

РЕШЕНИЕ

по делу 116/13-ГЗ/Ж о нарушении

законодательства Российской Федерации о размещении заказов

18 апреля 2013 г.

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе: <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 15.08.2012 № 113) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО СК «Магирус» на действия Единой городской комиссии, муниципального заказчика – Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Смоленска, уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по ремонту герметизации межпанельных швов дома №62 по ул. Лавочкина в городе Смоленске (по решению суда) (извещение № 0163300029413000164)

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО СК «Магирус» (далее – Заявитель, Общество), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также – Комиссия) представителями Заявителя указано на нарушение Единой городской комиссией законодательства в сфере размещения заказов.

Обществом 27.03.2013 подана заявка на участие в рассматриваемом открытом аукционе, которой был присвоен порядковый номер <...> .

02.04.2013 от оператора электронной площадки поступило уведомление об отказе Обществу в допуске к участию в аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок, который стал доступен после проведения аукциона, заявка Общества отклонена в связи с отсутствием в ней

конкретных показателей в отношении пены монтажной.

Поскольку в техническом задании аукционной документации заказчиком не установлены значения показателей пены монтажной, доводы комиссии о несоответствии заявки Общества требованиям документации являются необоснованными.

Представитель ответчика не согласился с доводами Заявителя и пояснил, что участнику размещения заказа с порядковым номером 19 отказано в допуске к участию в аукционе на основании п. 1, 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, в связи с тем, что показатели относительной максимальной деформации мастики, время высыхания мастики, указанные в заявке, не соответствуют значениям, установленным в документации, отсутствуют конкретные показатели в отношении пены монтажной.

Разделом 4 Информационной карты документации об открытом аукционе установлены требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в открытом аукционе, а именно согласие участника размещения заказа на выполнение работ (оказание услуг) на условиях, предусмотренных документацией, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

В инструкции по заполнению заявки на участие в открытом аукционе документации об открытом аукционе для участников размещения заказов установлено, что «все файлы, размещенные на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в разделе «Документация об аукционе в электронной форме» в рамках настоящих торгов, являются неотъемлемой частью документации об открытом аукционе в электронной форме».

Документация об открытом аукционе в электронной форме, размещенная для ознакомления участников размещения заказа на официальном сайте, состоит из следующих файлов: документации об открытом аукционе, проекта контракта, обоснования цены контракта, а также Технического задания.

При этом сведения о применяемых при выполнении работ товарах, материалах (с указанием и без указания на их товарные знаки) установлены в Техническом задании и Локальной смете №1, входящих в состав документации об открытом аукционе в электронной форме, размещенной на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, которые содержат наименование товаров и материалов, используемых при выполнении работ, показатели которых требовалось предоставить участником размещения заказа в первой части заявки на участие в аукционе.

Таким образом, заказчик фактически изложил требования к качеству, техническим характеристикам работ, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением выполняемых работ своим потребностям в документации об аукционе, в том числе в Техническом задании и локальной смете №1.

В частности, в локальной смете №1 установлены значения показателей для пены

монтажной в виде требований к виду пены (монтажная для герметизации стыков) и к упаковке (в баллончике емкостью 0,85 л). Данные значения установлены в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

Следовательно, требование об указании конкретных показателей товаров, заявителем исполнено не в полном объеме, поскольку в заявке отсутствовали конкретные показатели в отношении пены монтажной, указание на которую содержалось в локальной смете №1.

Показатель «относительной максимальной деформации мастики в шве» 11 процентов, указанный в заявке, по мнению Единой городской комиссии не соответствует установленному значению данного показателя в аукционной документации (до 11 процентов), поскольку не входит в указанный интервал (диапазон).

Кроме этого, указанное в заявке время высыхания мастики «при 200С» 24 ч. не соответствует установленному значению в документации (время высыхания при 20°С).

Представитель ответчика считает доводы Заявителя несостоятельными, и просит Комиссию отказать в удовлетворении требований, указанных в жалобе Общества.

В ходе рассмотрения жалобы ООО СК «Магирус» и проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

07.03.2013 извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0163300029413000164 и аукционная документация размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru.

На участие в открытом аукционе в электронной форме подано 26 заявок, 3 из которых были отозваны.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 02.04.2013 участнику размещения заказа с порядковым номером 19 (ООО СК «Магирус») отказано Единой городской комиссией в допуске к участию в открытом аукционе на основании п. 1, 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов:

- показатель относительной деформации мастики, указанный по позиции «Мастика бутилкаучуковая герметизирующая» 11 процентов, не соответствует значению, установленному в документации (до 11 процентов);
- показатель «время высыхания», указанный по позиции «Мастика бутилкаучуковая герметизирующая», не соответствует значению, установленному в документации (в заявке указано «время высыхания при 200С»);
- отсутствуют конкретные показатели в отношении пены монтажной.

При рассмотрении жалобы Общества Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов исходила из следующего.

Частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов определено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 данного закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 данного закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, п. 4 Информационной карты аукциона, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно инструкции участникам размещения рассматриваемого заказа, все файлы, размещенные на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в разделе «Документация об аукционе в электронной форме» в рамках настоящих торгов, являются неотъемлемой частью документации об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссией установлено, что на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещены локальная смета №1, в которой указаны конкретные объемы работ с расшифровкой по видам работ в рамках предмета аукциона, а также применяемые при выполнении работ материалы - мастика бутылкаучуковая нетвердеющая и пена монтажная; техническое задание, содержащее значения показателей требуемых для применения при выполнении работ товаров (материалов), в частности мастики бутылкаучуковой и прокладок резиновых пористых уплотняющих, проект контракта.

Учитывая, что ни в локальной смете №1, ни в техническом задании заказчиком не определены значения показателей пены монтажной, требуемой к применению при выполнении работ, а лишь указано на ее упаковку (фасовку), отклонение заявки Общества по причине не указания конкретных показателей в отношении пены монтажной, является, по мнению Комиссии, неправомерным.

Кроме этого, Комиссией установлено, что в техническом задании аукционной документации установлены значения показателей в отношении мастики бутылкаучуковой, в частности указано, что «Мастика может использоваться при ширине герметизируемого стыка не менее 10 мм и относительной деформации в шве до 11%». Таким образом, заказчиком установлено требование к мастике, а именно на возможность ее использования при выполнении работ при ширине герметизируемого стыка не менее 10 мм и относительной деформации в шве до

11%.

Общество в первой части заявки указало, что «мастика используется при минимальной ширине стыка 10 мм и относительной максимальной деформации в шве 11%».

Поскольку значение относительной максимальной деформации мастики в шве в документации заказчиком установлено «до 11%», и не сопровождается словом «включительно», то по мнению Комиссии крайнее значение «11» нельзя рассматривать как входящее в интервал (диапазон) «до 11%».

Учитывая требования Закона о размещении заказов, аукционной документации об указании в первой части заявки конкретных показателей используемого товара, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе, указанный в заявке Общества показатель «относительной максимальной деформации в шве 11%» не соответствует значению, установленному в документации.

Кроме этого в техническом задании аукционной документации в отношении мастики бутилкаучуковой установлено требование к времени ее высыхания при 20°C – не менее 24 ч.

Общество по данной позиции технического задания в заявке указало время высыхания мастики при 20°C – 24 ч, что не соответствует аукционной документации.

На основании изложенного, участнику размещения заказа с порядковым номером 19 (ООО СК «Магирус») правомерно отказано в допуске к участию в аукционе.

В результате камеральной проверки Комиссия установила следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок, участникам размещения заказов с порядковыми номерами 1, 15, 17, 25 отказано в допуске к участию в аукционе в связи с отсутствием в заявках данных участников конкретных показателей в отношении пены монтажной.

Поскольку как уже установлено Комиссией, ни в локальной смете №1, ни в техническом задании заказчиком не определены значения показателей пены монтажной, требуемой к применению при выполнении работ, а лишь указано на ее упаковку (фасовку), отклонение заявок указанных участников по причине не указания конкретных показателей в отношении пены монтажной, является, по мнению Комиссии, неправомерным и нарушает ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Участникам размещения заказа с порядковыми номерами 4, 23, 26 правомерно отказано в допуске к участию в торгах, поскольку в заявках данных участников не указаны конкретные показатели относительной деформации мастики. Участникам размещения заказа с порядковыми номерами 2,3,5,6,7,9,12,16,19 правомерно отказано в допуске к участию в аукционе, поскольку указанный в заявках данных участников показатель относительной деформации мастики – 11 процентов, не соответствует значению данного показателя, установленному в аукционной документации – до 11 процентов.

В заявках участников размещения заказа с номерами 10, 13, 24 отсутствуют

конкретные показатели в отношении мастики и прокладок резиновых, в связи с чем данным участникам правомерно отказано в допуске к участию в аукционе.

В заявке участника размещения заказа с номером 11 отсутствуют конкретные показатели относительной деформации мастики и ширины герметизирующего стыка, в связи с чем данному участнику также правомерно отказано в допуске к участию в аукционе.

Участником с порядковым номером 8 предложены к применению при выполнении работ прокладки резиновые пористые уплотняющие ПРП-60, показатели которых (в частности группа прокладок 600 и водопоглощение 3,0%) не соответствуют установленным в ГОСТ 19177-81, в связи с чем заявка данного участника правомерно отклонена Единой городской комиссией.

Заявки участников размещения заказа с номерами 14 и 22 соответствуют требованиям аукционной документации, в связи с чем правомерно допущены к участию в открытом аукционе.

Изучив все материалы по жалобе, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО СК «Магирус» на действия Единой городской комиссии, муниципального заказчика – Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Смоленска, уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по ремонту герметизации межпанельных швов дома №62 по ул. Лавочкина в городе Смоленске (по решению суда) (извещение № 0163300029413000164) частично обоснованной.
2. Признать в действиях Единой городской комиссии нарушение ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.
3. В связи с тем, что по выявленным нарушениям по результатам рассмотрения жалобы ООО «Уют и тепло» на действия Единой городской комиссии, муниципального заказчика – Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Смоленска, уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по ремонту герметизации межпанельных швов дома №62 по ул. Лавочкина в городе Смоленске (по решению суда) (извещение № 0163300029413000164) выдано предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов, по результатам рассмотрения жалобы ООО СК «Магирус» предписание не выдавать.
4. Передать материалы настоящего дела соответствующему должностному лицу Смоленского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.