

Резолютивная часть решения оглашена «11» августа 2010г.
В полном объеме решение изготовлено «11» августа 2010г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Коренченко К.А. – зам. руководителя управления – начальник отдела контроля органов власти;
Ширинская В.В. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти;
Коба И. В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

рассмотрев, дело № 652 от 25.06.2010 г. по признакам нарушения ООО «Лифтер - 1» (344064, г. Ростов-на-Дону, ул. Вавилова, 74Б) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»),

в отсутствие представителей ТСЖ «Башкирская-4»Ю, ТСЖ «На Башкирской», ТСЖ «Руслан», ООО «Лифтер-1», надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения настоящего дела,

в присутствии представителя ООО «Любимый город» по доверенности <...>,

УСТАНОВИЛА:

25.05.2010г. в Ростовское УФАС России поступило заявление ТСЖ «Башкирская - 4» (г. Ростов-на-Дону) о нарушении ООО «Лифтер - 1» антимонопольного законодательства, выразившегося в уклонении ООО «Лифтер - 1» от передачи ТСЖ «Башкирская - 4» технической документации на лифты.

Как следует из заявления и представленных материалов, ТСЖ «Башкирская - 4» и ООО «Лифтер - 1» заключили договор на техническое обслуживание и ремонт лифтов.

30.09.2009г. ТСЖ «Башкирская - 4» расторгло договор с ООО «Лифтер - 1» и заключило договор на техническое обслуживание лифтов с ООО «Любимый город».

Вместе с тем, как указывает Заявитель, ООО «Лифтер - 1» отказывается передавать ТСЖ «Башкирская - 4» техническую документацию на лифты, которая была получена им в рамках исполнения ранее заключенного договора, в связи с чем, ООО «Любимый город» не может осуществлять обслуживание и ремонт лифтов, в соответствии с заключенным с ТСЖ «Башкирская - 4» договором.

По правовой природе вышеуказанный договор относится к договору возмездного оказания услуг, который регулируется положениями главы 39 ГК РФ.

В соответствии со статьей 783 ГК РФ общие положения о подряде (статьи 702 - 729) применяются и к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

При этом, статьей 728 ГК РФ установлено, что в случаях, когда заказчик на основании пункта 2 статьи 715 или пункта 3 статьи 723 ГК РФ расторгает договор подряда, подрядчик обязан возвратить предоставленные заказчиком материалы, оборудование, переданную для переработки (обработки) вещь и иное имущество либо передать их указанному заказчиком лицу, а если это оказалось невозможным, - возместить стоимость материалов, оборудования и иного имущества.

В соответствии с пунктом 24 Постановления Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 сведения о составе и состоянии общего имущества отражаются в технической документации на многоквартирный дом. Техническая документация на многоквартирный дом включает в себя: документы технического учета жилищного фонда, содержащие сведения о состоянии общего имущества, акты осмотра, проверки состояния (испытания) инженерных коммуникаций, приборов учета, механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, обслуживающего более одного помещения в многоквартирном доме, конструктивных частей многоквартирного дома (крыши, ограждающих несущих и ненесущих конструкций многоквартирного дома, объектов, расположенных на земельном участке, и других частей общего имущества) на соответствие их эксплуатационных качеств установленным требованиям.

Таким образом, ООО «Лифтер - 1» после расторжения договора обязано, в силу закона, возвратить ТСЖ «Башкирская - 4» техническую документацию на лифты.

Согласно п.9 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - **любые действия** хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности,

разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

При этом, часть 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» запрещает недобросовестную конкуренцию.

Однако, ООО «Лифтер - 1», путем отказа от передачи ТСЖ «Башкирская - 4» технической документации на лифты создает препятствия в осуществлении ООО «Любимый город» деятельности по техническому обслуживанию лифтов.

Вышеуказанные действия ООО «Лифтер -1» противоречат законодательству Российской Федерации и направлены на получения преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности в виде устранения с рынка конкурентов, поскольку ООО «Любимый город» не сможет оказать услуги по техническому обслуживанию лифтов без технической документации.

На основании вышеизложенного, в действиях ООО «Лифтер-1» содержатся признаки нарушения ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании данных фактов 25.06.2010г. в отношении ООО «Лифтер - 1» возбуждено настоящее дело.

В ответ на определение о возбуждении дела Ответчик представил запрашиваемые документы, а также пояснил следующее.

Согласно п.5 договоров на комплексное техническое обслуживание лифтов № 24/2 от 02.02.2009г., №29/1 от 02.02.2009г., №30/1 от 01.03.2009г. в случае расторжения договора сторона, пожелавшая его расторгнуть, обязана направить в адрес второй стороны письменное уведомление о расторжении договора за 30 дней до даты окончания договора. Заявителем с помощью факсимильной связи 01.10.2009г. в 15.30 мин. было выслано данное уведомление. Таким образом, в данном случае, договор является расторгнутым с 01.11.2009г., соответственно техническая документация передается по истечении срока действия договора.

Кроме того, Ответчик указал на то, что после законного расторжения договоров на комплексное техническое обслуживание лифтов Заявитель отказался самостоятельно прибыть в офис ООО «Лифтер - 1» и получить техническую документацию на лифты. Вместе с тем, ООО «Лифтер -1» готово и по настоящий момент передать ТСЖ «Башкирская- 4» техническую документацию на лифты.

Вместе с тем, ООО «Любимый город» на определение о возбуждении дела сообщило следующее:

ООО «Любимый город» оказывает услуги по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию подъемно-транспортного оборудования на территории г. Ростова-на-Дону и Ростовской области. В настоящий момент на основании договоров №№ 37/2009-ЛГ от 01.10.2009г., 35/2009-ЛГ от 01.10.2009, 34/2009-ЛГ от 01.10.2009г. ООО «Любимый город» оказывает ТСЖ «Башкирская - 4», ТСЖ «На Башкирской», ТСЖ «Руслан» услуги по техническому обслуживанию лифтов и с просьбой к ООО «Лифтер - 1» о передаче технической документации на лифты не обращалось.

При этом, ТСЖ «На Башкирской», ТСЖ «Башкирская - 4» и ТСЖ «Руслан» представили информацию о том, что вышеуказанная техническая документация в настоящее время получена от ООО «Лифтер - 1».

Комиссия, выслушав представителей сторон, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

Между ТСЖ «Башкирская - 4», ТСЖ «На Башкирской», ТСЖ «Руслан» и ООО «Лифтер – 1» были заключены договоры на комплексное техническое обслуживание лифтов № 24/2 от 02.02.2009г., №29/1 от 02.02.2009г., №30/1 от 01.03.2009г.

Для оказания вышеуказанных услуг, перечисленные ТСЖ передали ООО «Лифтер - 1» техническую документацию (паспорта) на лифты.

01.10.2009г. «Башкирская - 4», ТСЖ «На Башкирской», ТСЖ «Руслан» по факсимильной связи ООО «Лифтер -1» были высланы уведомления о расторжении данными ТСЖ вышеуказанного договора.

В соответствии с пунктом 24 Постановления Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 сведения о составе и состоянии общего имущества отражаются в технической документации на многоквартирный дом. Техническая документация на многоквартирный дом включает в себя: документы технического учета жилищного фонда, содержащие сведения о состоянии общего имущества, акты осмотра, проверки состояния (испытания) инженерных коммуникаций, приборов учета, механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, обслуживающего более одного помещения в многоквартирном доме, конструктивных частей многоквартирного дома (крыши, ограждающих несущих и ненесущих конструкций многоквартирного дома, объектов, расположенных на земельном участке, и других частей общего имущества) на соответствие их эксплуатационных качеств установленным

требованиям.

При этом, статьей 728 ГК РФ установлено, что в случаях, когда заказчик на основании пункта 2 статьи 715 или пункта 3 статьи 723 ГК РФ расторгает договор подряда, подрядчик обязан возвратить предоставленные заказчиком материалы, оборудование, переданную для переработки (обработки) вещь и иное имущество либо передать их указанному заказчиком лицу, а если это оказалось невозможным, - возместить стоимость материалов, оборудования и иного имущества.

При этом, ТСЖ «Башкирская - 4», ТСЖ «На Башкирской», ТСЖ «Руслан» заключили договоры №№ 37/2009-ЛГ от 01.10.2009г., 35/2009-ЛГ от 01.10.2009, 34/2009-ЛГ от 01.10.2009г. на техническое обслуживание лифтов с ООО «Любимый город».

Таким образом, ООО «Любимый город» и ООО «Лифтер - 1» являются хозяйствующими субъектами – конкурентами, поскольку осуществляют деятельность на одном товарном рынке.

В соответствии с п.7 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно п.9 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - **любые действия** хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

При этом, часть 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» запрещает недобросовестную конкуренцию.

Вместе с тем, действия ООО «Лифтер - 1» не создали ООО «Любимый город» препятствия в осуществлении деятельности по техническому обслуживанию лифтов, поскольку в настоящее время ООО «Любимый город» оказывает данные услуги ТСЖ «Башкирская - 4», ТСЖ «На Башкирской», ТСЖ «Руслан» и не обращалось к ООО «Лифтер - 1» с просьбой о передаче технической документации на лифты.

Кроме того, данные действия, не предоставили ООО «Лифтер - 1» преимуществ в осуществлении предпринимательской деятельности и не способны причинить убытки хозяйствующему субъекту - конкуренту либо нанести вред его деловой репутации.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о том, что в рассматриваемых Комиссией действиях, отсутствует нарушение ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции»

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1 – 4 ст. 41, п. 2 ч. 1 ст. 48, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА

рассмотрение дела № 652 от 25.06.2010 г., возбужденного в отношении ООО «Лифтер - 1» по признакам нарушения части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», производством прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.

Председатель Комиссии К.А. Коренченко
Члены Комиссии: В.В. Ширинская, И.В. Коба

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.