

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 2-03/17-2018

30.05.2019 года

г. Пенза

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- ... – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;
- ... – главного специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, члена Комиссии;
- ... – ведущего специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, члена Комиссии;

В отсутствии лиц участвующих в деле,

рассмотрев дело № 2-03/17-2018 по признакам нарушения ООО «...» требований пунктов 1 и 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

установила:

В Пензенское УФАС России обратилось с заявлением ООО «...» на действия ООО «...», связанные с недобросовестной конкуренции путем незаконного использования результата интеллектуальной деятельности в виде товарного знака № 504368.

По результатам рассмотрения обращения Пензенским УФАС России издан приказ от 06.12.2018 года № 199 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам недобросовестной конкуренции и нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «...» требований пунктов 1 и 2 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

Определением от 11.12.2018 рассмотрение дела назначено на 29.01.2019 г.

На заседании Комиссии 29.01.2019 было установлено, что документы и материалы, запрошенные Определением от 06.12.2018, ООО «...» не представлены.

Представитель заявителя поддержал позицию, изложенную в заявлении, указав, что, ООО «...» на основании лицензионного договора №б/н от 07.04.2014 с Правообладателем имеет право использовать товарный знак и заключать сублицензионные договоры с Сублицензиатами. Бренд Coral Travel представлен на рынке с 1995 г. Туроператор занимает лидирующие позиции

и позиционируется как марка надежного качества. ООО «...», используя символику и бренд Coral Travel, действует на рынке не добросовестно.

ИП ... пояснил, что он зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя и действует на рынке под брендом Coral Travel в соответствии с заключенным сублицензионным договором. Действия ООО «...», связанные с использованием символики и бренда Coral Travel, отвлекают покупателей от его услуг, что приводит к получению убытков в виде упущенной выгоды.

Определением от 22.01.2019 рассмотрение дела №2-03/17-2018 отложено и назначено на 05.03.2019.

04.03.2019 от ООО «...» поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Рассмотрев указанное ходатайство, Комиссия приняла решение его удовлетворить.

На заседании было установлено, что документы и материалы, запрошенные Определением от 06.12.2018, ООО «...» не представлены.

Определением от 05.03.2019 рассмотрение дела №2-03/17-2018 отложено и назначено на 16.04.2019.

Определением от 05.03.2019 о продлении срока рассмотрения дело продлен срок рассмотрения дела №2-03/17-2018 до 11.06.2019.

01.04.2019 от ООО «...» поступило ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя со стороны Заявителя.

Представители ООО «...», ИП ... на рассмотрение данного дела 16.04.2019 не явились, сведениями о надлежащем уведомлении ООО «...», а так же ИП ... о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Пензенское УФАС России не располагает.

Определением от 16.04.2019 рассмотрение дела №2-03/17-2018 отложено и назначено на 30.05.2019.

13.05.2019 от директора ООО «...» поступило ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя со стороны Ответчика, а так же письменные пояснения относительно замены вывесок с логотипом Coral Travel и доказательства демонтажа вывесок, световых коробов, стендов с использованием символики, стиля оформления и бренда Coral Travel.

На рассмотрении дела 30.05.2019 лица участвующие в деле не явились (о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом).

На заседании Комиссии 30.05.2019 было установлено, что документы и

материалы, запрошенные Определением от 16.04.2019, ИП ... не представлены, а так же сведениями о надлежащем уведомлении ИП ... о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Пензенское УФАС России не располагает

В соответствии с пунктом 2, пунктом 5 части 1 статьи 47 Закона о защите конкуренции Комиссия вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, а также необходимостью дополнительного надлежащего уведомления ИП ..., Комиссия установила, что разрешение дела в данном заседании невозможно.

В соответствии с частями 2, 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

определила:

1. Отложить рассмотрение дела № 2-03/17-2018.
2. Назначить рассмотрение дела № 2-03/17-2018 на **18 июня 2019 года в 11 часов 00 минут.**
3. **ИП ...** представить в срок **до 16 июня 2019 г** следующие документы и материалы:
 - 3.1 письменные пояснения о возможность нанесения вреда деловой репутации вследствие имитации конкурентом фирменного стиля группы компаний «Coral Travel» и незаконного использования обозначений во внешнем оформлении офиса туристического агентства, сходного до степени смешения с товарным знаком № 504368.
 - 3.2 представить доказательства использования ИП ... фирменного стиля «Coral Travel», содержащие оформление офиса с использованием товарного знака № 504368 и иных элементов индивидуализирующих группу компаний «Coral Travel».

Явка сторон по делу или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Председатель Комиссии

...

Члены комиссии

...

