



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

**О П Р**

**об отложении рассмотрения дела № А 12-09/18**

30 января 2019 года

город  
Сыктывкар

№ 02-01/747

**ОАО «РЖД»**

Новая Басманная ул., д. 2,

г. Москва, 107174

**ООО «Транспортная компания**

**Магистраль Санкт-Петербург»**

Маленковская ул., д. 14, корп. 3,

пом. 4, г. Москва, 107113

<...>

дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: <...> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

Членов Комиссии:

<...> – начальника отдела Управления,

<...> – главного специалиста-эксперта отдела Управления,

рассмотрев дело № А 12-09/18 по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Российские железные дороги» (ИНН 7708503727), адрес места нахождения: 107174, г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 2 (далее – ОАО «РЖД»), части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии <...> – представителя ОАО «РЖД» по доверенности от 17.08.2016 № 326-ДЮ,

в отсутствие представителей АО «ФПК», ФГУП «Почта России», ООО «Магазин № 34», ООО «ТК Магистраль СПб», надлежащим образом уведомленных о месте и времени рассмотрения настоящего дела,

#### **УСТАНОВИЛА:**

Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми № 186 от 19.09.2018 возбуждено производство по делу № А 12-09/18 по признакам нарушения ОАО «РЖД» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Определением Коми УФАС России от 21.11.2018 № 02-01/8353 рассмотрение дела № А 12-09/18 было отложено на 30.01.2019.

Изучив материалы антимонопольного дела № А 12-09/18 и заслушав представителя ОАО «РЖД», Комиссия сочла необходимым получение дополнительных доказательств по делу.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия сочла невозможным окончить рассмотрение дела по существу в данном заседании, и, руководствуясь частью 1 статьи 45, пунктами 1, 2 части 1, частью 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции,

#### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

1. Отложить рассмотрение дела № А 12-09/18.
2. Назначить дело № А 12-09/18 к рассмотрению **на 04.03.2019 в 15 часов 00 минут** по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А (трехэтажное здание), 3 этаж, зал заседаний.
3. **ООО «Транспортная компания Магистраль Санкт-Петербург» в срок до 25.02.2019** представить копии товарно-транспортных накладных по договору оказания услуг № 36 от 20.11.2015, заключенному между ООО «Транспортная компания Магистраль Санкт-Петербург» и ИП <...>.
4. Привлечь к участию в рассмотрении дела № А 12-09/18, назначенного на **04.03.2019 в 15 часов 00 минут** по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160А, 3 этаж, зал заседаний, в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, - индивидуального предпринимателя <...>.
5. **ИП <...>** представить в Управление **в срок до 25.02.2019** следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:
  - 5.1. копии товарно-транспортных накладных по договору оказания услуг № 36 от 20.11.2015, заключенному между ООО «Транспортная компания Магистраль Санкт-Петербург» и ИП <...>;
  - 5.2. поясняющие, где на станции г. Инта согласно договору оказания услуг № 36 от 20.11.2015 ИП <...> получал свой груз;
  - 5.3. поясняющие, имеется ли у ИП <...> возможность и (или) целесообразность получать прибывший на железнодорожную станцию г. Инта груз в транзитных вагонах в ином месте кроме перрона железнодорожного вокзал, например, на путях № 26, в том числе с заездом автомобильного транспорта, где грузополучатель может получить свой груз (багаж) бесплатно, с приложением подтверждающих документов; в случае отсутствия такой возможности (целесообразности) – представьте соответствующую поясняющую информацию, с приложением подтверждающих документов;
  - 5.4. поясняющие, каким образом ИП <...> получал прибывший на железнодорожную станцию г. Инта груз в транзитных вагонах, в том числе по договору перевозки груза с ООО «Транспортная компания Магистраль Санкт-Петербург» в период с 2016 года по дату ответа на настоящее определение, в том числе взимало ли ОАО «РЖД» плату за въезд автомобиля на перрон железнодорожного вокзала, с приложением подтверждающих документов, в том числе, если такая плата взималась – представьте копии чеков;
  - 5.5. поясняющие, каким образом действия ОАО «РЖД» по взиманию платы за въезд автомобильного транспорта на перрон железнодорожного вокзала г.

Инта привели (могли привести) к ущемлению интересов ИП <...> в сфере предпринимательской деятельности, и в чем конкретно это выразилось, с приложением подтверждающих документов;

5.6. поясняющие, причинен ли ИП <...> ущерб в результате указанных действий ОАО «РЖД», с приложением расчета ущерба и подтверждающих такой ущерб документов;

5.7. поясняющие, кто сопровождал и предъявил для получения груз (грузобагаж) ИП <...>, указанный в п. 5.2. настоящего определения (сотрудник ООО «Транспортная компания Магистраль Санкт-Петербург», сотрудник ФГУП «Почта России» или иное лицо);

5.8. иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

**6. ОАО «РЖД» в срок до 25.02.2019** представить документы и письменную информацию, подтверждающие, что ФГУП «Почта России» является специализированной организацией, которой в соответствии с законодательством предоставлено право бесплатного, беспрепятственного проезда на перрон железнодорожного вокзала для получения грузобагажа.

**7. ОАО «РЖД» и ООО «ТК Магистраль СПб»** обеспечить явку законных представителей (с паспортом и документами, удостоверяющими служебное положение) и (или) представителей (с надлежащим образом оформленной доверенностью) на участие в рассмотрении дела.

#### **Примечание:**

**При ответе на настоящее Определение необходимо соблюдение нумерации пунктов, по приложениям необходимо указать, к какому пункту Определения они прилагаются, с указанием номера пункта.**

В случае отсутствия документов и письменной информации по отдельным пунктам настоящего Определения укажите на их отсутствие с пояснением причин отсутствия, с указанием источника, где запрашиваемое может быть получено.

Обращаем внимание, что представленное на Определение должно быть подписано уполномоченным лицом, прилагаемые копии надлежащим образом заверены, подтверждена их достоверность и полнота.

**Напоминаем, что в соответствии с ч. 5 ст. 19.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных**

антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3, 4 и 7](#) настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных [частью 8](#) настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

**Председатель Комиссии** \_\_\_\_\_

<...>

**Члены Комиссии** \_\_\_\_\_ <...>

\_\_\_\_\_ <...>