

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**по делу №02/11-09-2011**

**о назначении административного наказания за нарушение рекламного  
законодательства**

24 марта 2011 года

г.Курск

Руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области Комов Юрий Алексеевич, рассмотрев дело №02/11-09-2011 о совершении ООО «Линк» (юридический адрес: <...>) административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в присутствии директора ООО «Линк» - С.,

**У С Т А Н О В И Л:**

18.01.2011г. на рекламном щите, установленном по адресу: г.Курск, проспект Хрущёва, 10, размещалась реклама следующего содержания: *«Новогодние суперцены. Компьютеры PCT. 510-800 ул.Дзержинского, 9, ТЦ «Континент» Lenovo 8990 рублей. На все товары кредит 0%, 0% 24 месяца».*

Согласно документированной информации, представленной ООО «Линк», рекламодателем указанной рекламы является ООО «Линк».

В соответствии с ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Как следует из документов, представленных ООО«Линк», кредитование клиентов на покупку компьютеров в ООО «Линк» осуществляет ЗАО «Банк Русский Стандарт».

Однако информация о лице, предоставляющем кредит на покупку компьютеров в ООО «Линк» в нарушение требования ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе» в рассматриваемой рекламе отсутствует.

Частью 3 ст.28 ФЗ «О рекламе» установлено, если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, пользованием им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

Основными условиями, определяющими фактическую стоимость кредита на приобретение компьютеров в ООО «Линк», являются сумма кредита: 3000 – 100000 рублей, процентная ставка по кредиту: 10,35%, полная стоимость кредита: 10,85%.

В этой связи, в содержании рекламы рекламодатель в силу ч.3 ст.28 ФЗ «О рекламе» обязан был указать все условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

В содержании указанной рекламы присутствует нечитаемая с близкого расстояния (при нахождении непосредственно около рекламной конструкции), нанесённая мелким шрифтом информация. Учитывая пояснения директора ООО «Линк», данные в ходе рассмотрения дела, именно эта информация и является указанием в рекламе сведений о лице, предоставляющем кредит на покупку компьютеров в ООО «Линк», а также условий, определяющих фактическую стоимость кредита для заемщика.

Однако совокупность таких особенностей вышеуказанной рекламы, как: месторасположение над проезжей частью дороги; ограниченное время считывания информации; размер шрифта, которым написаны сведения о лице, предоставляющем кредит, а также высота расположения рекламной конструкции лишает возможности потребителей получить полный текст рекламы, делая доступным только основной текст *«Новогодние суперценны. Компьютеры РЕТ. 510-800 ул.Дзержинского, 9, ТЦ «Континент» Lenovo 8990 рублей. На все товары кредит 0%, 0% 24 месяца»*.

Таким образом, информация, указанная в рекламе мелким шрифтом о лице, предоставляющем кредит на покупку компьютеров в ООО «Линк», а также условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее, а именно: сумма кредита: 3000 – 100000 рублей, процентная ставка по кредиту: 10,35%, полная стоимость кредита: 10,85%, не была доведена до потребителей надлежащим образом.

В этой связи, доводы ООО «Линк» о наличии в рекламе всей необходимой информации, предусмотренной законом, являются несостоятельными.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о размещении ООО «Линк» рекламы с нарушением требований чч.1, 3 ст.28 ФЗ «О рекламе». В соответствии с п.6 ст.38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение чч.1, 3 ст.28 ФЗ «О рекламе» несёт рекламодатель.

Материалами дела установлена вина ООО «Линк» в совершении административного правонарушения, поскольку у него имелась возможность для соблюдения требования рекламного законодательства РФ, но им не были предприняты все необходимые меры для соблюдения требований закона.

Согласно ч.4 ст.3 ФЗ «О рекламе», реклама, несоответствующая требованиям законодательства РФ является ненадлежащей рекламой. Ненадлежащая реклама образует состав административного правонарушения, ответственность за

которое предусмотрена ч.1 ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, с учетом степени вины ООО «Линк», обстоятельств смягчающих административную ответственность (совершение указанного административного правонарушения впервые, отсутствие вредных последствий распространения указанной рекламы, раскаяние лица, совершившего правонарушение), руководствуясь ст.1.7, ст.4.2, ст.14.3, ст.23.48, ч.1 ст.29.9, ст.29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать ООО «Линк» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

2. За совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, привлечь ООО «Линк» к административной ответственности в виде штрафа в размере **100 000 (сто тысяч) рублей**.

В соответствии с п.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 30 суток со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Сумма штрафа уплачивается в федеральный бюджет (ИНН № 4629015760 УФК по Курской области (Курское УФАС России), р/с № 40101810600000010001 в ГРКЦ ГУ Банка России по Курской области г.Курск, БИК № 043807001, по коду БК 16111626000010000140). В соответствии с ч.4 ст.32.2 КоАП РФ копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлечённое к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление. Согласно ч.5 ст.32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении 30 дней со срока, указанного в ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо, вынесшее постановление, принимает решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В соответствии со ст.30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст.31.5 КоАП РФ исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа может быть отсрочено (ч.1) либо рассрочено (ч.2) должностным лицом, вынесшим соответствующее постановление.

Руководитель управления

ФАС по Курской области,

Государственный советник РФ 2 класса

Ю.А.Комов