

РЕШЕНИЕ

по делу № РЗ-160-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

05 апреля 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.,

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.,

специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

В присутствии представителей:

от МУЗ «Клиническая поликлиника №6» (далее – муниципальный заказчик) <***>.

от Комитета экономического развития и торговли администрации г. Ставрополя (далее - уполномоченный орган) – <***>;

от ООО ООО «Овел-Трейд» (далее – заявитель жалобы) – <***>, <***>, <***>.

Рассмотрев жалобу, поступившую от ООО «Овел-Трейд» на действия уполномоченного органа Комитета экономического развития и торговли администрации г. Ставрополя (далее - Комитет), аукционную Комиссию Комитета, по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0321300001111000234 на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для нужд МУЗ «Клиническая поликлиника №6»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Овел-Трейд» на действия уполномоченного органа Комитета экономического развития и торговли администрации г. Ставрополя (далее - Комитет), аукционную Комиссию Комитета,

по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0321300001111000234 на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования для нужд МУЗ «Клиническая поликлиника №6». По мнению заявителя жалобы, их заявка была отклонена необоснованно, в связи с чем, считает свои права нарушенными.

Представитель от уполномоченного органа Комитета экономического развития и торговли администрации г. Ставрополя поддержал доводы, указанные в представленных письменных объяснениях, просил оставить жалобу без удовлетворения.

Представители государственного заказчика пояснил, что действия Комитета экономического развития и торговли администрации г. Ставрополя не противоречат требованиям Закона о размещении заказов.

Комиссия выслушав, доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя внеплановую проверку вышеуказанного открытого аукциона, установила:

Комитетом экономического развития и торговли администрации г. Ставрополя, аукционной комиссией Комитета экономического развития и торговли администрации г. Ставрополя было объявлено размещение муниципального заказа на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для нужд МУЗ «Клиническая поликлиника №6».

На участие в данном аукционе были поданы 3 аукционные заявки с присвоением порядковых номеров – 1,2,3.

19 апреля 2011 г. состоялась процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в вышеуказанном аукционе, по результатам которой все участники были допущены к участию в аукционе.

22 апреля 2011 года была осуществлена процедура рассмотрения вторых частей заявок (оформлено протоколом от 27 апреля 2011 г. № 42-ЭА-И/11) в соответствии с которым комиссия приняла решение признать несоответствующей требованиям аукционной документации (не представлены копии документов, подтверждающие полномочия руководителя; не представлено решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа (в соответствии с протоколом № 3 общего собрания учредителей представленное решение действительно в течение 2010 года) заявку участника размещения заказа ООО «Овел-Трейд».

Комиссией Ставропольского УФАС России определено, что заявка ООО «Овел-Трейд» отклонена обоснованно и правомерно по следующему основанию.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям в том числе в случае отсутствия документов, предусмотренных пунктами 7, 8 части 2 статьи 41.4 настоящего закона.

Согласно пункту 7 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны

содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 41.3 вышеуказанного закона.

В свою очередь пункт 5 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов обязывает участника размещения заказа для получения аккредитации представить оператору электронной площадки копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. Пункт 4 части 2 вышеуказанной статьи определяет руководителем лицо, обладающее правом действовать от имени участника размещения заказа - юридического лица без доверенности для получения аккредитации, а документом, подтверждающим его полномочия является – решение о назначении или об избрании лица на должность, в соответствии с которым такое лицо как раз и обладает правом действовать от имени участника размещения заказа - юридического лица без доверенности.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 40 Федерального закона от 08.02.2008 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества. Часть 1 статьи 10 Устава ООО «Овел-Трейд» также предусматривает назначение директора общим собранием общества.

Таким образом, поскольку на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе копия решения общего собрания ООО «Овел-Трейд» о назначении или об избрании <***> директором вышеуказанного общества в документах, предусмотренных Законом о размещении заказов, отсутствовала, а представленный приказ от 16.02.2010 № 1 регулирует исключительно трудовые отношения, возникшие между директором и непосредственно обществом, и документом, подтверждающим полномочия руководителя ООО «Овел-Трейд» не является.

Согласно пункту 8 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должно содержаться решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки в соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 41.3 вышеуказанного закона.

В свою очередь, пункт 8 части 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов обязывает участника размещения заказа для получения аккредитации представить оператору электронной площадки решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки. В случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица, данное решение принимается в порядке, установленном для принятия решения об одобрении или о совершении крупной сделки. В иных случаях данное решение принимается лицом, уполномоченным на получение аккредитации от имени участника размещения заказа - юридического

лица.

При аккредитации заявителем был представлен протокол общего собрания учредителей ООО «Овел-Трейд» от 05 мая 2010 г. в соответствии с которым учредители постановили одобрить заключение <***> сделок на сумму не свыше 50 000 000 рублей, в том числе внесения обеспечения заявок, на электронной торговой площадке «Единая электронная торговая площадка» в течение 2010 года.

При этом в соответствии с частью 10 статьи 41.3 Закона о размещении заказов ООО «Овел-Трейд» изменения в документы и сведения предусмотренные частью 2 статьи 41.3 Закона о размещении заказов не вносились.

Таким образом, поскольку у заявителя на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе отсутствует решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки, Комиссия Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов считает, что аукционная комиссия Комитета экономического развития и торговли администрации г. Ставрополя признала заявку заявителя не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме правомерно.

Комиссия, руководствуясь частью 1, 2, 4, 5 статьи 57, и на основании статьи 17, статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Овел-Трейд» на действия уполномоченного органа Комитета экономического развития и торговли администрации г. Ставрополя (далее - Комитет), аукционную Комиссию Комитета, по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0321300001111000234 на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для нужд МУЗ «Клиническая поликлиника №6». По мнению заявителя жалобы, их заявка была отклонена необоснованно, в связи с чем, считает свои права нарушенными - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.