

Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника закупки № 04-50/115-2017

«22» мая 2017 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>,

в присутствии представителей:

ООО «Фрут Вэйс» (далее – Общество, Заявитель) <...> (доверенность от 19.05.2017),

МКП «Городской комбинат школьного питания» (далее – Заказчик) директора <...>, <...> (доверенность от 18.05.2017 №76),

МУ «Управление по муниципальным закупкам Администрации г. Улан-Удэ» (далее – Уполномоченный орган) <...> (доверенность от 09.01.2017),

рассмотрев жалобу ООО «Фрут Вэйс» (вх. от 15.05.2017 № 2911) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона: «Поставка фруктов», реестровый номер – 0302300048717000251, и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель обжалует результаты рассмотрения первых частей заявок, согласно которым заявка ООО «Фрут Вэйс» не допущена к участию в аукционе. В первой части заявки Заявитель указал две страны происхождения товара по позициям груши и мандарины, что не противоречит требованиям законодательства о контрактной системе, в Законе о контрактной системе не прописано, что товар должен поставляться только из одной страны. Общество участвовало и в других аукционах, где указанное обстоятельство не служило препятствием к допуску к аукциону. Просит отменить протоколы, составленные в ходе проведения закупки и допустить Общество к участию в торгах.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласилась, пояснила, что Законом о контрактной системе установлено императивное требование к указанию в первой части заявки только одной страны происхождения товара в отношении конкретного товара. Аналогичное требование установлено и в разделе 2 аукционной документации. Просит признать жалобу необоснованной.

Представители Заказчика поддержали позицию Уполномоченного органа.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления внеплановой проверки Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

28.04.2017 в Единой информационной системе было опубликовано извещение о проведении электронного аукциона: «Поставка фруктов», номер извещения – 0302300048717000251 и аукционная документация. Начальная (максимальная) цена контракта – 818167.00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 11.05.2017 на участие в аукционе подано четыре заявки. Участник закупки с заявкой №1 (ООО «Фрут Вэйс») не допущен к участию в аукционе. Основание отказа в допуске: п.2 ч.4 ст.67 Закона, в связи с несоответствием информации, предусмотренной пп.б п.1 ч.3 ст.66 Закона и разделом 2 документации об аукционе в электронной форме, а именно в заявке указаны две страны происхождения одного товара (груши, мандарины).

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) не предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования установлены в разделе 2 аукционной документации.

Согласно письму Министерства экономического развития Российской Федерации от 10.02.2017 №Д28и-1301 Законом №44-ФЗ императивно установлено требование к указанию в первой части заявки на участие в электронном аукционе только одной страны происхождения товара в отношении конкретного товара.

Изучив первую часть заявки с порядковым номером 1 (ООО «Фрут Вэйс»), Комиссия установила, что по позициям 3 (груши), 5 (мандарины) участником закупки указаны 2 (две) страны происхождения товара, а именно: Сербия, КНР; Аргентина, ЮАР соответственно, что не соответствует требованиям подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и разделу 2 аукционной

документации.

Таким образом, участник закупки не представил конкретные показатели по указанным позициям, аукционная комиссия правомерно не допустила участника аукциона с заявкой №1 к участию в аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Фрут Вэйс» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.