

РЕШЕНИЕ

"08" февраля 2010 г. г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: председателя Комиссии Селяниной Н.Н. – зам. руководителя Брянского УФАС России, членов Комиссии: Семенцовой О.И. – зам. начальника отдела естественных монополий и рекламы; Исаковой Е.А. – ведущего специалиста-эксперта отдела товарных и финансовых рынков, рассмотрев дело № 11 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившееся в размещении рекламы пива на холодильной установке в месте осуществления предпринимательской деятельности ИП Черкасовой Г.Н. на расстоянии ближе 100 метров от общеобразовательного и физкультурно-оздоровительного учреждений; в присутствии лица (уведомленного надлежащим образом), в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – индивидуального предпринимателя Черкасовой Г.Н.

УСТАНОВИЛА:

Специалистами Брянского УФАС России в январе 2010 года обнаружена реклама пива - «Балтика», размещенная на холодильной установке при торговом киоске, расположенном на остановке общественного транспорта «Противопожарный центр», деятельность в котором осуществляет индивидуальный предприниматель Черкасова Г.Н. Данный объект рекламирования является средством на привлечение внимания к которому направлена реклама. Указанное обозначение товарного знака «Балтика» обладает высокой отличительной способностью по отношению к товару, для маркировки которого он используется, что позволяет отличить данный товар «Пиво» от однородных ему товаров. Данный товар проходит по 32 классу МКТУ - «ПИВО». Частью 4 ст. 2 Федерального закона «О рекламе» установлены специальные требования и ограничения в отношении рекламы отдельных видов товаров, которые распространяется также на рекламу средств индивидуализации таких товаров их изготовителей или продавцов. Данный товарный знак («Балтика») широко известен и тесно связан в сознании потребителя с пивной продукцией. Таким образом, изображение товарного знака пивной продукции может быть приравнена к ее рекламе .

В соответствии с Федеральным законом «О рекламе», реклама пива не должна размещаться:

- в детских, образовательных, медицинских, санаторно-курортных, оздоровительных, военных организациях, театрах, цирках, музеях, домах и дворцах культуры, концертных и выставочных залах, библиотеках, лекториях, планетариях и на расстоянии ближе чем сто метров от занимаемых ими зданий, строений, сооружений (п.6 ч.2 ст.22 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе»)

- в физкультурно-оздоровительных, спортивных сооружениях и на расстоянии ближе чем сто метров от таких сооружений (п.7 ч.2 ст.22 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе»).

Указанный торговый киоск находится на расстоянии ближе ста метров от здания физкультурно-строительной организации «Юность России» и центра психолого-медико-социального сопровождения, что нарушает требования п. 6,7 ч.2 ст. 22 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе». Указанные объекты рекламирования размещаются на открытом пространстве, что обуславливает воздействие указанной рекламы на неопределенный круг лиц, не являющихся потребителями данной рекламы и потенциальными покупателями пивной продукции, в том числе и на несовершеннолетних. Таким образом данная реклама является ненадлежащей, а также противоречит принятым в Российской Федерации подходам к воспитанию подрастающего поколения, установленных ст. 14 ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

Ответственность за размещение рекламы с нарушениями требований части 2 статьи 22 ФЗ «О рекламе», в соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель, лицо ответственное за размещение рекламы и ведущее предпринимательскую деятельность по продаже данного товара, т.е. индивидуальный предприниматель Черкасова Г.Н.

Таким образом, установлено нарушение законодательства о рекламе, выразившееся в рекламе пива размещенной менее чем в ста метрах от детского образовательного и физкультурно-оздоровительного учреждений.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу пива «Балтика», размещенную на холодильной установке при торговом киоске расположенном на остановке общественного транспорта «Противопожарный центр», поскольку в ней нарушены требования пункта 6, 7 части 2 статьи 22 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ИП Черкасовой Г.Н. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Дела об административном правонарушении, предусмотренное ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении индивидуального предпринимателя Черкасовой Г.Н. не возбуждалось.

Решение изготовлено в полном объеме "10" февраля 2010 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председателя Комиссии Н.Н.Селянина

Члены Комиссии: О.И. Семенцова

Е.А.Исакова

ПРЕДПИСАНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

"08" февраля 2010 г. г.Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

Селянина Н.Н. – зам. руководителя Брянского УФАС России,

члены Комиссии:

Семенцова О.И. – зам. начальника отдела естественных монополий и рекламы;
Исакова Е.А. – ведущий специалист-эксперт отдела товарных и финансовых рынков,
на основании своего решения от "08" февраля 2010 г. по делу № 11 о признании ненадлежащей рекламы пива «Балтика» размещенной на холодильной установке в месте осуществления предпринимательской деятельности ИП Черкасовой Г.Н., и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Черкасовой Г.Н. в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: привести рекламную информацию, размещенную на холодильной установке в соответствие требованиям п. 6, 7 ч.2 ст.22 Федерального закона от 13.03.2007г. №38-ФЗ «О рекламе».
2. ИП Черкасовой Г.Н. представить в Брянское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до "28" февраля 2010 г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Брянское УФАС России вправе в соответствии с частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председателя Комиссии Н.Н.Селянина
Члены Комиссии: О.И. Семенцова
Е.А.Исакова