

РЕШЕНИЕ
по делу №04-30/07-2018

12.02.2018г.
г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд без участия представителей сторон, извещенных надлежащим образом, рассмотрела жалобу ООО «Профит-Плюс» на действия заказчика при проведении электронного аукциона «Поставка мазута для нужд МУП «Комэнерго» Хасынского района Магаданской области на январь-февраль 2018г.» (реестровый номер 0547600001718000007).

Жалоба подана в установленный ч.4 ст.105 Федерального Закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) срок. На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

- жалобе заявитель указывает на то, что Аукционная документация составлена заказчиком с нарушениями действующего законодательства о контрактной системе и признаками ограничения конкуренции, что нарушает основополагающие принципы законодательства о контрактной системе.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщика (подрядчика, исполнителя), для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1. 21.01.2018г. заказчиком – Муниципальным унитарным предприятием «Комэнерго» Хасынского района Магаданской области в Единой информационной системе (далее – ЕИС) на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Поставка мазута для нужд МУП «Комэнерго» Хасынского района Магаданской области на январь-февраль 2018г.» (реестровый номер 0547600001718000007). Начальная (максимальная) цена контракта 82 500 000,00 рублей.

Согласно извещению о проведении аукциона, дата и время окончания подачи заявок – 06.02.2018г. 09:00; дата окончания срока рассмотрения первых частей аукционных заявок – 13.02.2018г.; дата проведения аукциона – 16.02.2018г.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0547600001718000007, на участие в рассматриваемом аукционе по окончании срока подачи заявок не подана ни одна заявка. В связи с отсутствием заявок на участие в электронном аукционе на основании ч.16 ст.66 Закона о контрактной системе электронный аукцион 0547600001718000007 признан несостоявшимся.

2. Согласно [ч. 3 ст. 63](#) Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. В соответствии с [п. 3 ч.1 ст. 64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о дате и времени окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

Согласно ч.6 ст.65 Закона о контрактной системе, Заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком

аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию о таком аукционе, размещаются заказчиком в единой информационной системе. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не менее чем семь дней.

Согласно сведениям, размещенным в ЕИС, установлено, что 23.01.2018 в 15:08 (по местному времени) заказчик опубликовал в ЕИС изменения извещения о проведении аукциона и документацию об аукционе, согласно которым дата окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе приходится на 06.02.2018г. 09:00.

В соответствии со [ст.191](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Согласно [ч.1 ст.194](#) ГК РФ если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока., т.е. заказчик обязан был указать срок окончания подачи заявок 23.59 час. 07.02.2018. Следовательно, заказчик, сократил срок окончания подачи.

Таким образом, действия заказчика, сократившего срок подачи заявок на участие в аукционе нарушают ч.6 ст.65 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 8 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях (далее - КоАП РФ).

3. Как уже было отмечено, в соответствии с ч.6 ст.63 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении электронного аукциона не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки при проведении такого аукциона не допускается. В течение одного дня с даты принятия данного решения заказчик размещает в единой информационной системе указанные изменения. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения изменений, внесенных в извещение о проведении такого аукциона, до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не менее чем семь дней.

Законодательством не установлено требований о приложении к документации дополнительного файла с внесенными изменениями. Таким образом, данный довод заявителя не нашел своего подтверждения.

4. В соответствии с ч.3 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1](#) настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1](#), [2](#) и [2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Как следует из извещения о проведении электронного аукциона, размещенного в ЕИС, дополнительных требований к участникам закупки, в соответствии ч.1, ч.1.1, ч.2, ч.2.1 ст.31 Закона о контрактной системе, Заказчиком установлены не были. Таким образом, довод заявителя о том, что заказчиком установлено требование о наличии ресурсов для исполнения контракта, не нашел своего подтверждения.

5. На основании п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно [п.1](#), п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Частью 2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются **максимальные и (или) минимальные значения таких показателей**, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу пп. б п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения.

Заказчиком в Техническом задании на поставку товара, являющимся приложением №1 к аукционной документации определено, что предметом закупки является **топливо нефтяное мазут марки М-40 (III-вид) (ГОСТ 10585-99, ГОСТ 10585-2013)**.

При рассмотрении материалов Комиссия Магаданского УФАС России установила, что отдельные характеристики поставляемого **топливо нефтяное мазут марки М-40 (III-вид)**, установленные в аукционной документации, не соответствуют заявленным ГОСТам:

Показатель	Требование к характеристике товара, установленное заказчиком в техническом задании	Технические требования, установленные в ГОСТ 10585-99, ГОСТ 10585-2013
Зольность, для малозольного мазута	0,04%	Не более 0,04%
Массовая доля механических примесей	0,5%	Не более 0,5%

Следовательно, заказчиком при описании объекта закупки установлены конкретные показатели поставляемого товара.

Таким образом, заказчиком допущено нарушение п.2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе. Выявленное нарушение Закона о контрактной системе свидетельствуют о наличии признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, заказчиком в техническом задании установлены минимальные и максимальные показатели, а также значения показателей, которые не могут изменяться. При этом, в качестве постоянных показателей, которые не могут изменяться участником, заказчик определяет диапазон значений (например, массовая доля воды не более 1,0%). Подобные требования к товару соответствуют п.1 ч.1, ч.2 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Доказательств того, что используемые товары требуют испытаний партии для определения

характеристик на каждую партию, а следовательно, доказательств ограничения допуска к участию в аукционе, заявителем не представлено.

Ссылка заявителя на письмо ФАС России от 1 июля 2016 года № ИА/44536/16 в рассматриваемом случае несостоятельна, так как заказчиком не установлены требования к подобному описанию в составе заявок химического состава и (или) компонентов товара, показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства.

Следовательно, довод заявителя не нашел своего подтверждения.

6. Заявитель указывает, что Заказчик не установил в проекте контракта идентификационный код закупки, чем нарушил [ч. 1 ст. 23](#) Закона о контрактной системе.

Согласно [ч. 1 ст. 23](#) Закона о контрактной системе идентификационный код закупки указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных настоящим Федеральным [законом](#).

В соответствии с [ч. 4 ст. 64](#) Закона о контрактной системе проект контракта является неотъемлемой частью аукционной документации.

Согласно [ч. 1 ст. 34](#) Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#) извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В силу [ч. 1 ст. 70](#) Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей [статьей](#), с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии с [статьей 69](#) настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с [ч. 2 ст. 70](#) Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Из совокупного толкования приведенных норм следует, что [Законом](#) о контрактной системе установлено требование об указании идентификационного кода закупки в контракте, а не в проекте контракта, являющегося неотъемлемой частью аукционной документации.

Комиссией Магаданского УФАС России установлено, что Заказчиком идентификационный код указан в пункте 19 информационной карты документации электронного аукциона.

Таким образом, Комиссия Магаданского УФАС России пришла к выводу об отсутствии в действиях Заказчика нарушения [ч. 1 ст. 23](#) Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, довод Заявителя признан необоснованным.

7. В соответствии с [ч. 1 ст. 70](#) Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона.

В соответствии с [ч. 2 ст. 70](#) Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Как следует из представленных материалов, заказчик прописал фиксированную стоимость товара в проекте контракта, являющегося приложением №2 к аукционной документации до проведения электронного аукциона.

Следовательно, заказчиком допущено нарушение п.2 ст.70 Закона о контрактной системе. Данное нарушение содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) КоАП РФ.

8. В соответствии с п. 4 ст.34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом. Как следует из ч.8 ст.34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 Постановления Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063" (далее Постановление №1042) за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы **в размере 1 процента цены контракта** (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно). Заказчиком установлена начальная максимальная цена контракта 82 500 000,00 рублей.

Как следует из представленных документов, в пункте 6.4.1. за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, Поставщик выплачивает заказчику штраф **в размере 10% цены контракта**.

Таким образом, Заказчиком неверно установлен размер штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом. Следовательно, Заказчиком допущено нарушение ч.8 ст.34 Закона о контрактной системе. Данное нарушение содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) КоАП РФ.

9. Согласно доводу Заявителя, Заказчик в проекте государственного контракта документации об Аукционе установил конкретный размер обеспечения исполнения контракта без учета возможности применения антидемпинговых мер.

В соответствии с [п.8 ч.1 ст.64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

Согласно [ч.6 ст.96](#) Закона о контрактной системе размер обеспечения исполнения контракта должен составлять от пяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки. В случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает пятьдесят миллионов рублей, заказчик обязан установить требование обеспечения исполнения контракта в размере от десяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса). В случае, если аванс превышает тридцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, размер обеспечения исполнения контракта устанавливается в размере аванса. В случае, если предложенная в заявке участника закупки цена снижена на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, предоставляет обеспечение исполнения контракта с учетом положений [статьи 37](#) Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии установлено, что в пункт 9 проекта государственного контракта

документации об Аукционе содержит следующие положения: «Размер обеспечения исполнения обязательств по настоящему контракту составляет 10 процентов начальной (максимальной) цены контракта, что составляет: 8 250 000,00 рублей.

В соответствии с [ч.1 ст.34](#) Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В случае, если предложенная в заявке участника закупки цена снижена на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, предоставляет обеспечение исполнения контракта с учетом положений [статьи 37](#) Закона о контрактной системе.

Согласно [ч.1 ст.37](#) Закона о контрактной системе, если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

[Статьей 34](#) Закона о контрактной системе не предусмотрено установление Заказчиком в проекте государственного контракта документации об Аукционе размера обеспечения исполнения контракта с учетом снижения цены контракта, предложенной участником закупки на 25 и более процентов. Кроме того, на момент рассмотрения жалобы Заявителя на заседании Комиссии отсутствуют сведения о возникновении обстоятельств предусмотренных [частью 1 статьи 37](#) Закона о контрактной системе.

Также, на заседании Комиссии установлено, что в пункте 24.1 Информационной карты аукциона, Заказчиком предусмотрены антидемпинговые меры при проведении Аукциона, в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе

В связи с чем, Комиссией принято решение, что указанный довод не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, пп.3.35-3.40 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Профит-Плюс» на действия заказчика при проведении электронного аукциона «Поставка мазута для нужд МУП «Комэнерго» Хасынского района Магаданской области на январь-февраль 2018г.» (реестровый номер 0547600001718000007) обоснованной в части нарушения заказчиком п.2 ч. 1 ст. 33, ч.8 ст.34, ч.6 ст.65, п.2 ст.70 Закона о контрактной системе.

2. Признать в действиях заказчика – нарушения п.2 ч. 1 ст. 33, ч.8 ст.34, ч.6 ст.65, п.2 ст.70 Закона о контрактной системе

3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

4. Передать материалы дела должностному лицу для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

12.02.2018г.

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на основании решения Комиссии Магаданского УФАС России от 12.02.2018г. №04-30/07-2018, вынесенного по результатам рассмотрения жалобы ООО «Профит-Плюс» на действия заказчика при проведении электронного аукциона «Поставка мазута для нужд МУП «Коменерго» Хасынского района Магаданской области на январь-февраль 2018г.» (реестровый номер 0547600001718000007), в соответствии со статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщика (подрядчика, исполнителя), для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

- 1.** Заказчику – Муниципальному унитарному предприятию «Комэнерго» Хасынского района Магаданской области - аннулировать электронный аукцион «Поставка мазута для нужд МУП «Коменерго» Хасынского района Магаданской области на январь-февраль 2018г.» (реестровый номер 0547600001718000007).
- 2.** Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения Заказчиком настоящего предписания.
- 3.** Предписание должно быть исполнено в срок не позднее 28.02.2018г.
- 4.** Представить в Магаданское УФАС России в срок не позднее 05.03.2018г. письменное подтверждение исполнения настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Примечание: невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.