

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации в рекламе,

рассмотрев дело № 071/05/5-503/2019 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Ивановым (ОГРНИП 3177154000074703, ИНН 710708822719) пункт части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» в присутствии индивидуального предпринимателя Иванова (паспорт < свидетельства ИНН и ОГРНИП),

УСТАНОВИЛА:

В г. Туле на пр. Ленина, д. 85, кор. 5, «Ликерка Лофт», на фасаде здания размещена наружная реклама следующего содержания:

«Анна Ключко **№ 1** по наращиванию ресниц».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.10.2012г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражного судами Федерального закона «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования потребителем верного, истинного представления о товаре (услуге), его качествах и потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе **сравнительной характеристики объема рекламирования** с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", "первый", "**номер один**", должно производиться с указанием конкретного критерия по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами ([пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе](#)).

В нарушение установленных требований Закона в вышеуказанной рекламе отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение

объективно подтверждено, что Анна Ключко № 1 по наращиванию ресниц отношению к другим продавцам подобных услуг.

В силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, являе ненадлежащей.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность данное нарушение несет рекламодатель, в данном случае – индивидуальный предприниматель Иванов П.И.

Индивидуальный предприниматель Иванов П.И. осуществляет деятельность адресу: г. Тула, пр. Ленина, д. 85, кор. 5, «Ликерка Лофт» на основании догос аренда № 01/08/11/17/В от 05.10.2018г., заключенного с ООО «Екатерининси дворы».

Учитывая, что документов, свидетельствующих о прекращении наруше индивидуальным предпринимателем Ивановым П.И., не представлено Комисс приходит к выводу о необходимости выдачи предписания.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федеральн закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 44 Правил рассмотр антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам наруше законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлени Правительства РФ от 17.08.2006г. N 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную индивидуальным предпринимателем Ивановым П.И. (ОГРНИП 3177154000074703, ИНН 710708822719) в г. Туле на пр. Ленина, д. 85, кор. 5, «Ликерка Лофт» на фасаде здания, с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать индивидуального предпринимателя Иванова П.И. нарушившим пункт 1 часть 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
3. Выдать индивидуальному предпринимателю Иванову П.И. предписание о прекращении нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
4. Материалы дела передать уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении индивидуального предпринимателя Иванова П.И. к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «15» ноября 2019г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

31 октября 2019 года

г. Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев дело № 071/05/5-503/2019 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Ивановым (ОГРНИП 3177154000074703, ИНН 710708822719) пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и признав его нарушившим, руководствуясь пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006г. № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **Индивидуальному предпринимателю Иванову П.И. в десятидневный срок** со дня получения настоящего предписания, прекратить размещение рекламы, в г. Туле на пр. Ленина, д. 85, кор. 5, «Ликерка Лофт» на фасаде здания, с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. **Индивидуальному предпринимателю Иванову П.И.** представить в Тульское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания **в трехдневный срок** со дня его исполнения.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.