

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации в рекламе,

рассмотрев дело № 071/05/5-503/2019 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Ивановым (ОГРНИП 3177154000074703, ИНН 710708822719) пункт части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» в присутствии индивидуального предпринимателя Иванова (паспорт < свидетельства ИНН и ОГРНИП),

УСТАНОВИЛА:

В г. Туле на пр. Ленина, д. 85, кор. 5, «Ликерка Лофт», на фасаде здания размещена наружная реклама следующего содержания:

«Анна Ключко **№ 1** по наращиванию ресниц».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.10.2012г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражного судами Федерального закона «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования потребителем верного, истинного представления о товаре (услуге), его качествах и потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе **сравнительной характеристики объема рекламирования** с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", "первый", "**номер один**", должно производиться с указанием конкретного критерия по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

В нарушение установленных требований Закона в вышеуказанной рекламе отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение

объективно подтверждено, что Анна Ключко № 1 по наращиванию ресниц отношению к другим продавцам подобных услуг.

В силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, являе ненадлежащей.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность данное нарушение несет рекламодатель, в данном случае – индивидуальный предприниматель Иванов П.И.

Индивидуальный предприниматель Иванов П.И. осуществляет деятельность адресу: г. Тула, пр. Ленина, д. 85, кор. 5, «Ликерка Лофт» на основании догов аренда № 01/08/11/17/В от 05.10.2018г., заключенного с ООО «Екатерининс дворы».

Учитывая, что документов, свидетельствующих о прекращении наруше индивидуальным предпринимателем Ивановым П.И., не представлено Комисс приходит к выводу о необходимости выдачи предписания.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федеральн закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 44 Правил рассмотр антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам наруше законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлени Правительства РФ от 17.08.2006г. N 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную индивидуальным предпринимателем Ивановым П.И. (ОГРНИП 3177154000074703, ИНН 710708822719) в г. Туле на пр. Ленина, д. 85, кор. 5, «Ликерка Лофт» на фасаде здания, с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать индивидуального предпринимателя Иванова П.И. нарушившим пункт 1 часть 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
3. Выдать индивидуальному предпринимателю Иванову П.И. предписание о прекращении нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
4. Материалы дела передать уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении индивидуального предпринимателя Иванова П.И. к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «15» ноября 2019г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

31 октября 2019 года

г. Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев дело № 071/05/5-503/2019 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Ивановым (ОГРНИП 3177154000074703, ИНН 710708822719) пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и признав его нарушившим, руководствуясь пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006г. № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **Индивидуальному предпринимателю Иванову П.И. в десятидневный срок** со дня получения настоящего предписания, прекратить размещение рекламы, в г. Туле на пр. Ленина, д. 85, кор. 5, «Ликерка Лофт» на фасаде здания, с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. **Индивидуальному предпринимателю Иванову П.И.** представить в Тульское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания **в трехдневный срок** со дня его исполнения.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.