

РЕШЕНИЕ по делу №165-6662-10/4

Резолютивная часть оглашена  
22.06.2010 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, рассмотрев жалобу ООО «Архитектурное бюро И.Б. Малькова» (вх. №5797 от 18.06.2010 года) на действия Конкурсной комиссии правления организации муниципальных торгов Мэрии г.о. Тольятти с доводами о необоснованном отказе в допуске к участию в открытом конкурсе на разработку проектной и рабочей документации по объекту «Проектирование и реконструкция спортивного комплекса «Стадион Труд» (Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе №54/02 от 10.06.2010 года; Начальная цена контракта составила 9 221 667,44 рублей),

в присутствии представителя от Уполномоченного органа – Управления организации муниципальных торгов Мэрии г.о. Тольятти – ведущего специалиста <...> (удостоверение), главного специалиста <...> (удостоверение), начальника отдела размещения муниципального заказа <...>, представителя Заявителя – ООО «Архитектурное бюро И.Б. Малькова» - руководителя отдела <...> (по доверенности),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Архитектурное бюро И.Б. Малькова» (далее - Заявитель) на действия Конкурсной комиссии Управления организации муниципальных торгов Мэрии г.о. Тольятти с доводами о необоснованном отказе в допуске к участию в открытом конкурсе на разработку проектной и рабочей документации по объекту «Проектирование и реконструкция спортивного комплекса «Стадион Труд» (Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе №54/02 от 10.06.2010 года; Начальная цена контракта составила 9 221 667,44 рублей).

Согласно доводам жалобы, Управлением организации муниципальных торгов Мэрии г.о. Тольятти (далее – Уполномоченный орган) проводилось размещение заказа в форме открытого конкурса на разработку проектной и рабочей документации по объекту «Проектирование и реконструкция спортивного комплекса «Стадион Труд»(далее – Конкурс) для Департамента градостроительной деятельности Мэрии г.о. Тольятти. Заявитель подал заявку на участие в данном Конкурсе. 10 июня 2010 года состоялось рассмотрение заявок на участие в конкурсе, при этом, по мнению Заявителя, Конкурсная комиссия необоснованно отказала в допуске к участию в вышеназванном Конкурсе ООО «Архитектурное бюро И.Б. Малькова»по причине непредставления документа, определенного в Конкурсной документации в качестве обязательного документа в составе заявки, а именно, копии свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, о допуске к работам по инженерным изысканиям. По утверждению ООО «Архитектурное бюро И.Б. Малькова», его заявка на участие в Конкурсе соответствовала всем требованиям Конкурсной документации и нормам Закона о размещении заказов, в том числе была подана по форме, установленной Заказчиком, и содержала все необходимые документы и сведения. В Конкурсной документации в Информационной карте (раздел 8.9 «Привлечение соисполнителей к исполнению муниципального контракта) установлена возможность привлечения субподрядчиков к выполнению данного контракта. Заявитель в своей жалобе пояснил, что ООО «Архитектурное бюро И.Б. Малькова» приложило в составе своей заявки копию свидетельства СРО, выданного ООО «Архитектурное бюро И.Б. Малькова», о допуске к работам по организации подготовки проектной документации с возможностью привлечения к их выполнению субподрядчиков.

Таким образом, Заявитель полагает, что Конкурсная комиссия указанными выше действиями нарушила цели Закона о размещении заказов и законные права и интересы ООО ООО «Архитектурное бюро И.Б. Малькова».

Учитывая изложенное, Заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Представители Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласны и поясняют следующее.

10.06.2010 года при рассмотрении заявок на участие в данном Конкурсе Конкурсная комиссия Управления организации муниципальных торгов Мэрии г.о. Тольятти установила несоответствие заявки ООО «Архитектурное бюро И.Б. Малькова» требованиям Закона о размещении заказов, выразившееся в непредставлении документа, определенного в Конкурсной документации и Законе о размещении заказов в качестве обязательного документа в составе заявки, а именно, копии свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, о допуске к работам по инженерным изысканиям.

В подпункте б пункта 6 раздела 8.11 «Документы, входящие в состав заявки на участие в конкурсе» Информационной карты Конкурсной документации Заказчик установил необходимость представления в составе заявки на участие в Конкурсе копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, и такие товары, работы, услуги являются предметом конкурса (копия свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, о допуске к работам:

- по инженерным изысканиям (работы по выполнению инженерно-геологических изысканий);
- по подготовке проектной документации.

Конкурсной комиссией Управления организации муниципальных торгов Мэрии г.о. Тольятти при рассмотрении заявок участников вышеназванного размещения заказа было установлено, что участник размещения заказа – ООО «Архитектурное бюро И.Б. Малькова»не представил в составе заявки на участие в Конкурсе требуемую в Информационной карте копию свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, о допуске к работам по инженерным изысканиям.

Закон о размещении заказов предусматривает, что заявка на участие в Конкурсе должна соответствовать требованиям Конкурсной документации.

Учитывая нормы части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, Конкурсная комиссия отказала в допуске к участию в указанном выше Конкурсе заявке ООО «Архитектурное бюро И.Б. Малькова».

На основании вышеизложенного, представители Уполномоченного органа считают жалобу необоснованной и просят в удовлетворении требований Заявителя отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Конкурсную документацию, протоколы, выслушав доводы сторон, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

Управление организации муниципальных торгов Мэрии г.о. Тольятти размещало заказ в форме открытого конкурса на разработку проектной и рабочей документации по объекту «Проектирование и реконструкция спортивного комплекса «Стадион Труд» для Департамента градостроительной деятельности Мэрии г.о. Тольятти. Заявитель подал заявку на участие в данном Конкурсе. 10 июня 2010 года состоялось рассмотрение заявок на участие в конкурсе, при этом, Конкурсная комиссия отказала в допуске к участию в вышеназванном Конкурсе ООО «Архитектурное бюро И.Б. Малькова» по причине непредставления документа, определенного в Конкурсной документации в качестве обязательного документа в составе заявки, а именно, копии свидетельства, выданного саморегулируемой организацией о допуске к работам по инженерным изысканиям.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательное требование к участникам размещения заказа о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно подпункту б пункта 3 части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов заявка на участие в конкурсе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, такие товары, работы, услуги являются предметом конкурса и данные требования предусмотрены конкурсной документацией.

Комиссией Самарского УФАС России было установлено, что в подпункте б пункта 6 раздела 8.11 «Документы, входящие в состав заявки на участие в конкурсе» Информационной карты Конкурсной документации Заказчиком предусмотрена необходимость представления в составе заявки на участие в Конкурсе копий документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, и такие товары, работы, услуги являются предметом конкурса, а именно, копия свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, о допуске к работам по инженерным изысканиям (работы по выполнению инженерно-геологических изысканий).

Пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу о том, что Конкурсная комиссия Управления организации муниципальных торгов Мэрии г.о. Тольятти обоснованно и правомерно отклонила заявку ООО «Архитектурное бюро И.Б. Малькова» от участия в вышеуказанном Конкурсе.

При этом Комиссией Самарского УФАС России по результатам проведения внеплановой проверки размещения заказа установлено, что Заказчик, уполномоченный орган необоснованно включили в перечень работ, установленных в Техническом задании Конкурсной документации, работы по выполнению инженерно-геологических изысканий. Размещение заказа на данные работы необходимо осуществлять в рамках отдельного размещения заказа, т.к. работы по выполнению инженерно-геологических изысканий и работы по разработке проектной и рабочей документации относятся к разным рынкам услуг. В свою очередь, включение указанных выше работ в предмет одного размещения заказа влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа, что подтверждается Протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе №54/02 от 10.06.2010 года, согласно которому всем участникам размещения вышеназванного заказа было отказано в допуске к участию в Конкурсе и в качестве одного из оснований для отказа в допуске всем участникам было указано отсутствие копии свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, о допуске к работам по инженерным изысканиям.

Ввиду того, что данный конкурс был признан несостоявшимся и муниципальный контракт не заключен, негативных последствий от данного размещения заказа не наступило, Комиссия Самарского УФАС России, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Архитектурное бюро И.Б. Малькова» необоснованной.
2. Предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов Заказчику, Уполномоченному органу не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.