

РЕШЕНИЕ

10 декабря 2010 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – комиссия) в составе:

<...>

с участием

<...>

рассмотрев дело о нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» в отношении Ардатовского районного потребительского общества (ИНН 5201000200, ОГРН 1025202197294, местонахождение: 607300, Нижегородская область, Ардатовский район, р.п. Ардатов, ул. Ленина, д.5, далее – Ардатовское РайПО, общество, ответчик), -

установила:

31 августа 2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области из прокуратуры Нижегородской области поступили документы и материалы в рамках организованной совместной проверки хозяйствующих субъектов на предмет завышения цен на социально значимые продукты питания, полученные городскими и районными прокурорами Нижегородской области в июне-августе 2010 года.

Указанные материалы содержат, в том числе, сведения о порядке ценообразования в Ардатовском муниципальном районе Нижегородской области на муку, крупу гречневую (далее также – товар) за период с 01.05.2010 по 15.08.2010.

Данные сведения направлены исполняющим обязанности Ардатовского районного прокурора в адрес прокуратуры Нижегородской области в августе 2010 года письмом №18-4-1-10, к которому прилагалась, в частности, информация Ардатовского РайПО (письмо от 16.08.2010 №50-482/10) о ценообразовании на муку, крупу гречневую, молочные продукты, хлебобулочные изделия, сведения о закупочных ценах на перечисленные продукты, а также копии накладных, подтверждающих приобретение указанных товаров.

В рамках исполнения поручения Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В.А. Зубкова (пункт 3 протокола селекторного совещания от 23.07.2010 №ВЗ-П11-61пр) Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее – Нижегородское УФАС России, антимонопольный орган, Управление), рассмотрев представленные прокуратурой Нижегородской области материалы, установило, что **07.07.2010** ответчиком приобретено у ООО «Торговый Дом «Кристалл» для последующей розничной реализации <...> килограммов крупы гречневой по цене <...> **рублей** за 1 килограмм, которая реализовывалась по цене **35,00 рублей** за 1 килограмм в торговых объектах, принадлежащих обществу, до **13.07.2010** включительно с торговой наценкой <...>. При этом остатки приобретенной 07.07.2010 партии крупы гречневой по состоянию на 14.07.2010 в торговых объектах, принадлежащих обществу, составили <...> килограммов.

14.07.2010 на основании распоряжения председателя Ардатовского РайПО №126а проведена дооценка данных остатков крупы гречневой, в результате чего розничная цена реализации товара составила **38,00 рублей** за 1 килограмм, а торговая надбавка – <...>. Реализация товара на данных условиях осуществлялась ответчиком по 21.07.2010 включительно, а остатки товара по состоянию на 22.07.2010 составили <...> килограмм.

22.07.2010 на основании распоряжения председателя Ардатовского РайПО №129а проведена очередная дооценка остатков крупы гречневой, в результате чего розничная цена реализации товара составила **41,00 рубль** за 1 килограмм, а торговая надбавка – <...>. Реализация товара на данных условиях осуществлялась ответчиком по 10.08.2010 включительно, а остатки товара по состоянию на 11.08.2010 составили <...> килограмма.

11.08.2010 на основании распоряжения председателя Ардатовского РайПО №152а проведена следующая дооценка остатков крупы гречневой, в результате чего розничная цена реализации товара составила **53,00 рубля** за 1 килограмм, а торговая надбавка – <...> %.

В дальнейшем розничная реализация крупы гречневой на территории Ардатовского муниципального района Нижегородской

области в торговых объектах, принадлежащих Ардатовскому РайПО, осуществлялась обществом на указанных условиях.

В ходе рассмотрения поступивших документов и материалов, антимонопольным органом установлено и не отрицается ответчиком, что в следующих населенных пунктах Ардатовского муниципального района Нижегородской области торговые объекты (магазины) ответчика, осуществляющие розничную торговлю крупой гречневой, являются единственными: Выползово, Измайловка, Канерга, Кологреево, Липелей, Новая Лазаревка, Пашутино, Писарево, Ризадеево, Щеточное.

По результатам проведенного Нижегородским УФАС России предварительного анализа состояния конкуренции на рынке розничной реализации крупы гречневой Ардатовского муниципального района Нижегородской области в географических границах каждого из названных населенных пунктов Ардатовского муниципального района Нижегородской области выявлены признаки доминирующего положения Ардатовского РайПО на рынке розничной реализации крупы гречневой в географических границах каждого из следующих населенных пунктов Ардатовского муниципального района Нижегородской области: Выползово, Измайловка, Канерга, Кологреево, Липелей, Новая Лазаревка, Пашутино, Писарево, Ризадеево, Щеточное.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 39 Федерального закона «О защите конкуренции», антимонопольный орган принял решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Ардатовского РайПО, о чём на основании части 4 статьи 44 поименованного закона Управлением издан приказ от 08.09.2010 №553 «О возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства».

На заседаниях комиссии и в письменных объяснениях по делу представители ответчика факт нарушения антимонопольного законодательства путем установления, поддержания монопольно высокой цены на крупу гречневую при розничной реализации в торговых объектах (магазинах) указанных населенных пунктов Ардатовского муниципального района Нижегородской области не признали, дело просили прекратить в связи с отсутствием в действиях общества названного нарушения антимонопольного законодательства и пояснили следующее.

Ардатовское РайПО не занимает доминирующего положения в Ардатовском муниципальном районе Нижегородской области на рынке розничной реализации продовольственных товаров и не включено в реестр хозяйствующих субъектов, которые такое положение занимают. Деятельность общества не направлена на извлечение прибыли, основной задачей является обеспечение населения продуктами питания. Доля Ардатовского РайПО в объеме всех реализованных продовольственных товаров Ардатовского муниципального района Нижегородской области за 2009 год составляет <...>, доля по количеству торговых объектов среди всех торгующих объектов района - <...>, а доля среди объектов, торгующих продовольственными товарами - <...>. Действительно, в десяти населенных пунктах: Выползово, Измайловка, Канерга, Кологреево, Липелей, Новая Лазаревка, Пашутино, Писарево, Ризадеево, Щеточное в качестве продавца на рынке розничной реализации крупы гречневой действует только Ардатовское РайПО. Численность населения в указанных населенных пунктах незначительна. Предпринимателям невыгодно там торговать, и Ардатовское РайПО, выполняя социальную функцию, вынуждено содержать магазины в этих населенных пунктах. Это большие затраты на специальный транспорт, печное отопление, содержание помещений, которые находятся на балансе общества.

Кроме того, представители ответчика пояснили, что переоценка проводилась для того, чтобы не допустить скупки крупы гречневой перекупщиками, предотвратить ажиотажный спрос на данный товар, а также для того, чтобы цены Ардатовского РайПО на крупу были идентичными с ценами конкурентов. В целом обществом переоценено <...> килограммов крупы гречневой; на 11.08.2010 остатки крупы составляли <...> килограмма, в среднем по <...> килограммов в каждом торговом объекте. Цены на гречневую крупу, установленные Ардатовским РайПО, по мнению ответчика, не отвечают критериям монопольно высокой цены.

В письменных объяснениях (письма ответчика от 18.10.2010 №Р-325/10, от 29.11.2010 №б/н) представители ответчика также считают недоказанным факт установления Ардатовским РайПО монопольно высокой цены при розничной реализации крупы гречневой, так как затраты на содержание торговых объектов в названных населенных пунктах Ардатовского муниципального района в течение 2010 года увеличивались, при этом прибыль от розничной реализации крупы гречневой в данных торговых объектах отсутствует, а розничная цена на крупу гречневую, установленная обществом, не превышала цену, установленную на товар иными хозяйствующими субъектами (ИП Таганов В.А., ИП Багиров И.Т.). Антимонопольным органом также неверно определены географические границы рассматриваемых рынков.

Присутствовавший на заседаниях комиссии председатель Ардатовского РайПО <...> пояснил, что при издании распоряжений о дооценке остатков товара общество руководствовалось многолетним опытом работы в системе облпотребсоюза, экономических

предпосылок для переоценки остатков крупы гречневой не было. Магазины в указанных населенных пунктах убыточны. За год общество продало всего около 10 тонн гречневой крупы. После возбуждения Управлением дела в отношении Ардатовского РайПО проведена уценка, торговая наценка на товар снижена.

Изучив материалы дела, обсудив доводы представителей ответчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в частности, запрещается установление, поддержание монопольно высокой цены товара.

Доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим (пункт 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с пунктом 3.3 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом ФАС России от 17.01.2007 № 5 (далее – Административный регламент), принятие решения об установлении доминирующего положения хозяйствующего субъекта осуществляется по результатам проведенного анализа состояния конкуренции на товарном рынке.

В ходе рассмотрения данного дела комиссией в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденном приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее – Порядок) и Административным регламентом проведен анализ товарных рынков розничной реализации крупы гречневой в неспециализированных и специализированных магазинах в географических границах каждого из следующих населенных пунктов Ардатовского муниципального района Нижегородской области: Выползово, Измайловка, Канерга, Кологреево, Липелей, Новая Лазаревка, Пашутино, Писарево, Ризадеevo, Щеточное за период с 01.01.2009 по 31.12.2009.

При проведении указанного анализа в качестве продуктовых границ рассматриваемых товарных рынков, то есть товаром, в приобретении которого нуждаются потребители-жители населенных пунктов Выползово, Измайловка, Канерга, Кологреево, Липелей, Новая Лазаревка, Пашутино, Писарево, Ризадеevo, Щеточное Ардатовского муниципального района Нижегородской области (далее также – жители, потребители услуги) определена крупа гречневая.

В ходе анализа, исходя из особенностей рассматриваемых товарных рынков, определенных продуктовыми и географическими границами, установлено, что данные товарные рынки являются локальными (обособленными) и ограниченными по составу действующих на нем хозяйствующих субъектов - одним продавцом (Ардатовским РайПО) и группой покупателей (жителями данных населенных пунктов).

Установлено, что географические границы товарных рынков соответствуют административным границам следующих населенных пунктов Ардатовского муниципального района Нижегородской области: Выползово, Измайловка, Канерга, Кологреево, Липелей, Новая Лазаревка, Пашутино, Писарево, Ризадеevo, Щеточное.

По результатам указанного анализа, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции», антимонопольным органом сделан вывод о том, что Ардатовское РайПО занимает доминирующее положение на каждом из локальных (обособленных) рынков розничной реализации крупы гречневой в неспециализированных и специализированных магазинах в географических границах каждого из следующих населенных пунктов Ардатовского муниципального района Нижегородской области: Выползово, Измайловка, Канерга, Кологреево, Липелей, Новая Лазаревка, Пашутино, Писарево, Ризадеevo, Щёточное; доля общества

на каждом рынке составляет 100%; в ходе проведения настоящего анализа каких-либо обстоятельств (включая предусмотренные пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»), которые свидетельствовали бы об обратном, не выявлено.

Результаты исследования товарного рынка изложены в Аналитическом отчете от 25.11.2010, приобщенном к материалам дела.

Согласно пункту 4 статьи 5 Закона о защите конкуренции хозяйствующий субъект вправе представлять в антимонопольный орган или в суд доказательства того, что положение этого хозяйствующего субъекта на товарном рынке не может быть признано доминирующим. В рамках рассмотрения дела Ардатовское РайПО не признало доминирующее положение на каждом из локальных (обособленных) рынков услуг по розничной торговле крупной гречневой в неспециализированных и специализированных магазинах в географических границах каждого из следующих населенных пунктов Ардатовского муниципального района Нижегородской области: Выползово, Измайловка, Канерга, Кологреево, Липелей, Новая Лазаревка, Пашутино, Писарево, Ризадеево, Щёточное, однако достаточных доказательств, свидетельствующих о том, что положение общества на указанных товарных рынках не может быть признано доминирующим, также не представлено.

Согласно части 1 статьи 6 Федерального закона «О защите конкуренции» монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если:

1) эта цена превышает цену, которую в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по количеству продаваемого за определенный период товара, составу покупателей или продавцов товара (определяемому исходя из целей приобретения или продажи товара) и условиям доступа (далее - сопоставимый товарный рынок), устанавливают хозяйствующие субъекты, не входящие с покупателями или продавцами товара в одну группу лиц и не занимающие доминирующего положения на сопоставимом товарном рынке;

2) эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли.

Цена товара не признается монопольно высокой, если она не соответствует хотя бы одному из указанных в части 1 настоящей статьи критериев.

При анализе установленной Ардатовским РайПО цены на крупу гречневую на предмет её соответствия монопольно высокой, антимонопольный орган рассматривал цены, сложившиеся в период с 14.07.2010 по 31.08.2010 на сопоставимых по количеству продаваемого за определенный период товара, объему, составу покупателей и продавцов рынках отдельных населенных пунктов Городецкого, Вознесенского, Тонкинского, Большеболдинского, Павловского, Уренского, Сокольского муниципальных районов Нижегородской области. Данный анализ проводился на основе представленных районными прокуратурами Нижегородской области данных. Полученные данные выборочно приведены в таблице №1.

Таблица №1

Район	Продавец	Цена закупки 1 кг крупы гречневой (руб.)	Розничная цена 1 кг крупы гречневой (руб.)
Ардатовский	Ардатовское РайПО	<...>	35,00 (с 07 по 13.07.10)
		<...>	38,00 (с 14.7 по 21.07.10)
		<...>	41,00 (с 22.07 по 10.08.10)
		<...>	53,00 (11.08 по 31.08.10)
Цены, установленные хозяйствующими субъектами, действующими на сопоставимых товарных рынках			
Городецкий	Городецкое РайПО	<...>	36,00
Вознесенский	ИП Аладкина З.И.	<...>	36,00
Тонкинский	ИП Румянцев С.Е.	<...>	37,00
Большеболдинский	ИП Дербенева В.И.	<...>	34,00
Павловский	ИП Балуева	<...>	36,00
Уренский	ООО «Кедр»	<...>	37,00
Сокольское	Сокольское РайПО	<...>	29,00 (до 01.08.10)

Из приведенных данных усматривается, что действующие с 14.07.2010 в торговых объектах Ардатовского РайПО цены на крупу гречневую превышают цены, которые сформировались в условиях конкуренции на сопоставимых товарных рынках Нижегородской области, причем расходы, необходимые для реализации данного товара, и состав покупателей оставался неизменным.

При рассмотрении дела комиссией Нижегородского УФАС России анализировались расходы Ардатовского РайПО, необходимые обществу для осуществления розничной реализации крупы гречневой на рассматриваемых товарных рынках: закупочные цены, расходы на содержание торговых объектов, транспортные расходы, иные расходы.

Установлено и подтверждается имеющимися документами (товарная накладная 07.07.2010 №Тдо-37775), что в соответствии с договором поставки от 19.10.2009 № 528/09, заключенным между Ардатовским РайПО (Покупатель) и ООО «Торговый Дом «Кристалл» (Поставщик), Покупатель 07.07.2010 приобрел у Поставщика <...> килограммов крупы гречневой (Алтай) по цене <...> рублей за 1 килограмм (с учетом НДС).

В дальнейшем общество осуществляло розничную реализацию данного товара до момента возбуждения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, расходы Ардатовского РайПО на приобретение товара оставались неизменными в течение всего анализируемого периода.

Комиссией антимонопольного органа также анализировались сведения о затратах на содержание 10 торговых объектов, принадлежащих ответчику и находящихся в рассматриваемых населенных пунктах, а также транспортные расходы.

Ответчиком письмом 08.10.2010 №Р-303/10 в комиссию представлены сведения о затратах за 8 месяцев 2010 года на содержание 10 магазинов Ардатовского РайПО.

Анализируя представленные сведения, комиссией не установлено существенного увеличения расходов по данной статье затрат.

При этом комиссия отмечает, что рост затрат на содержание некоторых торговых объектов, находящихся в населенных пунктах Липелей, Ризадеево, Канерга, Измайловка в июле 2010 года, ответчиком не подтвержден и доказательств обоснованности их роста ответчиком в материалы дела не представлено.

В ходе рассмотрения дела ответчиком также не представлено каких-либо обоснованных доказательств, свидетельствующих об увеличении в рассматриваемый период транспортных расходов или иных расходов, произведенных Ардатовским РайПО, необходимых для реализации крупы гречневой в рассматриваемых торговых объектах.

Кроме того, комиссией установлено и подтверждается материалами дела, что даже несмотря на рост указанных затрат (транспортных, затрат на текущий ремонт и т.д.), темпы роста цен на товар превышают темпы роста расходов на его производство и реализацию.

Довод Ардатовского РайПО относительно того, что розничная цена на товар (на его производство и реализацию), установленная обществом, не превышала цену, установленную на товар иными хозяйствующими субъектами, в частности, ИП Тагановым В.А., ИП Багировым И.Т. отклоняется комиссией по следующим основаниям.

Из представленных Ардатовской районной прокуратурой документов следует, что сопоставимые объемы гречневой крупы приобретались также в июле 2010 года для последующей розничной реализации на территории Ардатовского муниципального района Нижегородской области индивидуальным предпринимателем Тагановым В.А.

Анализируя имеющиеся данные, комиссия Нижегородского УФАС России установила, что цена реализации ответчиком крупы гречневой в период с 11.08.2010 по 31.08.2010 (53,00 рубля за 1 килограмм) превышала цену реализации данного товара, установленную ИП Тагановым В.А. (42,00 рубля за 1 килограмм), при этом цена закупки крупы гречневой у ответчика (<...> рублей за 1 килограмм) была существенно ниже, чем цена закупки гречневой крупы у ИП Таганова В.А. (<...> рублей). Данные по закупке и реализации крупы гречневой ИП Тагановым В.А. приведены в таблице №2.

Таблица №2

Дата приобретения	Цена приобретения (руб/кг)	Объем закупки (кг)	Цена реализации (руб/кг)	Торговая наценка	Период реализации партии товара по указанной розничной цене
06.07.10	<...>	<...>	34,00		С 06.07.2010 по 13.07.2010

				<...>	
14.07.10	<...>	<...>	42,00	<...>	С 14.07.2010 по 15.08.2010
		<...>			

Кроме того, как указывает ответчик (письмо от 29.11.2010 №6/н), данные хозяйствующие субъекты (ИП Таганов В.А. и ИП Багиров И.Т.) осуществляют деятельность на рынках розничной торговли продовольственными товарами Ардатовского муниципального района Нижегородской области не сопоставимых по объему реализованных товаров, числу покупателей (р.п. Ардатов, р.п. Мухтолово, пос. Саканы, административные центры: с. Личадеево, с. Стексово).

В совокупности изложенные фактические обстоятельства и их правовая оценка, с учетом критериев, установленных частью 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции для признания цены монопольно высокой, свидетельствуют о наличии в действиях Ардатовского РайПО нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции путем установления, поддержания монопольно высоких цен при розничной реализации крупы гречневой в торговых объектах (магазинах), расположенных в каждом из следующих населенных пунктов Ардатовского муниципального района Нижегородской области: Выползово, Измайловка, Канерга, Кологреево, Липелей, Новая Лазаревка, Пашутино, Писарево, Ризадеево, Щётчное.

Период времени, в течение которого цены Ардатовского РайПО не соответствовали антимонопольному законодательству, определен комиссией как период с 14.07.2010 по 11.08.2010.

Признавая факт нарушения хозяйствующим субъектом антимонопольного законодательства, комиссия разрешает вопрос о необходимости выдачи хозяйствующему субъекту предписания о совершении действий, направленных на устранение негативных последствий.

Применительно к рассматриваемым действиям комиссия принимает во внимание то обстоятельство, что после возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства обществом произведена уценка остатков крупы гречневой, в результате чего розничная цена реализации данного товара с 01.09.2010 в торговых объектах Ардатовского РайПО составила 35,00 рублей за 1 килограмм. Указанное снижение цен подтверждается письмом Ардатовского РайПО от 21.09.2010 №Р-277/10.

Таким образом, комиссия приходит к выводу, что нарушение антимонопольного законодательства на рассматриваемых рынках розничной реализации крупы гречневой Ардатовского муниципального района Нижегородской области устранено ответчиком добровольно. В связи с этим на момент вынесения решения необходимость выдачи ответчику предписания отсутствует.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

При этом согласно части 2 указанной статьи в случае, если рассмотрение дела прекращается в соответствии с пунктом 1 части 1 настоящей статьи, резолютивная часть решения о прекращении рассмотрения дела должна содержать сведения об установлении факта нарушения ответчиком или ответчиками антимонопольного законодательства.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 41, 48-50 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

решила:

1. Признать факт нарушения Ардатовским районным потребительским обществом (ИНН 5201000200, ОГРН 1025202197294, местонахождение: 607300, Нижегородская область, Ардатовский район, р.п. Ардатов, ул. Ленина, д.5) части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» в части установления, поддержания в период с 14.07.2010 по 11.08.2010 монопольной высокой цены на крупу гречневую в торговых объектах, принадлежащих обществу, расположенных в следующих населенных пунктах Ардатовского муниципального района Нижегородской области: Выползово, Измайловка, Канерга, Кологреево, Липелей, Новая Лазаревка, Пашутино, Писарево, Ризадеево, Щетчное.

2. Прекратить рассмотрение дела №973-ФАС52-ТР-10-04/09-10, возбужденного в отношении Ардатовского районного потребительского общества, в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства и его последствий

лицом, совершившим такое нарушение.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Нижегородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 52 Федерального закона «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>