



2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно пункту 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

ООО «БОШ Сервис Вего» (порядковый номер заявки 1035223) в первой части заявки на участие в Аукционе, в части наименования страны происхождения запасных частей, для автомобилей FIAT ALBEA, FIAT DOBLO, указало – Евросоюз. Вместе с тем, Евросоюз - экономическое и политическое объединение европейских государств и таким образом, не может быть указан в качестве страны происхождения товара.

Таким образом, заявка ООО «БОШ Сервис Вего» не соответствует требованиям Закона о контрактной системе и документации об Аукционе и в нарушении требований части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе допущена к участию в Аукционе.

В соответствии со статьей 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

За допуск к участию в Аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, предусмотрена в соответствии с частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ административная ответственность.

Членом комиссии ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Министерства внутренних дел по Республике Коми», подписавшим протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от [03.03.2015 № 0107100003515000097-1](#) и принимавшим решение о допуске ООО «БОШ Сервис Вего» к участию в Аукционе, является XXXXXXXXXXXX.

Таким образом, XXXXXXXXXXXX нарушены требования части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе, что в силу статьи 2.1 КоАП РФ является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения ФКУ «ЦХиСО МВД по Республике Коми», а именно: Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Кирова, д. 64а.

Временем совершения административного правонарушения является дата подписания протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе № [0107100003515000097-1](#) (далее - Протокол) — 03.03.2015.

В силу статьи 24.1 КоАП РФ задачами производства по делу об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Согласно части 1 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности в порядке статьи 4.5 КоАП РФ не истек.

Пояснения XXXXXXXXXXXX были учтены при рассмотрении настоящего дела.

XXXXXXXXXXXXX правонарушение совершено не умышленно, допущенное нарушение устранено. При повторном рассмотрении единой комиссией Заказчика заявок на участие в Аукционе заявке ООО «БОШ Сервис Вего» отказано в допуске к участию в Аукционе по иному основанию, ранее не указанному в Протоколе. Отказ в допуске к участию в Аукционе в соответствии с Протоколом формально содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая вышеизложенное, допущенное XXXXXXXXXXXXXXXX правонарушение можно расценивать как малозначительное.

На основании изложенного, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении и собранные по делу доказательства, объяснения лиц и оценив все обстоятельства дела в их совокупности, руководствуясь статьями 2.1, 2.9, 4.2, 4.5, 7.30, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении №АГОЗ-142/15 в отношении члена комиссии ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Министерства внутренних дел по Республике Коми» – XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ XXXXXXXXXXXXXXXX объявить устное замечание.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.