

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

**по делу №144/2016**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области**

|   |   |
|---|---|
| Состав Комиссии Управления ФАС по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд<br>(далее – Комиссия): | Председатель Комиссии   |
|   | Члены Комиссии:   |
| Заявитель   | Общество с ограниченной ответственностью «Техносистема»<br>(далее – ООО «Техносистема»)   |
| ФИО присутствующих на заседании представителей заявителя  | Отсутствуют (надлежаще уведомлено о времени и месте рассмотрения дела)  |
| Заказчик  | Областное казенное учреждение «Центр медико-социальных услуг Курской области» (далее – ОКУ «Центр медико-социальных услуг»)   |
| ФИО присутствующих на заседании представителей заказчика  | (по доверенности), личность удостоверена  |
| Уполномоченный орган  | Комитет по управлению имуществом Курской области  |
| ФИО присутствующих на заседании представителей заявителя  | (по доверенности), личность удостоверена  |
| Способ определения поставщика   | Электронный аукцион   |
| Закупка №   | 0144200002416000723   |
| Объект закупки  | Поставка технических средств реабилитации – инвалидных кресел-колясок (комнатных, прогулочных), активного типа, с электроприводом, малогабаритных и инвалидных кресел – |

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
|                                       | стульев с санитарным оснащением для граждан получателей набора социальных услуг в 2016 году |
| Начальная максимальная цена контракта | 30 510 531,17 рублей  |

Доводы жалобы:

По мнению заявителя, аукционной комиссией заказчика в нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе...») по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принято необоснованное решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе ООО «Техносистема» по причине предоставления недостоверной информации.

Кроме того, по мнению ООО «Техносистема», протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе в нарушение ч.7 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...» не был размещен заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – официальный сайт ЕИС) [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Доводы возражений, объяснений, пояснений, заявлений, доказательства и ходатайства лиц, участвующих в деле:

На заседании Комиссии представитель государственного заказчика и уполномоченного органа не согласился с доводами изложенными в жалобе заявителя, сообщив, что при проведении аукциона аукционная комиссия заказчика действовала в соответствии с положениями ФЗ «О контрактной системе...».

По результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

#### УСТАНОВИЛА:

На дату рассмотрения жалобы контракт по результатам проведения электронного аукциона не заключен.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, документацией об электронном аукционе №0144200002416000723:

- дата размещения извещения – 28.07.2016 г.;
- дата окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе – 16.08.2016 г.;
- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников 22.08.2016 г.

Согласно ч.6 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...» по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок.

При этом, ч.7 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...» установлено, что указанный в ч.6

ст.67 ФЗ «О контрактной системе...» протокол не позднее даты окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе направляется заказчиком оператору электронной площадки и размещается в единой информационной системе.

Как следует из информации, размещенной в открытом доступе на официальном сайте ЕИС, протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0144200002416000723-1 размещен уполномоченным органом на официальный сайт ЕИС в день окончания срока рассмотрения первых частей заявок – 22 августа 2016 г.

Таким образом, довод жалобы заявителя не нашел своего подтверждения материалами дела.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 22.08.2016 №0144200002416000723-1, на участие в определении поставщика было подано 5 заявок.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционной комиссией заказчика принято решение допустить к участию и признать участниками аукциона участников закупки с порядковыми номерами заявок №1, №2, №4 и отказать в допуске к участию в электронном аукционе участникам закупки с порядковыми номерами заявок №1, №3.

Как было установлено материалами дела, заявке на участие в электронном аукционе ООО «Техносистема» присвоен порядковый номер <...> .

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 22.08.2016 №0344200008816000088-1, аукционная комиссия в качестве основания для отклонения заявки с порядковым номером №3 указала следующее причины:

*«Представление недостоверной информации, предусмотренной [ч.3 статьи 66](#) ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ, п.38 документации, на основании заключения эксперта № 0650100632 торгово-промышленной палаты от 17.08.2016г.: не соответствует конкретный показатель предлагаемого товара, значениям, установленным частью 11 документации об аукционе по следующим позициям:*

| п/п<br>(в соотв. с Прил. 2) | Наименование, характеристики объекта закупки                           | Показатель товара согласно аукционной документации | Наименование, страна происхождения, показатели товара, по данным участников закупки | Фактические показатели товара по сведениям производителей и их официальных представителей. | Примечание |
|-----------------------------|--|--|---|--|------------|
| 2                           | Кресло - коляска с ручным приводом с откидной спинкой комнатная, в том |  | Кресло коляска КУ исполнение  |  |            |

|      |   |              |   |  |     |                                      |
|------|---|--------------|---|--|-----|--------------------------------------|
|      | числе для детей инвалидов   |              | КУ903GC, США                              |  |     | указаны<br>недостоверные<br>сведения |
| 2.18 | Грузоподъемность, кг:   | не менее 130 | 130                                       |  | 125 |                                      |
| 2.19 | Масса кресла-коляски, кг:   | не более 30  | 23  |  | 20  |                                      |
| 4    | Кресло - коляска с ручным приводом с откидной спинкой прогулочная, в том числе для детей инвалидов                            |              | Кресло коляска КУ исполнение КУ903GC, США |  |     | Указаны<br>недостоверные<br>сведения |
| 4.18 | Грузоподъемность, кг:   | не менее 130 | 130                                       |  | 125 |                                      |
| 4.19 | Вес коляски, кг:  | не более 30  | 23  |  | 20  |                                      |
| 5    | Кресло - коляска с ручным приводом с жестким сидением и спинкой комнатная, в том числе для детей инвалидов                    |              | Кресло коляска КУ исполнение КУ978А, США  |  |     | Указаны<br>недостоверные<br>сведения |
| 5.18 | Грузоподъемность, кг:   | не менее 130 | 130                                       |  | 125 |                                      |
| 5.19 | Вес коляски, кг:  | не более 15  | 15  |  | 16  |                                      |
| 6    | Кресло - коляска с ручным приводом с жестким сидением и спинкой прогулочная, в том числе для детей инвалидов                  |              | Кресло коляска КУ исполнение КУ978А, США  |  |     | Указаны<br>недостоверные<br>сведения |
| 6.18 | Грузоподъемность, кг:   | не менее 130 | 130                                       |  | 125 |                                      |
| 6.19 | Вес коляски, кг:  | не более 15  | 15  |  | 16  |                                      |
| 8    | Кресло - коляска с ручным приводом с регулировкой угла наклона подножки (подножек) комнатная, в том числе для детей инвалидов |              | Кресло коляска КУ исполнение КУ902GC, США |  |     |                                      |
| 8.18 | Грузоподъемность, кг:   | не менее 130 | 130                                       |  | 125 | Указаны<br>недостоверные<br>сведения |
| 10   | Кресло - коляска с ручным приводом с регулировкой угла  |              | Кресло коляска                            |  |     |                                      |

|       |  |                            |   |                 |  |                                |  |
|-------|--|----------------------------|---|-----------------|--|--------------------------------|--|
| 10    | наклона подножки (подножек) прогулочная, в том числе для детей инвалидов                               |                            | Кресло-коляска КУ исполнение KY902GC, США   |                 |  |                                |  |
| 10.18 | Грузоподъемность, кг:  | не менее 130               | 130   | 125             |  | Указаны недостоверные сведения |  |
| 11    | Кресло - коляска с ручным приводом для лиц с большим весом комнатная, в том числе для детей- инвалидов |                            | Кресло коляска КУ исполнение KY954LGC, США  |                 |  |                                |  |
| 11.23 | Масса кресла-коляски, кг:  | не более 16                | 16  | 19              |  | Указаны недостоверные сведения |  |
| 12    | Кресло-коляска с приводом для управления одной рукой прогулочная, в том числе для детей инвалидов      |                            | Кресло коляска КУ исполнение KY954LGC, США  |                 |  |                                |  |
| 12.23 | Масса кресла-коляски, кг:  | не более 16                | 16  | 19              |  | Указаны недостоверные сведения |  |
| 15    | Кресло - коляска с рычажным приводом прогулочная, в том числе для детей инвалидов                      |                            | Кресло коляска КУ исполнение KY873, США     |                 |  |                                |  |
| 15.6  | Задние колеса пневматические , диаметр, мм.  | не менее 600, не более 650 | 600   | 490             |  | Указаны недостоверные сведения |  |
| 15.17 | Масса кресла-коляски, кг:  | не более 21                | 21  | 27              |  |                                |  |
| 16    | Кресло - коляска с ручным приводом для больных ДЦП комнатная, в том числе для детей инвалидов          |                            | Кресло коляска КУ исполнение KY870LBHZ, США |                 |  |                                |  |
| 16.14 | Ширина сидения регулируемая, мм.   | Не менее 380-440           | в диапазоне 380-440                         | Не регулируется |  | Указаны недостоверные сведения |  |
| 16.17 | Масса кресла-коляски, кг   | не более 23                | 23  | 21              |  |                                |  |
| 16.19 | Грузоподъемность, кг.  | не менее 75                | 75  | 100             |  |                                |  |
|       | Кресло - коляска с   |                            |   |                 |  |                                |  |

|       |   |             |   |    |  |                                |
|-------|---|-------------|---|----|--|--------------------------------|
| 17    | ручным приводом для больных ДЦП прогулочная, в том числе для детей инвалидов                    |             | Кресло коляска КУ исполнение КУ875, США |    |  | Указаны недостоверные сведения |
| 17.17 | Масса кресла-коляски, кг.   | не более 18 | 18                                      | 19 |  |                                |
| 17.18 | Грузоподъемность, кг.   | не менее 50 | 60                                      | 50 |  |                                |
| 18    | Кресло - коляска с ручным приводом для больных ДЦП прогулочная, в том числе для детей инвалидов |             | Кресло коляска КУ исполнение КУ875, США |    |  | Указаны недостоверные сведения |
| 18.17 | Масса кресла-коляски, кг.   | не более 20 | 20                                      | 19 |  |                                |
| 18.18 | Грузоподъемность, кг.   | не менее 60 | 60                                      | 50 |  |                                |
| 36    | Кресло - коляска с ручным приводом для больных ДЦП прогулочная, в том числе для детей инвалидов |             | Кресло коляска КУ исполнение КУ875, США |    |  |                                |
| 36.17 | Масса кресла-коляски, кг.   | не более 15 | 15                                      | 19 |  | Указаны недостоверные сведения |
| 36.18 | Грузоподъемность, кг.   | не менее 30 | 60                                      | 50 |  | Указаны недостоверные сведения |

Согласно ч.3 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...» по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...», аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ч.4 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...».

В силу ч.4 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...», участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной ч.3 ст.66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Привлечение эксперта, как следует из материалов дела, осуществлено аукционной комиссией на основании локального акта - Положения об аукционной комиссии, утвержденного решением Комитета по управлению имуществом Курской области № 01-19/1105 от 29.06.2015г. (далее - Положение).

В пункте 4.5 Положения определено: «К работе Комиссии по согласованию могут привлекаться эксперты – специалисты, должностные лица органов исполнительной государственной власти, представителя предприятий и организаций, другие специалисты, не входящие в её состав.»

ФЗ «О контрактной системе...» не содержит ограничений и запретов на привлечение экспертов и учет экспертных оценок при принятии соответствующих решений членами комиссии по результатам процедур отбора участников закупок.

При этом, контрольный орган в сфере закупок не вправе давать оценку таким экспертным заключениям при представлении в материалы дела экспертиз, заключений специалистов и иных подобных документов.

Вместе с тем, законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок не придает подобным видам доказательств специальной доказательственной силы, в связи с чем контрольный орган оценивает такие документы наравне с иными доказательствами по делу в совокупности.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссия установила, что указанные в заявке №3 технические характеристики товара соответствуют характеристикам, установленным заказчиком в аукционной документации к описанию объекта закупки.

Заказчик, уполномоченный орган в качестве доказательств правомерности отклонения заявки с порядковым номером №3, изложенной в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 22.08.2016 №0344200008816000088-1, представил следующие сведения с официального сайта ЕИС: акт о приемке поставленного товара от 31 декабря 2015 года по государственному контракту №9 от 13.01.2015г., экспертное заключение №249 от 10.03.2015 года о соответствии или несоответствии поставляемого товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельного этапа поставки товара, выполнения работ, оказания услуг условиям контракта №9 от 13.01.2015 г.

Из экспертного заключения №249 от 10.03.2015 года следует, что ООО «Техносистема» ранее поставляло кресло коляску KY97A технические характеристики которой по весу и грузоподъемности отличны от заявленных ООО «Техносистема» по обжалуемому аукциону.

Так, в п.5.18, 5.19, 6.18, 6.19 заявки с порядковым номером №3 указано, что у коляски KY Исполнения KY978A: грузоподъемность – 130 кг., а масса кресла-коляски – 15 кг., в то время как из экспертного заключения №249 от 10.03.2015 года следует, что у кресла коляски KY97A фактический вес – 16 кг., а грузоподъемность 125 кг.

Учитывая изложенное, а также оценив в совокупности представленные в материалы дела доказательства, Комиссия полагает, что показатели товара, указанные в заявке ООО «Техносистема» не соответствуют фактическим характеристикам предлагаемого товара.

При таких обстоятельствах, Комиссия УФАС России не усматривает в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа нарушений порядка отбора участников закупки, ФЗ «О контрактной системе...»

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией было установлено следующее.

Согласно ч.5 ст.63 ФЗ «О контрактной системе...» извещение о проведении электронного аукциона должно содержать информацию, указанную в ст.42 ФЗ «О контрактной системе...».

Как установлено п.6 ч.5 ст.63 ФЗ «О контрактной системе...», извещение о проведении электронного аукциона должно содержать требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с п.1 ч.1, ч.ч.2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 ФЗ «О контрактной системе...».

Вместе с тем, в извещении о проведении электронного аукциона для закупки №0144200002416000723, размещенном на официальном сайте ЕИС в нарушение ст.42, п.6 ч.5 ст.63 ФЗ «О контрактной системе...» поименованная выше информация в содержании решения фактически отсутствует и содержит только отсылку участников закупки за информацией к аукционной документации без указания конкретных положений таковой.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.31 ФЗ «О контрактной системе...» при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Как установлено п.6 ч.5 ст.63 ФЗ «О контрактной системе...», извещение о проведении электронного аукциона должно содержать требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с п.1 ч.1, ч.ч.2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 ФЗ «О контрактной системе...».

Как следует из содержания п.6 ч.5 ст.63 ФЗ «О контрактной системе...», в случае наличия требований, установленных законодательством РФ к лицам, осуществляющим оказание услуг, предусмотренных предметом закупки, в извещении должно быть указано конкретное требование и установлен исчерпывающий перечень документов, требующихся для подтверждения соответствия участника данному требованию.

В извещении о проведении электронного аукциона для закупки №0144200002416000723 установлены: «*Единые требования к участникам (в соответствии с пунктом 1 части 1 Статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ)*», при этом в извещении не указано, каким требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара должен соответствовать участник закупки и какие документы, требуются (либо не требуются) для подтверждения соответствия участника закупки данным требованиям, что противоречит п.6 ч.5 ст.63 ФЗ «О контрактной системе...».

За разъяснениями положений документации об электронном аукционе раз в этой части участники закупки не обращались, в связи с чем нарушение требований ст.42 п.6 ч.5 ст.63 ФЗ «О контрактной системе...» не повлекло нарушения законных прав и интересов участников закупки.

Учитывая изложенное, на основании результатов рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки определения поставщика, материалов, имеющихся в деле,

руководствуясь статьей 99, статьей 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Техносистема» необоснованной.
2. Признать заказчика – Областное казенное учреждение «Центр медико-социальных услуг Курской области», уполномоченного органа – комитет по управлению имуществом Курской области нарушившим требования ст.42, п.6 ч.5 ст.63 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. В связи с тем, что нарушения заказчиком ст.42, п.6 ч.5 ст.63 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в этой части не повлекли нарушения законных прав и интересов участников электронного аукциона, предписание об устранении нарушений заказчику – Областному казенному учреждению «Центр медико-социальных услуг Курской области», уполномоченному органу – комитету по управлению имуществом Курской области не выдавать.
4. Передать материалы дела №144/2016 в прокуратуру Курской области, УМВД России по Курской области.
5. Передать материалы дела №144/2016 в части нарушения требований ФЗ «О защите конкуренции» в соответствующее структурное подразделение Курского УФАС России для рассмотрения.
6. Передать материалы дела №144/2016 уполномоченному должностному лицу Курского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.
7. Контроль за исполнением предписания возложить на члена Комиссии .

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии: