

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении №198

7 октября 2014 г.

г. Ставрополь

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Сапунов Д.Н.,

рассмотрев материалы административного дела №198, возбужденного 30.04.2014 Ставропольским УФАС России в отношении ИП <.....> /<.....>/ по части 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нарушение пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в отсутствие ИП <.....> В целях соблюдения прав и законных интересов ИП <.....>, Ставропольское УФАС России неоднократно откладывало рассмотрение настоящего дела (определения от 10.07.2014 г., от 11.08.2014 г., от 28.08.2014 г., от 11.09.2014 г.). Однако ИП <.....> не предпринимает попыток к получению определений.

В адрес Ставропольского УФАС России из Минераловодской таможни поступили материалы в отношении ИП <.....> /<.....>/ по факту проведенной проверки на предмет правомерности перемещения через таможенную границу Таможенного союза товаров, ввозимых участником ВЭД.

По ЭДТ №10802070/300413/0001605 согласно таможенной процедуре «выпуск для внутреннего потребления» был оформлен товар - игрушки для детей: набор для кухни с нанесенным на упаковке изображением кошки, сходным до степени смешения по внешнему виду с мультипликационным героем «Hello Kitty» в количестве 960 штук.

Графический товарный знак, принадлежащий компании «Санрио Компани Лтд.», Япония по свидетельству №285091 зарегистрирован в Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатенте), в том числе для товаров по 28 классу МКТУ «игры, игрушки, куклы» со сроком действия до 18.03.2013. Срок действия регистрации продлен до 18.03.2023 г.

Также, изобразительный товарный знак, принадлежащий компании «Санрио Компани Лтд.», Япония по свидетельству №477688 зарегистрирован в Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатенте), в том числе для товаров по 28 классу МКТУ «игры, игрушки, куклы» со сроком действия до 15.02.2022.

Представителем правообладателя на территории Российской Федерации является ООО ЮФ «Городисский и партнеры», адрес: 129090, г. Москва, ул.Б.Спасская,25, стр.3.

В связи с предпринимаемыми мерами по защите прав интеллектуальной собственности Минераловодской таможней был направлен запрос исх. №20-73/8705 от 07.06.2013 с приложенными фотографиями представителю правообладателя ООО ЮФ «Городисский и партнеры» в целях получения необходимых разъяснений о нарушении исключительных прав правообладателя при перемещении товара через таможенную границу РФ.

Согласно полученного ответа от 27.06.2013 следует, что данный товар с нанесенным изображением в виде изображения кошки не является оригинальной продукцией правообладателя, является сходным до степени смешения с зарегистрированным Товарным знаком. Сходное с товарным знаком обозначение использовано незаконно и произведения воспроизведены в товаре без согласия правообладателя и, следовательно, незаконно.

Компания «Санрио Компании Лтд.» никому не предоставляла согласия на нанесение Товарного знака на ввозимых ИП <.....> товарах, на ввоз таких товаров и их распространение на территории России.

Следовательно, ИП <.....> незаконно осуществила ввоз на территорию Российской Федерации товаров, на которых незаконно использован товарный знак, исключительные права на который принадлежат Компании «Санрио Компании Лтд.» и/или обозначения, сходные с ним до степени смешения, и тем самым нарушает исключительные права компании на Товарный знак.

На основании вышеизложенного, представитель правообладателя просит привлечь ИП <.....> к ответственности в соответствии с действующим законодательством.

В ходе таможенного контроля установлено, что ввезенный товар на момент проведения проверки реализован полностью (образцы отсутствуют).

Было принято решение о назначении таможенной экспертизы от 19.09.2013 цветных фотографий товара, полученных с акта таможенного досмотра.

В заключении таможенного эксперта от 30.10.2013 №11-01-2013/130 сделан вывод о том, что изобразительное обозначение в виде белой кошки с бантиком на левом ухе, размещенной на упаковке товара - «игрушки для детей: наборы для кухни», задекларированного по ДТ №10802070/300413/0001605 сходно до степени смешения с товарным знаком компании «Санрио Компани Лтд.», Япония, охраняемым на территории Российской Федерации по свидетельству №285091.

По данному факту Ставропольским УФАС России в отношении ИП <.....> было возбуждено дело №102 о нарушении антимонопольного законодательства.

На рассмотрение дела ИП <.....> не прибыла. Письменных объяснений по факту допущенного нарушения не представила.

Комиссия установила следующее:

<.....> зарегистрирована в качестве предпринимателя 18.07.2005 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №7 по Ставропольскому краю. Основным видом деятельности является оптовая торговля играми и игрушками (ОКВЭД 51.47.33). Дополнительным видом деятельности является прочая розничная

торговля в специализированных магазинах (ОКВЭД74.12.1).

30.04.2013 г. по ЭДТ №10802070/300413/0001605 согласно таможенной процедуре «выпуск для внутреннего потребления» был оформлен товар - игрушки для детей: набор для кухни с нанесенным на упаковке изображением кошки, сходным до степени смешения по внешнему виду с мультипликационным героем «Hello Kitty» в количестве 960 штук. Изготовитель товара LI FA TOYS INDUSTRIAL CO LTD. Отправитель товара RAINBOW (HK) TRADING CO LTD.

2. Минераловодской таможней был направлен запрос исх. №20-73/8705 от 07.06.2013 с приложенными фотографиями представителю правообладателя ООО ЮФ «Городисский и партнеры» в целях получения необходимых разъяснений о нарушении исключительных прав правообладателя при перемещении товара через таможенную границу РФ.

Согласно информации, представленной ООО ЮФ «Городисский и партнеры» следует, что товары, на упаковке которого нанесено изображение кошки, которое является сходным до степени смешения с товарным знаком не является оригинальной продукцией правообладателя.

Данное обстоятельство подтверждается также заключением таможенного эксперта от 30.10.2013 №11-01-2013/130.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались средства индивидуализации продукции.

Таким образом, ИП <.....> допущено нарушение пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции», выразившееся во введении в оборот товара - набор для кухни с нанесенным на упаковке изображением кошки, сходным до степени смешения по внешнему виду с мультипликационным героем «Hello Kitty» (товарный знак компании «Санрио Компани Лтд.», Япония, охраняемый на территории Российской Федерации по свидетельству №285091).

По результатам рассмотрения дела 04.04.2014 Комиссией Ставропольского УФАС России было принято решение:

Признать ИП <.....> /Ставропольский край, пос. Иноземцево, ул. Советская, 42, зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя 18.07.2005 г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №7 по Ставропольскому краю/ нарушившим пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с полной реализацией товара предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства не выдавать.

Решение изготовлено в полном объеме 09.04.2014 г.

Объяснения по факту допущенного административного правонарушения ИП <.....> в адрес Ставропольского УФАС России не представлены.

В соответствии с частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение антимонопольного законодательства по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Таким образом, срок привлечения ИП <.....> к административной ответственности не истёк.

Должностное лицо не находит в действиях ИП <.....> обстоятельств отягчающих административную ответственность.

ИП <.....> ранее не привлекалась к административной ответственности в соответствии с частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

Понятие «Малозначительности административного правонарушения», в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, не может быть применено в данном конкретном случае. Малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется правоохранительными органами с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

В постановлении Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 года №10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли

правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Действия ИП <.....> направлены на недобросовестную конкуренцию, которая выразилась во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности. Данные действия представляют угрозу общественным отношениям, так как такие действия приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

То есть понятие малозначительности не может быть применено к ИП <.....> в данном рассматриваемом случае.

Руководствуясь статьями 2.1, 4.1, 4.3, 14.33, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ИП <.....> /<.....>/ нарушившей пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Назначить ИП <.....> /<.....>/, наказание за нарушение антимонопольного законодательства, предусмотренное частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в размере двадцати тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются по следующим реквизитам:

«Получатель» - УФК МФ РФ по СК (Ставропольское УФАС России), ИНН 2634003887, КПП 263501001, ГРКЦ ГУ Банка России по Ставропольскому краю г. Ставрополь, р/с 40101810300000010005, БИК 040702001, ОКТМО 07701000. Код доходов бюджета 161 1 16 02010 01 6000 140. Назначение платежа: штраф за нарушение антимонопольного законодательства.

В трехдневный срок со дня уплаты ИП <.....> надлежит представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю надлежащим образом заверенные копии платежных документов об уплате штрафов.

В случае отсутствия документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, должностное лицо, вынесшее постановление, примет решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности.

по статье 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке по месту рассмотрения дела, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.