

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-6155/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

08.04.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Сфера-Метиз» (далее также — Заявитель, Общество) на действия АО «ТД РЖД» (далее также — Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора поставки элементов рельсовых скрепления (реестровый № 32008899048, далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с итогами определения победителя Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно протоколу подведения итогов Закупки от 16.03.2020 № К/А-160/20 победителем Закупки признано ООО «РСЖД» (далее – Победитель закупки).

Вместе с тем Заявитель в своей жалобе выражает несогласие с принятым решением Заказчика, поскольку ввиду того, что поданные Заявителем и Победителем закупки предложения содержали одинаковое предложение о цене договора, его заявка должна была быть признана победителем, поскольку ценовое предложение Общества было подано ранее, ценового предложения победителя на этапе проведения аукциона.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 3.10.8 Закупочной документации победителем Закупки признается участник, предложивший наиболее низкую цену договора (цену лота). При этом в силу подпункта 3 пункта 281 Положения о закупках в случае, если в нескольких заявках на участие в Закупке, окончательных предложениях содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке, окончательному предложению, которые поступили ранее других заявок на участие в Закупке, окончательных предложений, содержащих такие же условия.

Учитывая то, что заявка ООО «РСЖД» поступила 03.03.2020, а заявка ООО «Сфера-Метиз» поступила 04.03.2020, меньший порядковый номер был присвоен ООО «РСЖД», которое было признано победителем Закупки.

В настоящем случае Комиссия установила, что Заказчик при определении победителя Закупки не нарушил условия подпункта 3 пункта 281 Положения о закупках признав победителем заявку участника, подавшего заявку ранее, чем подал Заявитель при условии их одинаковых ценовых предложений.

В связи с чем Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы и считает их несостоятельными.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сфера-Метиз» (ОГРН: 1113668019541, ИНН: 3666171558) на действия АО «ТД РЖД» (ОГРН: 1027700066041, ИНН: 7708063900) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 07.04.2020 № ПО/18615/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.