

Решение № 05-04.1/4-19

01.02.2019

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> – начальника отдела контроля органов власти, заместителя председателя Комиссии;

<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу общества с ограниченной ответственностью «Торговая Федерация» (далее – Заявитель, ООО «Торговая Федерация») на действия организатора торгов – общества с ограниченной ответственностью «Сиб аукцион» (далее – ООО «Сиб аукцион», Организатор торгов), конкурсного управляющего <...> (далее – конкурсный управляющий) при проведении торгов по продаже имущества должника ООО «Авто МТК» посредством публичного предложения (сообщение на ЕФРСБ № 2856561) (далее – торги),

в отсутствие представителя ООО «Торговая Федерация», надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения жалобы по существу;

в отсутствие представителя ООО «Сиб аукцион», надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения жалобы по существу;

в присутствии представителя конкурсного управляющего – <...> (доверенность серии 77 АВ № 7210106, личность удостоверена паспортом),

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила направленная из УФАС по г. Москве жалоба Заявителя (вх. от 17.01.2019 № 342э), который полагает, что конкурсный управляющий, Организатор торгов уклонились от подписания с ООО «Торговая Федерация» договора уступки прав (цессии) в редакции, опубликованной в составе торговой процедуры «публичное предложение продавца № 5065501» на электронной торговой площадке МТС «Фабрикант» (сообщение на ЕФРСБ № 2856561).

Заявитель в своей жалобе указывает, что сообщением № 2856561, опубликованным в ЕФРСБ 18.07.2018, объявлено о проведении торгов по продаже права требования дебиторской задолженности должника.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 07.10.2018 № 19 победителем торгов признано ООО «Торговая Федерация», конкурсным управляющим победителю торгов был направлен подписанным со стороны должника договор уступки прав (цессии), условия

которого не соответствуют условиям договора, размещенного в документации по соответствующему лоту.

Согласно пункту 3.1 договора уступки прав (цессии), размещенного в составе документации по лоту, «цедент обязан передать цессионарию все имеющиеся у него документы, удостоверяющие право (требование), указанное в пункте 1.2 настоящей договора в течение 3 дней после полной оплаты стоимости в размере, указанном в пункте 2.3 настоящего договора».

Согласно пункту 3.1 договора уступки прав (цессии), направленного конкурсным управляющим победителю торгов, «цедент передает цессионарию заверенную копию инвентаризации имущества ООО «Авто МТК» (приложение № 1 к настоящему договору), в которой вся дебиторская задолженность, указанная в пункте 1.2 настоящего договора значится как неподтвержденная. Цессионарию известно об отсутствии у цедента первичных и иных документов, удостоверяющих права (требования), указанные в пункте 1.2 настоящего договора».

Таким образом, между редакцией пункта 3.1 проекта договора, размещенного в составе документации по торгам, и редакцией пункта 3.1 договора, направленного победителю торгов для подписания, имеются существенные различия, правовое регулирование которых предусмотрено различными нормами Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

По общему правилу при совершении уступки права требования цедентом должно быть соблюдено условие о том, что требование существует в момент уступки (часть 2 статьи 390 ГК РФ).

Однако, если иное не предусмотрено законом, договор, на основании которого производится уступка, может предусматривать, что цедент не несет ответственности перед цессионарием за недействительность переданного ему требования по договору, исполнение которого связано с осуществлением ею сторонами предпринимательской деятельности, и при условии, что такая недействительность вызвана обстоятельствами, о которых цедент не знал или не мог знать или которых он предупредил цессионария (часть 1 статьи 390 ГК РФ).

Именно такое специальное условие, предусмотренное частью 1 статьи 390 ГК РФ, включил конкурсный управляющий в договор, направленный победителю торгов, нарушив права последнего на заключение договора на условиях, предусмотренных проектом договора, размещенного в составе документации по лоту, лишив заявителя в получении того, что предполагалось, исходя из условий проекта договора.

Заявитель считает действия конкурсного управляющего по изменению в одностороннем порядке условий договора, подлежащего заключению по результатам торгов, незаконными, подлежащими квалификации как уклонение от заключения договора на условиях публичного предложения, а также содержащими признаки недобросовестной конкуренции.

На основании изложенного, Заявитель просит:

– признать незаконными действия (бездействие) конкурсного управляющего, ООО «Сибгаукцион», выразившиеся в уклонении от подписания с ООО «Торговая Федерация» договора уступки прав (цессии) в редакции, опубликованной в составе торговой процедуры «публичное предложение продавца № 5065501» на электронной торговой площадке МТС «Фабрикант»;

– обязать конкурсного управляющего заключить с победителем торгов договор на условиях, предусмотренных проектом договора, размещенного в составе извещения о проведении торговой процедуры «публичное предложение продавца № 5065501» на электронной торговой площадке МТС «Фабрикант»;

– признать незаконными действия конкурсного управляющего, ООО «Сиб аукцион», выраженные в введении участника торгов в заблуждение в отношении качества и потребительских свойств товара, предложенного к продаже в торговой процедуре «публичное предложение продавца № 5065501» на электронной торговой площадке МТС «Фабрикант».

2. В соответствии с уведомлением Омского УФАС России от 18.01.2019 № 05-434 Организатором торгов (вх. Омского УФАС России от 23.01.2019 № 578), конкурсным управляющим (вх. Омского УФАС России от 24.01.2019 № 623) представлены пояснения относительно фактов, изложенных в жалобе Заявителя, а также надлежащим образом заверенные копии запрашиваемых документов.

2.1. Как следует из письменных пояснений Организатора торгов 11.07.2018 между ООО «Сиб аукцион» и ООО «Авто МТК» был заключен договор поручения № 2-07-18 (далее – договор), в соответствии с которым ООО «Авто МТК» поручило ООО «Сиб аукцион» произвести от лица и за счет ООО «Авто МТК» за вознаграждение действия, связанные с подготовкой и проведением открытых торгов по продаже имущества, принадлежащего ООО «Авто МТК».

В соответствии с пунктом 1.4 договора все условия продажи имущества, в том числе предмет торгов, состав лота, начальная продажная стоимость, шаг аукциона, условия заключения договоров купли-продажи и иные условия утверждены собранием (комитетом) кредиторов в Предложении о порядке, сроках и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Авто МТК».

Торговая процедура «публичное предложение продавца № 5065501», размещенная электронной торговой площадке ООО «Фабрикант.ру», проведена в соответствии с Положением о порядке, сроках и условиях проведения торгов по продаже имущества ООО «Авто МТК» от 15.03.2018, договором поручения № 2-07-18 от 11.07.2018 и соответствует требованиям Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В соответствии с пунктом 2.1 договора в обязанности ООО «Сиб аукцион» входило:

– опубликовать на электронной площадке МТС «Фабрикант» в сети Интернет по адресу: www.fabrikant.ru, в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве сообщение о проведении торгов в соответствии с приложением № 1 к договору;

– в установленный срок принять и утвердить (в случае наличия основания и после согласования с ООО «Авто МТК») заявки на участие в торгах по продаже имущества, проверить правильность оформления и комплектность документов, представленных для участия в торгах;

– определить победителя торгов, утвердить протокол определения участников торгов, утвердить итоговый протокол;

– опубликовать за счет доверителя в средствах массовой информации (газете «Коммерсантъ»), в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве сообщения о результатах проведения торгов согласно законодательству Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4.1 договора в качестве продавца по договору купли-продажи выступает ООО «Авто МТК» в лице конкурсного управляющего, в качестве покупателя выступает победитель торгов. Денежные средства, получаемые от реализации имущества перечисляются на расчетный счет ООО «Авто МТК».

Организатором торгов является ООО «Сиб аукцион», действующим по поручению конкурсного управляющего ООО «Авто МТК», однако Общество полномочиями по заключению договора

кули-продажи имущества не обладает.

Соответственно, доводы ООО «Торговая Федерация» о том, что Организатор торгов в одностороннем порядке изменил условия договора, подлежащего заключению по результатам проведения торгов, уклонился от подписания договора купли-продажи, по мнению ООО «Сибгаукцион», несостоятельны.

Общество указывает, что все документы, предусмотренные Законом о банкротстве, а именно: договор задатка и проект договора купли-продажи были Организатором торгов размещены на сайте ЕФРСБ, на электронной площадке в рамках торговой процедуры. Договоры одинаковы, различия отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, ООО «Сибгаукцион» просит отказать в удовлетворении жалобы ООО «Торговая Федерация».

2.2. Из письменных пояснений конкурсного управляющего следует, что продажа имущества должника производится на основании положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, утвержденного собранием кредиторов в установленном Законом о банкротстве порядке.

15.03.2018 состоялось собрание кредиторов ООО «Авто МТК», на котором были приняты следующие решения:

По вопросу №1 повестки дня: «Принять к сведению отчет конкурсного управляющего о своей деятельности и результатах проведения конкурсного производства».

По вопросу № 2 повестки дня: «Выбрать арбитражного управляющего <...>, в качестве конкурсного управляющего ООО «Авто МТК».

По вопросу № 3 повестки дня: «Утвердить положения о порядке, сроках и условиях продажи прав требований ООО «Авто МТК».

По вопросу № 4 повестки дня: «Определить начальную цену продажи прав требований ООО «Авто МТК» в размере 143 360 557 рублей 74 копеек».

Решения, принятые на собрании кредиторов ООО «Авто МТК» от 15.03.2018, никем не оспорены.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Таким образом, закон не наделяет организатора торгов правом определять содержание сведений о реализуемом на торгах имуществе должника, а равно содержание и комплектность документации о реализуемом имуществе. Данный вопрос относится к

исключительной компетенции собрания (комитета) кредиторов должника и реализуется посредством утверждения положения о порядке и условиях реализации имущества должника.

Содержание сообщения о торгах, в том числе в части сведений о предмете торгов, соответствует предложению о порядке продажи имущества ООО «Авто МТК» в редакции, утвержденной решением собрания кредиторов должника от 15.03.2018.

С учетом изложенного, довод Заявителя о наличии в действиях Организатора торгов нарушения действующего законодательства, по мнению конкурсного управляющего, несостоятелен.

В своих письменных пояснениях конкурсный управляющий также указывает, что во исполнение решения собрания кредиторов от 15.03.2018 года на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение о проведении торгов (повторных) в форме открытого аукциона о продаже права требования дебиторской задолженности должника (сообщение № 2856561 от 18.07.2018).

В соответствии с частью 14 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной Законом о банкротстве.

Согласно вышеуказанному сообщению от 18.07.2018: ознакомление с лотом, документацией по лоту по адресу: г. Москва, ул. Азовская, д. 14, кв. 29, в рабочие дни по предварительной договоренности по времени, а также на электронной площадке в сети Интернет по адресу: www.fabrikant.ru, тел: <...>.

Таким образом, любое лицо, желающее принять участие в торгах, могло ознакомиться с дополнительной информацией, касающейся предмета торгов, по телефонам и адресам, содержащимся в публикации. Определенность предмета торгов позволяла потенциальным покупателям сформировать представление об объекте торгов: установить имущество, выставленное на торги, а также узнать комплектность документов, подтверждающих дебиторскую задолженность.

Также к сообщению был приложен проект договора уступки прав (цессии) и проект договора о задатке на участие.

Согласно протоколу подведения итогов от 07.10.2018 № 19 победителем торгов признано ООО «Торговая Федерация».

09.10.2018 сообщение о результатах торгов размещено на сайте ЕФРСБ (сообщение № 3101766), после чего в адрес ООО «Торговая Федерация» было направлено предложение о заключении договора и договор уступки прав (цессии) для подписания.

15.10.2018 между ООО «Авто МТК» (Цедент) и ООО «Торговая Федерация» был заключен договор уступки прав (цессии).

Согласно пункту 2.3 договора уступки прав (цессии) от 15.10.2018: «Новый кредитор производит оплату оставшейся стоимости уступки прав в размере 444 020,25 рублей в течение 30 дней с даты заключения настоящего договора путем перечисления денежных средств на расчетный счет ООО «Авто МТК».

02.11.2018 от победителя торгов (ООО «Торговая Федерация») поступила оплата в полном объеме.

Договор уступки прав (цессии) заключен в той редакции, что размещена на сайте ЕФРСБ.

О наличии договора уступки прав (цессии) в иной редакции, отличающейся от размещенной

на ЕФРСБ и на сайте торговой площадки, конкурсному управляющему ничего неизвестно.

Таким образом, по мнению конкурсного управляющего, последний исполнил обязательства, предусмотренные Законом о банкротстве, направив победителю торгов все необходимые документы: предложение о заключении договора, договор уступки прав (цессии), передал Акт инвентаризации № 3 от 15.02.2018, а Заявитель произвел оплату по договору уступки прав (цессии) от 15.10.2018 в полном объеме, в связи с чем, договор уступки прав (цессии) от 15.10.2018 считается исполненным сторонами.

Определением Арбитражного суда Московской области от 13.12.2018 по делу № А41-75342/16 конкурсное производство в отношении ООО «Авто МТК» завершено.

Также, конкурсный управляющий считает, что в связи с заключением договора уступки прав (цессии) от 15.10.2018, должен быть применен процессуальный срок на обжалование, установленный пунктом 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, который на момент обращения ООО «Торговая федерация» в антимонопольный орган истек, что влечет невозможность рассмотрения жалобы Заявителя, ввиду отсутствия полномочий у антимонопольного органа.

На основании вышеизложенного, конкурсный управляющий просит признать жалобу ООО «Торговая федерация» необоснованной.

3. На основании части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в рассмотрении жалобы ООО «Торговая Федерация» с целью получения информации был объявлен перерыв. Рассмотрение дела № 05-04.1/4-19 назначено на 01.02.2019.

На заседании Комиссии 01.02.2019 представителем конкурсного управляющего на обозрение Комиссии был представлен оригинал договора уступки прав (цессии) от 15.10.2018, заключенного по результатам торгов с ООО «Торговая Федерация».

4. Из сведений, размещенных в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве, Комиссией установлено, что решением Арбитражного суда Московской области от 01.02.2017 по делу № А41-75342/2016 ООО «Авто МТК» признано несостоятельным (банкротом). В отношении ООО «Авто МТК» введена процедура конкурсного производства.

18.07.2018 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве было опубликовано сообщение о торгах № 2856561.

Согласно сообщению № 2856561:

– по лоту № 1 реализации подлежат: права требования (дебиторская задолженность) к: <...> в размере 8 295,00 руб., ЗАО «БИГ Телеком» ИНН <...> в размере 5 898,00 руб., ЗАО «РЕНО РОССИЯ» ИНН <...> в размере 1 302 252,49 руб., ЗАО ТМПСО «Рузский дом» ИНН <...> в размере 8 427,68 руб., ИП <...> ИНН <...> в размере 45 000,00 руб., МУП ДИРЕКЦИЯ ТР И КХ МО ГП ПОВАРОВО ИНН <...> в размере 5 400,00 руб., ОАО «АЭРОФЛОТ-РОССИЙСКИЕ АВИАЛИНИИ» ИНН в размере 1 510,93 руб., ОАО «Международный Аэропорт Шереметьево» ИНН <...> в размере 41 275,44 руб., ООО «Стайл-сервис» ИНН <...> в размере 25 589,99 руб., ООО «Аванта Е105» ИНН <...> в размере 35 139 177,61 руб., ООО «Аванта Е95» ИНН <...> в размере 252 842,42 руб., ООО «Авиньон» ИНН <...> в размере 27 900,00 руб., ООО «АВТОПАРС» ИНН <...> в размере 323 700,00 руб., ООО «АвтоТрейддинг» ИНН <...> в размере 8 757 500,00 руб., ООО «Б2Б Коннект» ИНН <...> в размере 12 000,00 руб., ООО «Динамика» ИНН <...> в размере 22 015,90 руб., ООО «ИНВЕСТ-М» ИНН <...> в размере 948 931,99 руб., ООО «ЛегаАртис-Авто» ИНН <...> в размере 48 532 830,45 руб., ООО «ЛегаАртис-М» ИНН <...> в размере 1 021 636,40 руб., ООО «ЛегаАртис-Н»

ИНН <...> в размере 12 563 571,67 руб., ООО «ЛегаАртис-СанЙонг» ИНН <...> в размере 3 850,50 руб., ООО «ЛегаАртис» ИНН <...> в размере 5 035 842,00 руб., ООО «ЛеонТракСервис» ИНН <...> в размере 31 519,89 руб., ООО «МТК Сервис» ИНН <...> в размере 3 984 041,57 руб., ООО «НИДЛ-С» ИНН <...> в размере 176 185,62 руб., ООО «Палсад» ИНН <...> в размере 9 699,00 руб., ООО «ПАРАД» ИНН <...> в размере 157 500,00 руб., ООО «Патриот» ИНН <...> в размере 133 596,00 руб., ООО «Риваль Москва» ИНН <...> в размере 21 250,00 руб., ООО «СЖК» ИНН <...> в размере 397 266,33 руб., ООО «Стайлд» ИНН <...> в размере 34 900,00 руб., ООО «Центр промышленной экспертизы» ИНН <...> в размере 22 072,00 руб., ООО «ЭСТЕЙТ-М» ИНН <...> в размере 6 912 200,57 руб., ООО «ПРЕВОКС МОТОРС» ИНН <...> в размере 212 800,00 руб., ООО «Арвал» ИНН <...> в размере 17 696,26 руб., ООО ТЦ «Московская домофонная служба» ИНН <...> в размере 20 607,66 руб., <...> в размере 7 500,00 руб., <...> в размере 16 500,00 руб., <...> в размере 9 500,00 руб., ООО Фирма «ТРИ С» ИНН <...> в размере 17 080 515,34 руб., <...> в размере 19 759,03 руб..

Повторные торги в форме открытого аукциона назначены на 28.08.2018.

В сообщении № 2916297 также указано, что в случае признания повторных торгов в форме открытого аукциона несостоявшимися, будут проводиться торги посредством публичного предложения.

Начальная цена публичного предложения составляет: 129 024 501,97 руб.

Величина дальнейшего снижения начальной цены публичного предложения устанавливается:

- 1-5 этап снижения – 20% от начальной цены публичного предложения;
- 6-8 этап снижения – 5% от начальной цены публичного предложения;
- 9 этап снижения – 4% от начальной цены публичного предложения;
- 10 этап снижения – 0,6% от начальной цены публичного предложения;
- 11-20 этап снижения – 0,02% от начальной цены публичного предложения.

Срок, по истечении которого последовательно снижается цена продажи имущества, составляет 2 календарных дня.

Прием заявок на участие в публичном предложении осуществлялся в сети «Интернет» по адресу: www.fabrikant.ru с 00:01 час. 29.08.2018 до 23:59 час. 07.10.2018.

Подведение итогов торгов посредством публичного предложения – 08.10.2018.

Согласно сообщению о результатах торгов посредством публичного предложения № 3101766 торги по лоту № 1 признаны состоявшимися. Победитель – ООО «Торговая Федерация».

5. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Ответчиками документы, заслушав доводы представителя конкурсного управляющего, Комиссия принимает решение об оставлении жалобы без рассмотрения, исходя из следующего.

В силу пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с правилами статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора

торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Упомянутые в статье 18.1 Закона о защите конкуренции жалобы подаются в антимонопольный орган в письменной форме *в предусмотренные данной статьей сроки.*

Так, в соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции *обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.*

В случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Проанализировав представленные Организатором торгов, конкурсным управляющим документы, Комиссией установлено, что сообщение о результатах торгов посредством публичного предложения № 3101766 опубликовано в ЕФРСБ – 09.10.2018.

Согласно сообщению о результатах торгов посредством публичного предложения № 3101766 торги по лоту № 1 признаны состоявшимися. Победитель – ООО «Торговая Федерация».

15.10.2018 между ООО «Авто МТК», в лице конкурсного управляющего, и ООО «Торговая Федерация» был заключен договор уступки прав (цессии) (в редакции, размещенной на сайте ЕФРСБ).

Согласно пункту 2.3 договора уступки прав (цессии) от 15.10.2018: «Новый кредитор производит оплату оставшейся стоимости уступки прав в размере 444 020,25 рублей в течение 30 дней с даты заключения настоящего договора путем перечисления денежных средств на расчетный счет ООО «Авто МТК».

02.11.2018 от победителя торгов (ООО «Торговая Федерация») на расчетный счет ООО «Авто МТК» поступила оплата по договору уступки прав (цессии) от 15.10.2018 (что подтверждает копия платежного поручения от 02.11.2018).

Таким образом, ввиду установленных в ходе рассмотрения дела № 05-04.1/4-19 обстоятельств, жалоба ООО «Торговая Федерация» (вх. Омского УФАС России от 17.01.2019 № 342э, вх. ФАС России от 25.12.2018 № 215048/18) не может быть рассмотрена в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, поскольку в нарушение части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подана по истечении процессуального срока.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

Р Е Ш И Л А :

Оставить жалобу общества с ограниченной ответственностью «Торговая Федерация» на действия организатора торгов – общества с ограниченной ответственностью «Сибгаукцион», конкурсного управляющего <...> при проведении торгов по продаже имущества должника ООО «Авто МТК» посредством публичного предложения (сообщение на ЕФРСБ № 2856561) без рассмотрения.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>