

РЕШЕНИЕ по жалобе № 248-5940-12/4

11.04.2012

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:

рассмотрев жалобу ООО «НПП «Инженер» на действия конкурсной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в открытом конкурсе на выполнение кадастровых работ в отношении объектов дорожного хозяйства (сооружений) и занимаемых ими земельных участков, а также сопровождение осуществления их государственного кадастрового учета, либо уточнения сведений о ранее учтенных земельных участках (извещение № 0342300000112000096, начальная (максимальная) цена контракта — 30 610 000, 69 рублей),

в присутствии представителей от Уполномоченного органа —.....по доверенности, представителей от Заказчика —.....,,по доверенности, представители от ООО «НПП «Инженер» - не явились, извещены, заявили ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее-Административный регламент)

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «НПП «Инженер» (далее- Заявитель) на действия конкурсной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в открытом конкурсе на выполнение кадастровых работ в отношении объектов дорожного хозяйства (сооружений) и занимаемых ими земельных участков, а также сопровождение осуществления их государственного кадастрового учета, либо уточнения сведений о ранее учтенных земельных участках (извещение № 0342300000112000096, начальная (максимальная) цена контракта — 30 610 000, 69 рублей) (далее-Комиссия, Конкурс).

Согласно доводам жалобы:

Заявитель указывает на то, что согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 30.03.2012 года заявка ООО «НПП «Инженер» было отказано в допуске к участию в открытом конкурсе на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, а именно ввиду несоответствия представленной конкурсной заявки требованиям Закона о размещении заказов — представлена выписка из ЕГРЮЛ не в полном объеме (в представленной нотариально заверенной копии выписки из ЕГРЮЛ отсутствуют страницы 9 и 10 (позиции с 249 по 313)).

Заявитель считает, что конкурсная заявка ООО «ПНН «Инженер» полностью соответствовала требованиям конкурсной документации.

На основании изложенного выше Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Представители Уполномоченного органа с доводами жалобы Заявителя не согласны по следующим основаниям.

Представители Уполномоченного органа указали, что Комиссия обоснованно отказала в допуске к участию в Конкурсе ООО «НПП «Инженер» ввиду несоответствия конкурсной заявки требованиям норм Закона о размещении заказов. Считают, что при рассмотрении заявок участников размещения заказа Комиссией не были допущены нарушения норм Закона о размещении заказов.

На основании изложенного выше представители Уполномоченного органа просят отказать в удовлетворении жалобы Заявителя.

Представители Заказчика полностью поддержали доводы представителей Уполномоченного органа и просили также отказать в удовлетворении жалобы Заявителя.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, протоколы, заявки участников Конкурса, конкурсную документацию, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России установила.

Согласно части 1 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация разрабатывается Заказчиком, Уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается Заказчиком, Уполномоченным органом.

В соответствии с частью 1 статьи 25 Закона о размещении заказов для участия в Конкурсе участник размещения заказа подает заявку на участие в Конкурсе в срок и по форме, которые установлены конкурсной документацией.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать в соответствии с [частями 2 - 4 статьи](#)

[25](#) Закона о размещении заказов требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, подписанного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - электронный документ), и инструкцию по ее заполнению.

Согласно пп. б пункта 1 части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов заявка на участие в Конкурсе должна содержать полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридических лиц), полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуальных предпринимателей), полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении Конкурса.

Инструкция участнику конкурса конкурсной документации содержала указание на то, что заявка на участие в конкурсе должна содержать полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридических лиц), полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуальных предпринимателей), полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 30.03.2012 г. ООО «НПП «Инженер» было отказано в допуске к участию в Конкурсе на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, а именно ввиду несоответствия представленной конкурсной заявки требованиям Закона о размещении заказов — представлена выписка из ЕГРЮЛ не в полном объеме (в представленной нотариально заверенной копии выписки из ЕГРЮЛ отсутствуют страницы 9 и 10 (позиции с 249 по 313)).

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Самарского УФАС России установлено, что ООО «НПП «Инженер» в составе конкурсной заявки на участие в открытом конкурсе представило надлежащим образом заверенную копию выписки из ЕГРЮЛ не в полном объеме, а именно в данной выписке отсутствовали страницы 9 и 10 (позиции с 249 по 313).

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в Конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в Конкурсе требованиям конкурсной документации.

Таким образом, заявка ООО «НПП «Инженер» обоснованно отклонена членами конкурсной комиссии от участия в Конкурсе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «НПП «Инженер» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.