

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 69-08/2016 И НАЗНАЧЕНИИ ДАТЫ И ВРЕМЕНИ ЕГО РАССМОТРЕНИЯ

12 января 2017 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

- председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя – начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;
- члены Комиссии: <...> – главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;
- <...> – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 69-08/2016, возбужденное по признакам нарушения требований Федерального закона «О рекламе» по факту размещения в газете «Магнитогорский металл» от 02.07.2016 рекламы аптеки с коммерческим обозначением «На Грязнова», которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, с нарушением требований пункта 1 части 3 статьи 5, пункта 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

в материалы дела поступили письменные пояснения АНО «Редакция газеты «Магнитогорский металл» (вх. № 177 от 11.01.2017), согласно которым в редакцию обратилось ООО РА «Река» с заявкой на размещение рекламы в газете «Магнитогорский металл» от 02.07.2016 в форме статьи. В целях соблюдения требований рекламного законодательства редакцией газеты запрошена лицензия рекламодателя на осуществление фармацевтической деятельности, на что ООО РА «Река» направило копию лицензии № ЛО-74-02-000989 от 22.04.2016, выданную ООО «Архи-Мед», сведения о выдаче указанной лицензии обществу также

размещены на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения. Таким образом, АНО «Редакция газеты «Магнитогорский металл» приняло меры по недопущению нарушения пункта 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе».

При рассмотрении дела по существу и изучении пояснений сторон по делу, Комиссия пришла к выводу о необходимости привлечь ООО «Архи-мед» к рассмотрению дела и получить дополнительные документы, информацию.

В соответствии с пунктом 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела 69-08/2016.
2. Привлечь ООО «Архи-мед» к рассмотрению дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства.
3. Назначить дело № 69-08/2016 к рассмотрению на **22 февраля 2017 года в 11 часов 00 минут** по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 59, каб. 320.
4. **ООО «Фармперспектива»** представить в Челябинское УФАС России в срок **до 20 февраля 2017 года** надлежащим образом заверенные документы и сведения:
 - 4.1) письменные сведения об использовании коммерческого обозначения «Аптека на Грязнова» при осуществлении фармацевтической деятельности по адресу: г. Магнитогорск, ул. Грязнова, д. 39А с приложением подтверждающих документов, материалов (фотоматериалы, фирменные бланки, полиграфическая продукция и иное);
 - 4.2) правоустанавливающие документы на владение, пользование помещением по адресу: г. Магнитогорск, ул. Грязнова, д. 39А для осуществления деятельности по реализации фармацевтической продукции;
 - 4.3) копии действующих лицензий на осуществление оптовой и розничной торговли фармацевтической продукцией на территории Челябинской области, в том числе по адресу: г. Магнитогорск, ул. Грязнова, д. 39А;
 - 4.4) письменные пояснения о распространении рекламы аптеки с коммерческим обозначением «На Грязнова», размещенной в газете «Магнитогорский металл» от 02.07.2016, со сведениями о том, что лекарственные средства в аптеку «На Грязнова» поставляются поставщиками-лидерами на российском рынке, к деятельности которых предъявляются единые требования;
 - 4.5) письменные пояснения о распространении рекламы аптеки с коммерческим обозначением «На Грязнова», размещенной в газете «Магнитогорский металл» от 02.07.2016, со сведениями о том, что «есть риск приобретения поддельных

лекарств...если покупка совершается в небольшой аптеке», «...причиной попадания поддельных препаратов в небольшие аптеки является дороговизна реализации мероприятий контроля качества», «...аптека устанавливает оптимальные для клиента цены, которые выгоднее чем в обычных аптеках» при условии, что в силу норм Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» к деятельности организаций по реализации фармацевтической продукции предъявляются единые требования к контролю качества реализуемых препаратов;

4.6) все договоры на распространение рекламы компаний, осуществляющих реализацию фармацевтической продукции, в газете «Магнитогорский металл», в том числе с использованием коммерческих обозначений (выпуск от 02.07.2016 № 70/13134/ на странице 24);

4.7) иные сведения, имеющие отношение к рассматриваемому делу.

5. ООО «Архи-Мед» представить в Челябинское УФАС России в срок **до 20 февраля 2017 года** надлежащим образом заверенные документы и сведения:

5.1) копии договоров, соглашений или иных документов, заключенных с ООО РА «Река», предметом которых является размещение рекламной статьи аптеки «На Грязнова» в газете «Магнитогорский металл» от 02.07.2016 с приложением платежных документов, актов выполненных услуг или иных документов, либо письменные пояснения о причинах их отсутствия;

5.2) правоустанавливающие документы на владение, пользование помещением по адресу: г. Магнитогорск, ул. Грязнова, д. 39А для осуществления деятельности по реализации фармацевтической продукции;

5.3) письменные сведения об использовании коммерческого обозначения «Аптека на Грязнова» при осуществлении фармацевтической деятельности по адресу: г. Магнитогорск, ул. Грязнова, д. 39А с приложением подтверждающих документов, материалов (фотоматериалы, фирменные бланки, полиграфическая продукция и иное);

5.4) письменные пояснения об указании в рекламе «Аптека на Грязнова», размещенной в газете «Магнитогорский металл» от 02.07.2016, сведений о том, что лекарственные средства в аптеку «На Грязнова» поставляются поставщиками-лидерами на российском рынке, к деятельности которых предъявляются единые требования;

5.5) письменные пояснения об указании в рекламе «Аптека на Грязнова», размещенной в газете «Магнитогорский металл» от 02.07.2016, сведений о том, что «есть риск приобретения поддельных лекарств...если покупка совершается в небольшой аптеке», «...причиной попадания поддельных препаратов в небольшие аптеки является дороговизна реализации мероприятий контроля качества», «... аптека устанавливает оптимальные для клиента цены, которые выгоднее чем в обычных аптеках» при условии, что в силу норм Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» к деятельности организаций по реализации фармацевтической продукции предъявляются единые требования к контролю качества реализуемых препаратов;

5.6) иные сведения, имеющие отношение к рассматриваемому делу.

6. ООО РА «Река» и АНО «Редакция газеты «Магнитогорский металл» представить в Челябинское УФАС России в срок до 20 февраля 2017 года надлежащим образом заверенные документы и сведения:

6.1) все договоры на размещение в газете «Магнитогорский металл» от 02.07.2016 статей об организациях, осуществляющих деятельность по реализации фармацевтической продукции с использованием коммерческих обозначений (выпуск от 02.07.2016 № 70/13134/ на странице 24);

6.2) переписку или иные материалы по согласованию печатного материала, указанного в п.6.1 настоящего определения;

6.3) иные сведения, имеющие отношение к рассматриваемому делу.

Все запрошенные документы необходимо представить в копиях, заверенных печатью и подписью, с сопроводительным письмом.

В случае отсутствия документов из приведенного перечня представить письменные объяснения о причинах их отсутствия.

При участии в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе представителей их полномочия должны быть оформлены доверенностью на право представления лица в антимонопольном органе.

Доводим до вашего сведения, что непредставление в Федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, либо представление недостоверных сведений (информации), влечет наложение административного штрафа в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.