

РЕШЕНИЕ  
принятое по результатам рассмотрения жалобы  
Физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «21» января 2019

В полном объеме решение изготовлено «24» января 2019 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы Физического лица в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;  
ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии:

представителя ООО «Бизнес-Стиль» (далее – Организатор);  
представителя МТУ Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Санкт-Петербург и Ленинградской области

В отсутствие Физического лица (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о времени, дате и месте рассмотрения жалобы.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. от 10.01.2019 №601/19) на действия Организатора торгов – ООО «Бизнес-Стиль» при проведении аукциона по продаже имущества (извещение размещено на сайте <https://torgi.gov.ru>, № 071118/2640074/01, лот №6, далее – аукцион) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №071118/2640074/01, опубликовано на сайте о проведении торгов [torgi.gov.ru](https://torgi.gov.ru), (далее – сайт торгов).

Предметом открытого аукциона является Лот№6:

Подвергнутое аресту по и/п №37511/18/78012-ИП от 15.03.2018 и принадлежащее должнику Рублеву М.К. имущество: автотранспортное средство Мерседес GL350 CDI4, 2013 года выпуска.

Обременение: запрет на совершение регистрационных действий.

Начальная цена - 1459000.00 руб.

НДС не облагается, сумма задатка – 730000.00 руб.

Заявитель обжалует действия Организатора торгов, выразившиеся в неправомерном проведении процедуры торгов, в форме открытого аукциона по продаже арестованного имущества.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно части 5 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

Согласно протоколу №3 о результатах проведения торгов по продаже арестованного имущества (071118/2640074/01, лот №6) от 11.12.2018, размещенному на сайте торгов, победителем торгов был

признан участник Физическое лицо

21.12.2018 был заключен договор купли-продажи №б/н с победителем торгов.

В связи с тем, что жалоба Заявителя была подана 10.01.2019, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения и вынесения решения по жалобе в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Оставить жалобу Физического лица без рассмотрения.