РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 1957/2018 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

15 ноября 2018 года г. Краснодар

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по раснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для беспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) ассмотрев жалобу ООО «Перспектива» (далее – Заявитель) на действия аказчика – МБДОУ ДС №1 г. Крымска МО Крымский район при проведении лектронного аукциона: «Строительство здания ДОУ детский сад №1 в Крымске, по ул.Комсомольской №10» (извещение № 0818600004018000230) в асти нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной истеме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения осударственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому раю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о онтрактной системе.

аявитель считает, что аукционная документация составлена с нарушением ребований Закона о контрактной системе. В п.п. 10.1, 10.2 проекта контракта одержатся условия изменения контракта, противоречащие требованиям акона о контрактной системе. Заказчиком на официальном сайте становлена дата окончания подачи заявок на участие в электронном укционе 12.11.2018г. При этом в информационной карте установлена дата

окончания срока предоставления разъяснений 08.11.2018г., что является арушением ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе. В документации лектронного аукциона отсутствует требование об ограничении для участия в акупке в соответствии с п. 11) ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Представителем Уполномоченного органа представлена документация об лектронном аукционе, письменные пояснения по существу жалобы, с оводами которой представитель Заказчика не согласен и считает, что укционная документация соответствует требованиям Закона о контрактной истеме.

ассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим ыводам.

полномоченным органом – МКУ «Уполномоченное учреждение в сфере акупок» МО Крымский район проводился электронный аукцион Строительство здания ДОУ детский сад №1 в г.Крымске, по ул.Комсомольской №10» (извещение № 0818600004018000230).
Начальная (максимальная) цена контракта – **68 771 030**,00 рублей.

В соответствии с ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, редусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой нформационной системе, должна быть полной и достоверной.

соответствии с ч. 1 ст. 65 Закона о контрактной системе в случае проведения лектронного аукциона заказчик размещает в единой информационной истеме документацию о таком аукционе в сроки, указанные в частях 2 и 3 статьи 63 настоящего Федерального закона, одновременно с размещением звещения о проведении такого аукциона.

силу ч. 4 ст. 64 Закона о контрактной системе к документации об лектронном аукционе прилагается проект контракта, который является еотъемлемой частью этой документации.

Согласно ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на словиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или риглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, сполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным редложением участника закупки, с которым заключается контракт, за сключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным аконом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять частие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что изменение ущественных условий контракта при его исполнении не допускается.

В соответствии с ч. 3 ст. 401 Гражданского кодекса Российской

Федерации если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным следствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

На основании вышеуказанных положений Гражданского кодекса Российской Федерации Заказчик в п. 10 проекта контракта аукционной документации описывает обстоятельства непреодолимой силы.

10.1. Стороны освобождаются от ответственности за полное или частичное неисполнение своих обязательств по настоящему контракту в случае, если оно явилось следствием обстоятельств непреодолимой силы, а именно: наводнения, пожара, землетрясения, диверсии, военных действий, блокад, изменения законодательства, препятствующих надлежащему исполнению обязательств по настоящему контракту, а также других чрезвычайных обстоятельств, подтвержденных в установленном законодательством порядке, которые возникли после заключения настоящего контракта и непосредственно повлияли на исполнение Сторонами своих обязательств, а также которые Стороны были не в состоянии предвидеть и предотвратить.

10.2. При наступлении таких обстоятельств срок исполнения обязательств по настоящему Контракту отодвигается соразмерно времени действия данных обстоятельств постольку, поскольку эти обстоятельства значительно влияют на исполнение настоящего контракта в срок.

10.3. Сторона, для которой надлежащее исполнение обязательств оказалось невозможным вследствие возникновения обстоятельств непреодолимой силы, обязана в течение 5 (пяти) дней с даты возникновения таких обстоятельств уведомить в письменной форме другую Сторону об их возникновении, виде и возможной продолжительности действия.

10.4. Если обстоятельства, указанные в п. 10.1 настоящего контракта, будут длиться более 2 (двух) месяцев с даты соответствующего уведомления, каждая из Сторон вправе расторгнуть настоящий контракт без требования возмещения убытков, понесенных в связи с наступлением таких обстоятельств.

10.5. Неуведомление или несвоевременное уведомление о наступлении обстоятельств непреодолимой силы лишает права любую из Сторон ссылаться на эти обстоятельства как на основание, освобождающее ее от ответственности за невыполнение обязательств по отношению к другой Стороне.

Исходя из вышеизложенного, Заказчик в проекте контракта

регламентирует обстоятельства наступления непреодолимой силы, то есть в случае наступления таких обстоятельств, вследствие которых у поставщика не будет возможности выполнить обязательства, принятые на себя в соответствии с условиями контракта, поставщик должен предоставить официальные документы, удостоверяющие наличие обстоятельств непреодолимой силы.

Таким образом, доводы жалобы об установлении Заказчиком в проекте контракта увеличения сроков исполнения обязательств по контракту, необоснованы.

В соответствии с ч. 3 ст. 65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Согласно ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В извещении о проведении электронного аукциона и в п. 12 раздела 1 «Информационная карта» аукционной документации указано: дата и время окончания подачи заявок – *12.11.2018г. 08.00*.

В п. 30 раздела 1 «Информационная карта» аукционной документации Заказчик установил дату окончания срока приема разъяснений положений аукционной документации - *08.11.2018г.*

Таким образом, сроки предоставления разъяснений положений аукционной документации установлены Заказчиком в соответствии с нормами законодательства о контрактной системе.

Согласно ч. 3 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

соответствии с п. 11) ч. 1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: отсутствие у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации.

Заявитель указывает, что в аукционной документации отсутствует вышеуказанное требование Закона о контрактной системе.

При этом, в п. 36 раздела 1 «Информационная карта» аукционной документации Заказчик установил:

36	Требования к участникам электронного аукциона в соответствии с пунктами 3-5, 7-11 части 1 статьи 31 44-ФЗ	Установлены*.

Таким образом, доводы жалобы об отсутствии в аукционной документации требований п. 11) ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, необоснованы.

Комиссия, руководствуясь ч. 1, 3, 4 ст. 105 и на основании ч. 15, ч. 22, ч. 23 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Перспектива» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0818600004018000230).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.