

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения ходатайства

В соответствии со статьей 33 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Федеральная антимонопольная служба рассмотрела ходатайство ООО «Инвест-Кровля» (место нахождения: ул. Гиляровского, д. 47, стр. 5, г. Москва, 129110; основной вид деятельности – инвестиционная деятельность) о приобретении 100% голосующих акций АО «ЗНОиМ» (место нахождения: ул. Рабочая, д. 6, г. Белгород, Белгородская обл., 308017; основной вид деятельности – производство и реализация минеральных теплоизоляционных и звукоизоляционных материалов), поданное 28.12.2016 в соответствии со статьей 28 Закона о защите конкуренции, и установила.

Анализ состояния конкурентной среды на рынке минеральной каменной ваты, проведенный в соответствии с Приказом ФАС России от 28.04.2010 №220, показал, что осуществление указанной сделки приведет к увеличению доли ООО «Инвест-Кровля» и хозяйствующих субъектов, входящих в одну группу лиц с ООО «Инвест-Кровля» в понимании статьи 9 Закона о защите конкуренции, на рынке минеральной каменной ваты свыше 50% в границах Центрального, Северо-Западного, Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 5 доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов. Таким образом, в результате осуществления сделки ООО «Инвест-Кровля» и хозяйствующие субъекты, входящие в одну группу лиц с ООО «Инвест-Кровля» в понимании статьи 9 Закона о защите конкуренции, будут занимать доминирующее положение на рынке минеральной каменной ваты и иметь возможность воздействовать на условия обращения товара на указанном товарном рынке в пределах Центрального, Северо-Западного, Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

Возможность ООО «Инвест-Кровля» и его группы лиц оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующих товарных рынках, устранять с рынков других хозяйствующих субъектов и (или) затруднять доступ на данные товарные рынки другим хозяйствующим субъектам может привести к ограничению конкуренции и ущемлению интересов третьих лиц.

В свою очередь, ООО «Инвест-Кровля» и его группой лиц не

представлены доводы относительно признания рассматриваемой сделки допустимой в соответствии со статьей 13 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь пунктом 5 части 2 статьи 33 Закона о защите конкуренции, ФАС России приняла решение об отказе в удовлетворении данного ходатайства.

А.Ю. Цариковский