

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

ЗАО ИКЦ «Новгородхимстрой»

пр. А. Корсунова, д. 14а, Великий Новгород

<П.....>

Великий Новгород

Комитет по ценовой и тарифной политики
области

ул. Большая Московская, д. 13/2,

Великий Новгород, 173000

Исходящий № 6149/02 от 20.10.2014

РЕШЕНИЕ

по делу № 22

Великий Новгород

Резолютивная часть решения оглашена 14.10.2014

В полном объеме решение изготовлено 20.10.2014

Комиссия Новгородского УФАС России (далее – Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя Комиссии: Виниченко О.С. - руководителя Управления,

членов Комиссии:

Панькова С.Е. - главного специалиста-эксперта Управления,

Крапивина А.И. - ведущего специалиста-эксперта Управления,

при участии:

Попова Г.И.,

представителей ЗАО ИКЦ «Новгородхимстрой»:

<Л.....>, действующего на основании доверенности от 25.12.2013 № 2/2013,

<К.....>, действующей на основании доверенности от 14.05.2014,

представителя Комитета по ценовой и тарифной политике области <С.....>, действующей на основании доверенности от 22.05.2014 № 609,

рассмотрев дело № 22 по признакам нарушения ЗАО «ИКЦ Новгородхимстрой» (далее - Общество) (пр. А. Корсунова, д. 14А, Великий Новгород) пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Новгородское УФАС России 04.02.2014 поступило заявление <П.....> о нарушении антимонопольного законодательства Обществом.

По запросу Управления от 10.02.2014 № 584/02, Общество представило информацию о том, что в здании по адресу: пр. А. Корсунова, д. 14А, Великий Новгород помещение находится в пользовании у арендаторов и собственников здания: ЗАО «СУ 308-1», ООО «СК СУ-266», ООО «СУ-66», <П.....>, <С.....>, ИП <Щ.....>, ООО «Опора», ООО «НовТехноСтрой», <С.....>, <Е.....>, ИП <Д.....>, <К.....>, <З.....>, <К.....>, ООО «СУ-266» «НХС».

Между ними и Обществом заключены договоры по теплоснабжению в данном здании. В качестве примера Общество представило договор взаимных обязательств по обеспечению тепловой энергией помещений в здании по адресу: пр. А. Корсунова, д. 14А № 06Т/10, заключенного со <С.....>.

Как следует из данного договора, Общество выступает в качестве теплоснабжающей организации, осуществляющей поставку тепловой энергии через присоединенную тепловую сеть.

Согласно пункту 3.2 данного договора возмещение затрат за тепловую энергию по договору производится по ценам, согласованным между Обществом и потребителем.

Протоколом соглашения о договорной цене от 01.01.2013, являющегося приложением № 1-2013 к договору № 06Т/10 от 01.01.2010, установлена величина договорной цены одной единицы площади (1 м²) на возмещение затрат за поставку теплоносителя в магистральные сети теплообеспечения потребителя, на каждый месяц года.

Данная цена является средневзвешенной величиной и включает себя весь объем затрат на оказание услуг согласно договору № 06Т/10 от 01.01.2010.

Попов И.Г. на рассмотрении дела № 22 пояснил, что тариф на тепловую энергию установлен самостоятельно Обществом, а не Комитетом по ценовой и тарифной политике области, а также, что счета, выставляемые ему за содержание здания включают расходы самого Общества.

При рассмотрении дела № 22 на заседании комиссии представители Общества устно пояснили, что в действиях Общества отсутствует нарушение антимонопольного законодательства, поскольку Общество не является организацией, которая осуществляет продажу тепловой энергии и ей не

принадлежит на праве собственности сама котельная.

Представитель Комитета по ценовой и тарифной политике области пояснила, что, если Общество не является собственником котельной, то и за установлением тарифа оно не может обратиться.

Комиссия, изучив материалы дела, представленные документы, выслушав доводы и пояснения лиц, участвующих в деле, пришла к выводу об отсутствии в рассматриваемых действиях Общества нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

При этом Комиссия руководствуется следующим.

Согласно пункту 9 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее — Закон № 190-ФЗ) потребитель тепловой энергии (далее также - потребитель) - это лицо, приобретающее тепловую энергию (мощность), теплоноситель для использования на принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании теплопотребляющих установках либо для оказания коммунальных услуг в части горячего водоснабжения и отопления.

Частью 1 статьи 8 Закона № 190-ФЗ установлен исчерпывающий перечень подлежащих регулированию цен (тарифов) на товары, услуги в сфере теплоснабжения. К числу указанных тарифов, в том числе, отнесены тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, в соответствии с установленными федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов в сфере теплоснабжения предельными (минимальным и (или) максимальным) уровнями указанных тарифов, а также тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями другим теплоснабжающим организациям.

Согласно пункту 4 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 22.10.2012 № 1075 к регулируемым ценам (тарифам) на товары и услуги в сфере теплоснабжения относятся в том, числе предельные (минимальные и (или) максимальные) уровни тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям и на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям теплоснабжающими организациями в соответствии с установленными предельными (минимальными и (или) максимальными) уровнями указанных тарифов.

Согласно информации, представленной заявителем, тепловая энергия производится газовой котельной, приобретенной в 2007 году.

В соответствии с пунктом 1.1. Положения о комитете по ценовой и тарифной политике области, утвержденного Постановлением Правительства Новгородской области от 09.09.2013 № 161 (далее - Положение) Комитет по ценовой и тарифной политике области является органом исполнительной власти Новгородской области, реализующим полномочия в сфере государственного регулирования цен (тарифов).

Пунктами 3.3.6. - 3.3.9 Положения установлено, что Комитет на территории области

обеспечивает исполнение следующих установленных федеральным и областным законодательством полномочий: тарифы на тепловую энергию (мощность), производимую в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии источниками тепловой энергии с установленной генерирующей мощностью производства электрической энергии 25 МВт и более, в рамках установленных Федеральной службой по тарифам предельных (минимальных и (или) максимальных) уровней указанных тарифов;

тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям тепловой энергии (мощности), в рамках установленных Федеральной службой по тарифам предельных (минимальных и (или) максимальных) уровней указанных тарифов, а также тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями другим теплоснабжающим организациям;

тарифы на теплоноситель, поставляемый теплоснабжающими организациями потребителям, другим теплоснабжающим организациям;

тарифы на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя.

Пунктом 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» установлено, что услуги по передаче тепловой энергии относятся к сферам деятельности субъектов естественных монополий.

Одним из видов деятельности Общества является оказание услуг в сфере теплоснабжения.

Кроме того, как следует из аналитического отчета о состоянии конкуренции, доля Общества на рынке услуг по теплоснабжению в рассматриваемых географических границах превышает 50 % барьер.

На основании вышеизложенного Общество занимает доминирующее положение на рынке по оказанию услуг в сфере теплоснабжения.

Письмом от 24.03.2014 № 138 Общество пояснило, что оборудование котельной по решению общего собрания собственников в 2007 году было приобретено в совместную долевую собственность.

Общество не обращалось в комитет с целью установления тарифа на тепловую энергию, поскольку только заключает договоры с поставщиками коммунальных услуг, а потом все собственники здания возмещают только свою долю затрат.

Согласно письму Общества от 19.05.2014 № 291, встроенная автономная котельная на газовом топливе выполнена как модернизация общих инженерных сетей здания, является автономной системой отопления, входящей в состав общего имущества и объектом совместного строительства, что подтверждается оплатой участников данного проекта. Согласно СНиП II-35-76 классифицируется как встроенная в здание другого назначения независимо от этажа размещения.

Котельная не находится на балансе Общества, не зарегистрирована как объект самостоятельного права. В реестре Ростехнадзора зарегистрирована сеть газопотребления предприятия, эксплуатируемая Обществом и другими собственниками, а не сама котельная.

Общество согласно свидетельству о регистрации А22-06209 от 04.12.2013 является организацией, эксплуатирующей газораспределительные сети, являющиеся опасным производственным объектом, зарегистрированным за № А22-062209-0001 от 26.03.2009, не производит тепловой энергии, не закупает тепловую энергию и теплоноситель с целью реализации потребителям, а является получателем и плательщиком газа и электроэнергии при осуществлении непосредственного управления зданием, где затраты на нужды отопления здания утверждены общими собраниями собственников и входят в общий состав затрат на хозяйственное содержание всего здания.

Пунктом 11 статьи 2 Закона № 190-ФЗ установлено, что теплоснабжающая организация - это организация, осуществляющая продажу потребителям и (или) теплоснабжающим организациям произведенных или приобретенных тепловой энергии (мощности), теплоносителя и владеющая на праве собственности или ином законном основании источниками тепловой энергии и (или) тепловыми сетями в системе теплоснабжения, посредством которой осуществляется теплоснабжение потребителей тепловой энергии (данное положение применяется к регулированию сходных отношений с участием индивидуальных предпринимателей).

Таким образом, Общество не является теплоснабжающей организацией, а тепловая энергия производилась котельной, принадлежащей всем собственникам на праве общей долевой собственности, и поставлялась Обществом для собственных нужд собственников здания без извлечения прибыли.

Частью 1 статьи 8 Закона № 190-ФЗ установлен исчерпывающий перечень подлежащих регулированию цен (тарифов) на товары, услуги в сфере теплоснабжения.

Следовательно, сложившиеся отношения между Обществом и собственниками, арендаторами помещений в здании по адресу: пр. А. Корсунова, д. 14А, Великий Новгород, касающиеся теплоснабжения не регулируются данным законом.

Кроме того, при рассмотрении дела № 22 Управлением были запрошены финансовые документы Общества, касающиеся содержания здания и котельной, а также копии документов об оплате указанных затрат собственниками здания и арендаторами помещений в здании. Сравнительный анализ указанных документов показал, что Общество несет бремя затрат на содержание административного здания и котельной наравне с иными пользователями.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
Комиссия

РЕШИЛА:

рассмотрение дела № 22 прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства — пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в рассматриваемых Комиссией действиях ЗАО ИКЦ «Новгородхимстрой».

Председатель Комиссии

О.С. Виниченко

Члены Комиссии:

С.Е. Паньков

А.И. Крапивин

Решение может быть обжаловано в течении трёх месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.