Должностному лицу - директору

ООО «Родник здоровья»

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о вынесении предупреждения по делу № АР-93-18 об административном правонарушении

25.01.2019г. г.Уфа, ул.Пушкина, 95

Я, заместитель руководителя Башкортостанского УФАС России – начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы <...>, рассмотрев материалы дела №Р-68-18, материалы дела об административном правонарушении №АР-93-18 должностного лица – директора ООО «Родник здоровья» <...> (права и обязанности разъяснены) (1<...>, приказ №1 от 16.04.2012г),

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения

ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 6.1.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 23.07.2015 №649/15) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

В Управление поступило обращение заявителя б/н от 01.08.2018г., (вх. №11623 от 14.08.2018г.) по вопросу содержания рекламы профилактория «Родник здоровья», размещенной в газете «Экспресс в Республике Башкортостан» №1 (814) от 15.01.-21.01.2018г. на стр. 3, рекламодатель – ООО «Родник здоровья» (Уфимский район, с. Нижегородка, ул. Школьная,1, к.3).

Реклама: «Профилакторий «Родник здоровья» Проживание детей до 12 лет БЕСПЛАТНО Оплата только за питание 600 руб. НЕ ИЩИ ПОВОД! ПОДАРИ 2 ДНЯ ОТДЫХА ОТ СУЕТЫ И КУХНИ! 15 оздоровительных процедур в один день Пакет от 1500 р. / день Отдых включает в себя: *Проживание *5-ти разовое питание * Все процедуры Уфимский район, с. Нижегородка, ул. Школьная, 1, к.3 8-987-05-151-31, 8-987-05-151-71 *Мы едем всей семьей*», размещенная в газете «Экспресс в Республике Башкортостан» №1 (814) от 15.01.-21.01.2018г. на стр. 3, рекламодатель – Профилакторий «Родник здоровья» (Уфимский район, с. Нижегородка, ул. Школьная,1, к.3), имеет признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в части того, что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно обращению заявителя (вх. №11623 от 14.08.2018г.): «…15 оздоровительных процедур в один день? Какие волшебные процедуры, почему нет конкретики, может это всего лишь лечение полезной водой или массаж, или водные процедуры? Таким образом, мне не понятно и рекламодатель вводит меня в заблуждение, что является нарушением закона о рекламе».

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 7

статьи 5 указанного закона, несет рекламодатель.

14.09.2018г. на рассмотрении дела присутствовала генеральный директор ООО «Издательский дом «Экспресс» - <...>

Представитель профилактория «Родник здоровья» на рассмотрение дела не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела в Управление не поступало.

От ООО «Издательский дом «Экспресс» поступили письменные пояснения (вх. №13186 от 14.09.2018г.), согласно которым: «…макет профилактория «Родник здоровья», размещенный в газете «Экспресс в РБ» №1 от 15.01.2018г.-21.01.18г. был изготовлен нами согласно заявке заказчика. Заказчиком была выбрана рекламная площадь, которая не позволяла указать полный перечень услуг. В таких случаях в макете есть фраза «подробности по телефону». Поэтому читатели по указанному в макете номеру телефона могут задать интересующие их вопросы».

Также от ООО «Издательский дом «Экспресс» поступили документы (вх. №13186 от 14.09.2018г.): копия договора №36 от 20.10.2017г. на предоставление рекламных услуг от 20.10.2017г., копия макета рекламы, копия устава ООО «Издательский дом «Экспресс», копия свидетельства о постановке на учет серия <...> копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица серия <...> копия платежного поручения № 172 от 31.10.2017г., копия платежного поручения №178 от 07.11.2017г., копия платежного поручения №192 от 10.11.2017г., копия платежного поручения №210 от 21.11.2017г., копия платежного поручения №217 от 27.11.2017г., копия платежного поручения №231 от 07.12.2017г., копия платежного поручения №232 от 07.12.2017г., копия платежного поручения №254 от26.12.2017г., копия платежного поручения №8 от 15.01.2018г., копия приходно-кассового ордера №24 от 27.02.2018г., копия платежного поручения №51 от 20.04.2018г., копия платежного поручения №149 от 18.07.2018г., копия свидетельства о регистрации СМИ ПИ№ ТУ02-00124 от 12.03.2009г., копия Устава редакции газеты «Экспресс в Республике Башкортостан», копия решения №1 от 04.03.2009г., копия счета №04 от 11.01.2018г.

Комиссией установлено, что верное наименование рекламодателя - ООО «Родник здоровья», в связи с представленным договором №36 от 20.10.2017г. на предоставление рекламных услуг от 20.10.2017г.

Комиссией принято решение о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела на 28.09.2018г.

28.09.2018г. представитель ООО «Родник здоровья» на рассмотрение дела не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении лица, о месте и времени рассмотрения дела, в Управление не поступало.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, юридический адрес ООО «Родник здоровья»: РБ, район Уфимский, село Нижегородка, улица Школьная, дом 1/3.

Комиссией принято об отложении рассмотрения дела на другую дату.

16.10.2018г. представитель ООО «Родник здоровья» на рассмотрение дела не явился. Запрашиваемая информация не поступала.

Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

02.11.2018г. . представитель ООО «Родник здоровья» на рассмотрение дела не явился. Запрашиваемая информация не поступала.

13.11.2018г. представитель ООО «Родник здоровья» на рассмотрение дела не явился. Запрашиваемая информация не поступала. Телеграмма № 927/01013 от 06.11.2018г не доставлена.

Комиссией Башкортостанского УФАС России принято решение: о признании рекламы ненадлежащей, нарушающей ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе»; выдать предписание ООО «Родник здоровья» о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе; передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения административного дела в отношении ООО «Родник здоровья», должностного лица ООО «Родник здоровья».

Анализ материалов дела показал, что реклама: «Профилакторий «Родник здоровья» Проживание детей до 12 лет БЕСПЛАТНО Оплата только за питание 600 руб. НЕ ИЩИ ПОВОД! ПОДАРИ 2 ДНЯ ОТДЫХА ОТ СУЕТЫ И КУХНИ! 15 оздоровительных процедур в один день Пакет от 1500 р. / день Отдых включает в себя: *Проживание *5-ти разовое питание * Все процедуры Уфимский район, с. Нижегородка, ул. Школьная, 1, к.3 8-987-05-151-31, 8-987-05-151-71 *Мы едем всей семьей*», размещенная в газете «Экспресс в Республике

Башкортостан» №1 (814) от 15.01.-21.01.2018г. на стр. 3, рекламодатель – Профилакторий «Родник здоровья» (Уфимский район, с. Нижегородка, ул. Школьная,1, к.3), имеет признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в части того, что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно обращению заявителя (вх. №11623 от 14.08.2018г.): «…15 оздоровительных процедур в один день? Какие волшебные процедуры, почему нет конкретики, может это всего лишь лечение полезной водой или массаж, или водные процедуры? Таким образом, мне не понятно и рекламодатель вводит меня в заблуждение, что является нарушением закона о рекламе».

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 указанного закона, несет рекламодатель.

Установлено, что использование в рекламе словосочетания «15 оздоровительных процедур в один день» без наименования процедур, может ввести потребителей рекламы в заблуждение, что подтверждает обращение заявителя (вх. №11623 от 14.08.2018г.). Также не указано что включает в себя понятие «все процедуры».

В ходе рассмотрения дела установлено, что верное наименование рекламодателя - ООО «Родник здоровья» (Уфимский район, с. Нижегородка, ул. Школьная,1, к.3).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, юридический адрес ООО «Родник здоровья»: РБ, район Уфимский, село Нижегородка, улица Школьная, дом 1/3. Телеграмма, направленная по указанному юридическому адресу вернулась в Управление с пометкой: «не доставлена, телеграмма в наличии на почте, адресат по заявлению приходит сам».

В связи с тем, что на момент вынесения решения не было представлено доказательств устранения нарушения законодательства о рекламе, Комиссией принято решение выдать ООО «Родник здоровья» (Уфимский район, с. Нижегородка, ул. Школьная,1, к.3) предписание о прекращении нарушения

законодательства о рекламе, ООО «Издательский дом «Экспресс», как лицу, имеющему возможность на устранение нарушения законодательства о рекламе предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона о рекламе, реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная информация содержит все правовые признаки рекламы:

- адресована неопределенному кругу лиц;

-направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования – услуг, предлагаемых ООО «Родник здоровья», расположенном по адресу: Уфимский район, с. Нижегородка, ул. Школьная,1, к.3, формирование и поддержание интереса к ним, и их продвижение на рынке.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу, что реклама «Профилакторий «Родник здоровья» Проживание детей до 12 лет БЕСПЛАТНО Оплата только за питание 600 руб. НЕ ИЩИ ПОВОД! ПОДАРИ 2 ДНЯ ОТДЫХА ОТ СУЕТЫ И КУХНИ! 15 оздоровительных процедур в один день Пакет от 1500 р. / день Отдых включает в себя: *Проживание *5-ти разовое питание * Все процедуры Уфимский район, с. Нижегородка, ул. Школьная, 1, к.3 8-987-05-151-31, 8-987-05-151-71 *Мы едем всей семьей*», размещенная в газете «Экспресс в Республике Башкортостан» №1 (814) от 15.01.-21.01.2018г. на стр. 3, рекламодатель – ООО «Родник здоровья» (Уфимский район, с. Нижегородка, ул. Школьная,1, к.3) нарушает часть 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», так как в рекламе отсутствует часть существенной информации, вводящей в заблуждение потребителя рекламы.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 13.11.2018г.

Согласно ч.1 ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем

законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В связи с тем, что нарушение законодательства РФ о рекламе влечет административную ответственность, Управлением, вынесено определение о возбуждении дела (исх. №6/14581 от 13.11.2018г.) об административном правонарушении и проведении административного расследования по ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ в отношении должностного лица ООО «Родник здоровья», назначено на 07 декабря 2018г. в 10 часов 20 минут, по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, д.95 каб. 524.

07.12.2018г. должностное лицо ООО «Родник здоровья» не явилось. Почтовое уведомление, о надлежащем извещении лица, в Управление не вернулось. Назначена новая дата. Принято решение о направлении в МИФНС России №39 по Республике Башкортостан запроса о предоставлении сведений о должностном лице ООО «Родник здоровья».

21.12.2018г должностное лицо ООО «Родник здоровья» не явилось. Почтовое уведомление, о надлежащем извещении лица, в Управление не вернулось. В управление поступил ответ МИФНС России №39 по Республике Башкортостан (№194 ДСП от 24.12.2018г) на запрос (исх.№6/15865 от 10.12.2018г) о предоставлении информации о должностном лице ООО «Родник здоровья», согласно которого в ООО «Родник здоровья» должностным лицом является директор <...>, указаны паспортные данные. Назначена новая дата.

28.12.2018г должностное лицо ООО «Родник здоровья» не явилось. Почтовое уведомление, о надлежащем извещении лица, в Управление не вернулось. Запрашиваемая информация в Управление не поступала.

11.01.2019г. должностное лицо – директор ООО «Родник здоровья»<...>не явилась. Почтовое уведомление, о надлежащем извещении лица, в Управление не вернулось. Телеграмма, направленная по адресу регистрации – 450105, РБ, г.Уфа, ул.Б.Бикбая, д.37, кв.87, вернулась в Управление с отметкой «не доставлена, квартира закрыта, адресат по извещению за телеграммой не является». Управлением составлен административный протокол в отношении должностного лица – директора ООО «Родник здоровья» <...>.

25.01.2019г. должностное лицо – директор ООО «Родник здоровья» <...>не явилась. Почтовое уведомление, о надлежащем извещении лица, в Управление не вернулось. Телеграмма, направленная по адресу регистрации – 450105, РБ, г.Уфа, ул.Б.Бикбая, д.37, кв.87, вернулась в Управление с отметкой «не доставлена, квартира закрыта, адресат по извещению за телеграммой не является».

Событие административного правонарушения вменяемое должностному лицу – директору ООО «Родник здоровья» <...> выражается в распространении ненадлежащей рекламы: «Профилакторий «Родник здоровья» Проживание детей до 12 лет БЕСПЛАТНО Оплата только за питание 600 руб. НЕ ИЩИ ПОВОД! ПОДАРИ 2 ДНЯ ОТДЫХА ОТ СУЕТЫ И КУХНИ! 15 оздоровительных процедур в один день Пакет от 1500 р. / день Отдых включает в себя: *Проживание *5-ти разовое питание * Все процедуры Уфимский район, с. Нижегородка, ул. Школьная, 1, к.3 8-987-05-151-31, 8-987-05-151-71 Мы едем всей семьей», размещенной в газете «Экспресс в Республике Башкортостан» №1 (814) от 15.01.-21.01.2018г. на стр. 3, рекламодатель – ООО «Родник здоровья» (Уфимский район, с. Нижегородка, ул. Школьная,1, к.3), так как она нарушает часть 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе». В рекламе отсутствует часть существенной информации, что вводит в заблуждение потребителя рекламы.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 указанного закона, несет рекламодатель.

Объект правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст 14.3 КоАП РФ – отношения в области получения потребителем достоверной рекламы, соответствующей требованиям законодательства РФ о рекламе.

Субъект правонарушения - должностное лицо – директор ООО «Родник здоровья» <...> (<...>, приказ №1 от 16.04.2012г).

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства РФ о рекламе.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме умысла. У должностного лица – директора ООО «Родник здоровья» <...> имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об

административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Место совершения административного правонарушения – Республика Башкортостан.

Время совершения административного правонарушения – 21 января 2018г.

В силу ч.1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

На основании статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к категории субъектов малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением

государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (номер – ЮЭ9965-19-5094334 от 25.01.2019г.) ООО «Родник Здоровья» относится к категории субъекта малого и среднего предпринимательства - микропредприятие.

В материалах дела №АР-93-18 отсутствует информация о привлечении должностного лица – директора ООО «Родник Здоровья» <...> к административной ответственности по статье 14.3 КоАП РФ ранее. Отсутствие ответов территориальных органов ФАС на запрос дает право полагать, что ООО «Родник Здоровья» и его должностные лица ранее к административной ответственности на подведомственной им территории не привлекались.

Данная реклама распространялась только на территории Республики Башкортостан.

Данное правонарушение не повлекло за собой причинение вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также имущественного ущерба.

Руководствуясь статьями 2.4, 4.1, 4.1.1, 4.2, 4.4, ч.1 ст. 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – директора ООО «Родник здоровья» <...> (<...>, приказ №1 от 16.04.2012г), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде **предупреждения.**

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении

может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд или вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя

<...>