

**Решение по результатам рассмотрения жалоб
участников размещения заказа № 04-50/148--2013**

«13» июня 2013 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...> –,

в присутствии: представителей Уполномоченного органа - <...> (доверенность от 19.09.2012 б/№), <...>, представителя Заявителя –ООО «Стройдорхолдинг» <...>, действующей на основании доверенности от 12.06.2013, представителя Заявителя ООО «Арт Ком» - <...>, действующей на основании доверенности №1 от 13.06.2013, представителя Заказчика – <...>,

рассмотрев жалобы ООО «Стройдорхолдинг» и ООО «Арт Ком» на положения аукционной документации и действия аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении открытого аукциона на выполнение работ по ремонту дорог по ул. Намжилова, Шумяцкого, Тюменская, № извещения 0302300048713000310 и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

Заявитель ООО «Арт Ком» в своей жалобе не согласен с решением аукционной комиссии уполномоченного органа об отклонении заявки. При этом заявитель мотивирует свою позицию тем, что в его заявке были представлены все требуемые показатели.

На основании изложенного, просит признать жалобу обоснованной.

Заявитель ООО «Стройдорхолдинг» в своей жалобе не согласен с положениями аукционной документации. В частности, Заявитель указывает на то, что «в пункте 3 Приложения указано, что марка щебня по дробимости М1400, далее в документации речь идет о щебне из гравия и валунов, однако марка по дробимости щебня из гравия максимальная М1000, а щебня из валунов М1200, то есть для данных видов щебня марка М1400 отсутствует»

При описании характеристик щебня указано, что участник размещения заказа должен указать в первой части заявки значение содержания зерен пластичной («лещадной») игловатой формы, значение потери массы при испытании, при этом фактически Заказчиком не установлены показатели, связанные с определением соответствия используемого материала.

В позиции «асфальтобетонная смесь» указано «предел прочности при сжатии при температуре 50 градусов Цельсия не менее 0,9 мпа», что не соответствует требованиям ГОСТ поскольку для марки 2 типа А данный показатель составляет не менее 0,8 мпа.

На основании изложенного, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель Заказчика с доводами Заявителей не согласилась, полагая необходимым признать доводы Заявителей несостоятельными, а жалобу необоснованной.

Представители Уполномоченного органа поддержали позицию Заказчика.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией Бурятского УФАС России установлено следующее:

Заявка ООО «Арт Ком» была отклонена на основании непредставления сведений, предусмотренных частью 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, а именно – в заявке не представлены конкретные показатели водонасыщения для образцов из переформованных вырубков и кернов смеси асфальтобетонной для верхнего слоя покрытия. В действительности указанные показатели не были обозначены в заявке.

Что касается доводов ООО «Стройдорхолдинг», то, в соответствии с документацией, Заказчику в действительности требуется щебень, марка которого должна быть М1400. Щебень же из гравия и валунов фактически является частью щебня.

При описании характеристик щебня в документации указано, что содержание зерен пластичной («лещадной») игловатой формы должно соответствовать 2 группе согласно таблице 2 ГОСТ 8267-93, то есть Заказчиком установлены показатели, связанные с определением соответствия используемого материала.

В позиции «асфальтобетонная смесь» указано «предел прочности при сжатии при температуре 50 градусов Цельсия не менее 0,9 мпа», что соответствует требованиям ГОСТ, в котором обозначен параметр «не менее 0,8 мпа», то есть увеличение не лимитировано, в отличие от уменьшения. Доводы же Заявителя о том, что изменение показателя предела влияет на марку не подтверждены документально.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия Бурятского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Арт Ком» на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа – Управление по муниципальным закупкам Администрации г. Улан-Удэ» необоснованной.

Признать жалобу ООО «Стройдорхолдинг» на положения аукционной документации при проведении открытого аукциона на выполнение работ по ремонту дорог по ул. Намжилова, Шумяцкого, Тюменская необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии