

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 160-10980-15/8

об административном правонарушении

«17» апреля 2015г.

г. Самара

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) Баженов А.Р., рассмотрев протокол и материалы дела № 160-10980-15/8, возбужденного в отношении ООО «Оазис» (445036, г. Тольятти, ул. Свердлова, д.54, оф.153, ИНН: 6321029203, дата внесения записи в ЕГРЮЛ: 25.03.2005г),

## УСТАНОВИЛ:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее - Самарское УФАС России) поступило обращение ГБУЗ СО «ТБСМЭ», переданное из Министерства Здравоохранения Самарской области (исх. 30-05/474 от 14.10.2014г / вх.№7476 от 17.10.2014г.), согласно которому в печатных изданиях: в журнале «Город.Журнал о настоящем Тольятти.2 (56) 2014» на странице 11 и в газете «Площадь свободы» от 11 апреля 2014г. на странице 13 размещается рекламный материал о центре судебно-медицинской экспертизы ООО «Оазис» следующего содержания: «Момент истины. Центр судебно-медицинской экспертизы... Все виды судебно-медицинских экспертиз гражданам и юридическим лицам. ул. 40 лет Победы,65, тел.41-66-67», в котором объектом рекламирования является Центр судебно-медицинской экспертизы и услуги, оказываемые данной организацией, а именно: все виды судебно-медицинских экспертиз, при этом указанная реклама содержит признаки нарушения пункта 2 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» 38-ФЗ от 13.03.2006г.

Согласно содержанию рекламного материала ООО «Оазис» оказывает все виды судебно-медицинских экспертиз гражданам и юридическим лицам, однако согласно доводам заявителя данная рекламная информация является недостоверной, так как ООО «Оазис» согласно выданной лицензии не имеет право осуществлять судебно-медицинские экспертизы по уголовным делам, данное Общество является негосударственной частнопрактикующей организацией, которая проводит судебно-медицинские экспертизы и имеет право получать за свою деятельность плату **только соответственно в рамках административного и гражданского делопроизводства**. Таким образом, ООО «Оазис» в своей рекламе указывает информацию, не соответствующую действительности, в частности, относительно состава оказываемых услуг (экспертиз).

ООО «Оазис» является рекламодателем указанной рекламы, то есть лицом, которое определило объект рекламирования и содержание рекламы, что подтверждается следующими обстоятельствами:

1. Рекламой, размещенной в журнале «Город.Журнал о настоящем Тольятти.2 (56) 2014» на странице 11 и в газете «Площадь свободы» от 11 апреля 2014г. на странице 13 следующего содержания: «Момент истины. Центр судебно-медицинской экспертизы... Все виды судебно-медицинских экспертиз гражданам и юридическим лицам. ул. 40 лет Победы,65, тел.41-66-67», в которой объектом рекламирования является Центр судебно-медицинской экспертизы и услуги, оказываемые данной организацией, а именно: все виды судебно-медицинских экспертиз.
2. Письменными пояснениями директора ООО «Оазис» Савельева В.Н. (вх.№131-з от 14.01.2015г.).
3. Договором б/н на оказание рекламных услуг от 20.01.2014г. по размещению рекламы в газете «Площадь Свободы» и еженедельнике Постскриптум Тольятти», заключенным между ООО «Медиа-Тольятти» (Исполнитель) и ООО «Оазис» (Заказчик).
4. Приложением №1 к договору на оказание рекламных услуг от 10.04.2014г.
5. Счетом на оплату №167 от 09.04.2014г.
6. Актом №108 выполненных работ от 11.04.2014г.
7. Договором о сотрудничестве №138 от 12.05.2014г., заключенным между ООО «Издательский дом «Окнас» (Исполнитель) и ООО «Оазис» (Заказчик) на размещение рекламного материала в журнале «Город».
8. Платежным поручением №128 от 16.05.2014г.
9. Актом выполненных работ №177 от 22.05.2014г.

Таким образом, ООО «Оазис» является рекламодателем, то есть лицом, которое определило объект рекламирования и содержание рекламы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

[Пунктом 4 статьи 3](#) Федерального закона "О рекламе" установлено, что ненадлежащей рекламой является реклама, не соответствующая требованиям

законодательства Российской Федерации.

Частью [1 статьи 5](#) Федерального закона "О рекламе" предусмотрено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной.

Нормой пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Согласно части 7 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Исходя из понятий «реклама», «объект рекламирования», содержания рассматриваемой рекламы следует, что объектом рекламирования в данном случае являются, в том числе услуги по оказанию всех видов судебно-медицинских экспертиз гражданам и юридическим лицам.

Таким образом, данная реклама формирует у потребителей рекламы представление о возможности проведения **всех видов судебно-медицинских экспертиз ООО «Оазис»**.

В соответствии с п. 46 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» медицинская деятельность подлежит лицензированию.

Перечень работ и услуг, подлежащих лицензированию, закреплен Постановлением Правительства РФ от 16.04.2012 № 291 «Об утверждении положения о лицензировании медицинской деятельности». Согласно пункту 3 указанного Постановления, медицинскую деятельность составляют работы (услуги) по перечню согласно [приложению](#), которые выполняются при оказании первичной медико-санитарной, специализированной (в том числе высокотехнологичной), скорой (в том числе скорой специализированной), паллиативной медицинской помощи, оказании медицинской помощи при санаторно-курортном лечении, при проведении медицинских экспертиз, медицинских осмотров, медицинских освидетельствований и санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий в рамках оказания медицинской помощи, при трансплантации (пересадке) органов и (или) тканей, обращении донорской крови и (или) ее компонентов в медицинских целях.

Согласно указанному перечню к медицинской деятельности, подлежащей лицензированию, относятся: «судебно-медицинские экспертизы», «судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств и исследованию биологических объектов (биохимической, генетической, медико-криминалистической, спектрографической, судебно-биологической, судебно-гистологической, судебно-химической, судебно-цитологической, химико-

токсикологической)», «судебно-медицинская экспертиза и исследованию трупа», «судебно-медицинская экспертиза и обследование потерпевших, обвиняемых и других лиц».

Согласно представленным документам ООО «Оазис» осуществляет свою деятельность на основании Лицензии, выданной Министерством Здравоохранения Самарской области №ЛО-63-01-002146 от 12.08.2013г. на осуществление медицинской деятельности, **а именно**, оказание первичной, в том числе доврачебной, врачебной и специализированной, медико-санитарной помощи. При этом в рамках указанной лицензии организуются и выполняются следующие работы (услуги): при оказании первичной доврачебной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по: оперативному делу, сестринскому делу, физиотерапии; при оказании первичной специализированной медико-санитарной помощи в амбулаторных условиях по: офтальмологии, физиотерапии; при оказании первичной специализированной медико-санитарной помощи в условиях дневного стационара по: офтальмологии, физиотерапии. При проведении медицинских осмотров, медицинских освидетельствований и медицинских экспертиз организуются и выполняются следующие работы (услуги): при проведении медицинских экспертиз по: **экспертизе временной нетрудоспособности, судебно медицинской экспертизе и обследованию потерпевших, обвиняемых и других лиц.**

Однако, согласно Приказу №121н от 11.03.2013г. «Об утверждении требований к организации и выполнению работ (услуг) при оказании первичной медико-санитарной, специализированной (в том числе высокотехнологичной), скорой (в том числе скорой специализированной), паллиативной медицинской помощи, оказании медицинской помощи при санитарно-курортном лечении, при проведении медицинских экспертиз, медицинских осмотров, медицинских освидетельствований и санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий в рамках оказания медицинской помощи, при трансплантации (пересадке) органов и (или) тканей, обращении донорской крови и (или) ее компонентов в медицинских целях» **установлен перечень работ (услуг)**, которые организуются и выполняются при проведении медицинских осмотров, медицинских освидетельствований и медицинских экспертиз, согласно которому кроме проведения **судебно-медицинской экспертизы и обследованию потерпевших, обвиняемых и других лиц., в указанный перечень входят иные виды судебно- медицинских экспертиз, такие как:** судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств и исследование биологических объектов (биохимическое, генетическое, медико-криминалистическое, спектрографическое, судебно-биологическое, судебно-гистологическое, судебно-химическое, судебно-цитологическое, химико-токсикологическое), судебно-медицинская экспертиза и исследование трупа, **которые так же подлежат лицензированию.**

ООО «Оазис» имеет лицензию на проведение медицинских экспертиз по: экспертизе временной нетрудоспособности, судебно медицинской экспертизе и обследованию потерпевших, обвиняемых и других лиц.

Таким образом, ООО «Оазис» не имеет право проводить **все виды** судебно-медицинских экспертиз, так как не имеет соответствующий лицензии на проведение иных судебно-медицинских экспертиз, кроме оговоренных в лицензии.

Учитывая изложенное, рассматриваемая реклама не соответствует требованиям

п. 2 ч. 3 ст. 5, ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ, поскольку содержит не соответствующие действительности сведения об объекте рекламирования, в частности, не соответствующие действительности сведения о возможности осуществления **всех видов судебно-медицинских экспертиз.**

Согласно ФЗ «О рекламе» реклама должна носить понятный, недвусмысленный характер и не должна вводить потребителя в заблуждение.

Указание достоверной информации о любых характеристиках товара, в том числе, о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара является одной из гарантий соблюдения информационного права потребителей.

Таким образом, информация, распространяемая в печатных изданиях: в журнале «Город.Журнал о настоящем Тольятти.2 (56) 2014» на странице 11 и в газете «Площадь свободы» от 11 апреля 2014г. на странице 13 следующего содержания: «Момент истины. Центр судебно-медицинской экспертизы.... Все виды судебно-медицинских экспертиз гражданам и юридическим лицам. ул. 40 лет Победы,65, тел.41-66-67», в которой объектом рекламирования является Центр судебно-медицинской экспертизы и услуги, оказываемые данной организацией, а именно: все виды судебно-медицинских экспертиз, размещена с нарушением пункта 2 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» установлено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Комиссией Управления принято решение о выдаче предписаний по прекращению нарушения, выявленного в действиях ответчика, в части распространения рекламы в печатных изданиях: в журнале «Город.Журнал о настоящем Тольятти.2 (56) 2014» на странице 11 и в газете «Площадь свободы» от 11 апреля 2014г. на странице 13 следующего содержания: «Момент истины. Центр судебно-медицинской экспертизы.... Все виды судебно-медицинских экспертиз гражданам и юридическим лицам. ул. 40 лет Победы,65, тел.41-66-67», в которой нарушены требования пункта 2 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

На момент составления протокола предписания Комиссии Самарского УФАС России по делу №10980-15/8 исполнены в полном объеме, что подтверждается письмом ООО «Оазис» (вх.№1859-з от 23.03.2015г.).

Местом и временем совершения административного правонарушения считать: май 2014г, журнал «Город.Журнал о настоящем Тольятти.2 (56) 2014», г.Тольятти.

Протокол составлен в присутствии представителя ООО «Оазис» Федорова Н.А. по доверенности №2 от 27.02.2015г.

За данное административное правонарушение частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или

рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 2 [статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](#), юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых данным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 16.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснил, что в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины ([статья 2.2 КоАП РФ](#)) не выделяет. В тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 [статьи 2.1 КоАП РФ](#)). Обстоятельства, указанные в части 1 или 2 [статьи 2.2 КоАП РФ](#), применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Поскольку в данном случае административное производство возбуждено в отношении юридического лица, то его вина в силу части 2 [статьи 2.1 КоАП РФ](#) определяется путем установления обстоятельств того, имелась ли у юридического лица возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, и были ли приняты данным юридическим лицом все зависящие от него меры по их соблюдению.

В данном случае доказательств принятия заявителем всех зависящих от него мер по предупреждению совершения административного правонарушения, а также доказательств наличия объективных препятствий для соблюдения требований рекламного законодательства в материалы дела не представлено.

В соответствии с частью 1 [статьи 4.1 КоАП РФ](#) административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

В адрес антимонопольного органа были представлены письменные пояснения ООО «Оазис» (вх.№2180-з от 03.04.2015г.) согласно которым, Общество признало факт нарушения, однако считает, что с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляет существенного нарушения охраняемых

общественных правоотношений и как следствие, просит применить в отношении Общества положение статьи 2.9 КоАП РФ.

В данном случае при решении вопроса о применении статьи 2.9 КоАП РФ антимонопольный орган исходил из того, что Закон устанавливает необходимость обеспечения достоверности размещаемой рекламы, соответствие ее требованиям законодательства, обеспечивая интересы потребителей рекламной продукции, а Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за нарушение требований Закона.

В силу части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) юридического лица, за которое настоящим Кодексом установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях данное правонарушение было совершено виновно, так как ООО «Оазис» имело возможность для соблюдения требований законодательства РФ о рекламе, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры.

На основании пункта 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Таким образом, в действиях ООО «Оазис» присутствует состав правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Наличие события правонарушения установлено решением комиссии Самарского УФАС России по делу №10980-15/8 от 03.03.2015г. Кроме того, прекращение ООО «Оазис» правонарушения не является обстоятельством, свидетельствующим об отсутствии факта правонарушения, а также о признании его малозначительным, однако свидетельствует о наличии смягчающих обстоятельств (небольшой объем рекламной кампании, лицо привлекается к ответственности впервые, нарушение устранено, содействие и раскаяние лица), что указывает на наличие необходимости применения минимальных санкций.

Назначение обществу административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000руб. является наименьшей санкцией, установленной частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ за допущенное нарушение, определено с учетом всех обстоятельств дела, в том числе и смягчающих.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях данное правонарушение было совершено виновно, так как ООО «Оазис» имело возможность для соблюдения требований законодательства РФ о рекламе, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры.

Руководствуясь статьями 4.1- 4.3, ч. 1 ст. 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а так же учитывая все обстоятельства данного дела и характер нарушения,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать ООО «Оазис» (445036, г. Тольятти, ул. Свердлова, д.54, оф.153, ИНН: 6321029203, дата внесения записи в ЕГРЮЛ: 25.03.2005г) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Применить к ООО «Оазис» (445036, г. Тольятти, ул. Свердлова, д.54, оф.153, ИНН: 6321029203, дата внесения записи в ЕГРЮЛ: 25.03.2005г) меру ответственности в виде административного штрафа за ненадлежащую рекламу в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Сумма штрафа, вынесенного за нарушение законодательства РФ о рекламе, зачисляется в полном объеме на следующий счет:

ИНН 6315802344

КПП 631601001

КБК 16111626000016000140

Получатель: УФК по Самарской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области)

Счет: 40101810200000010001 в ГРКЦ ГУ Банка России по Самарской области

БИК 043601001

ОКТМО 36701000



Назначение платежа: административный штраф в соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ за нарушение ФЗ «О рекламе» согласно постановлению Самарского УФАС России от 17.04.2015г. по делу № 160-10980-15/8.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа по истечении 60 дней со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, соответствующие материалы направляются судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном действующим законодательством. Кроме того, орган, вынесший постановление, принимает решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.