

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-19384/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

10.11.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

<.....> ,

членов Комиссии:

<.....> ,

<.....> ,

при участии посредством видеоконференцсвязи <.....> (лично); представителей ООО Консалтинговая группа «М-ЛИГАЛ»; ООО «БС Консалтинг»,

рассмотрев жалобу <.....> (далее — Заявитель) на действия (бездействие) оператора электронной площадки – ООО «БС КОНСАЛТИНГ» при проведении и организации ООО Консалтинговая группа «М-ЛИГАЛ» аукциона по реализации имущества должника (извещение № 121021/34705371/13 лот 2) (далее-Торги).

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица,

организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Организатором торгов 12.10.2021 опубликовано извещение о проведении Торгов № 121021/34705371/13, лот № 2.

Предмет Торгов: Кв-ра, , адрес: МО, г. Одинцово, ул. Садовая д.24 кв. 286, общ. Пл. 37,7 кв.м., к/н 50:20:0030102:1773 Н/ц 3681490,25р. Собственник: ООО «Интерком-Инвест» П.62-2.

Дата начала подачи заявок: 12.10.2021.

Дата окончания подачи заявок: 25.10.2021.

Дата проведения торгов: 28.10.2021 16:30.

Исходя из жалобы следует, что Заявителем для участия в торгах 18.10.2021 была подана заявка на регистрацию на электронной площадке

ООО «БС Консалдинг». В результате чего в регистрации было отказано на основании 6.4.2. Регламента. При этом Заявитель указывает на то, что на официальном сайте электронной площадки отсутствует контактный номер телефона, в связи с чем Заявителем было направлено письмо в адрес Оператора ЭТП, ответа на которое не поступало.

В связи с чем, ввиду бездействия электронной площадки, у Заявителя отсутствовала возможность участвовать в торгах.

Представители Организатора торгов и Оператора электронной торговой площадки с доводами жалобы не согласились, представили письменные возражения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 6.4.2 Регламента ЭТП регистрация Заявителя с присвоением статуса Пользователя. Для регистрации Заявитель заполняет форму заявления на регистрацию и подписывает его с помощью ЭП, указывает предусмотренные формой сведения, а также представляет в форме электронных документов, подписанных ЭП:

Для физических лиц:

- Копия основного документа, удостоверяющего личность на территории РФ (паспорт- все страницы, включая обложку)
- Сведения об ИНН (копия свидетельства ИНН- при наличии)
- Копия СНИЛС (при наличии) или уведомление о регистрации в системе индивидуального (персонифицированного) учета
- Адрес электронной почты для направления Оператором уведомлений
- Заявление на регистрацию (формируется автоматически в процессе регистрации Пользователя на ЭТП, Пользователем указывается ФИО и адрес регистрации по месту жительства)
- Подписанный образ документа: Регламент электронной торговой площадки ООО «БС КОНСАЛТИНГ» по организации проведения торгов в электронной форме по реализации имущества должников и продаже заложенного имущества (ФЗ № 229, № 102, №212), действующая редакция.
- копии документов, подтверждающих полномочия иного лица на осуществление действий на ЭТП от имени Заявителя

Оператор ЭТП в срок не более пяти рабочих дней со дня поступления заявления на регистрацию принимает решение о подтверждении регистрации или об отказе в регистрации и уведомляет Заявителя о принятом решении.

На основании пункта 6.7 Регламента Оператор имеет право отказать Заявителю в регистрации в случаях: - непредоставления документов и сведений, указанных в пункте 6.4.2, 6.7 настоящего Регламента;

- предоставления Заявителем документов, не соответствующих установленным к ним требованиям либо содержащих недостоверную информацию.

В соответствии с пунктом 6.8 Регламента в случае принятия решения об отказе в регистрации Оператор ЭТП направляет Заявителю уведомление в интерфейсе личного кабинета Пользователя, с указанием оснований принятия такого решения, в том числе с указанием на отсутствующие документы и/или сведения или обоснование того, что представленные Заявителем документы и/или сведения не соответствуют установленным к ним требованиям или содержат недостоверную информацию.

Комиссией установлено, 18.10.2021 Заявителем была подана заявка на регистрацию. В составе заявки были представлены следующие документы:

- Паспорт гражданина РФ

- ИНН

- СНИЛС

В результате рассмотрения заявки Заявителя Оператором ЭТП 25.10.2021 в 16:42 было отказано в регистрации, поскольку к заявлению не приложены документы, указанные в пункте 6.4.2. Регламент электронной торговой площадки ООО «БС КОНСАЛТИНГ» по организации проведения торгов в электронной форме по реализации имущества должников и продаже заложенного имущества (ФЗ № 229, № 102, N 212).

Таким образом, Заявителем в составе Заявки был представлен не полный перечень документов, предусмотренных Регламентом ЭТП, а равно у Оператора ЭТП имелись основания для отказа в регистрации такой заявки.

После чего Заявителем 25.11.2021 в 19:10 была направлена повторная заявка с приложением необходимых документов.

По результатам рассмотрения поступившей Заявки 29.10.2021 Оператором ЭТП было повторно отказано Заявителю в регистрации:

Не представлен подписанный образ документа: Регламент электронной торговой площадки ООО «БС КОНСАЛТИНГ» по организации проведения торгов в электронной форме по реализации имущества должников и продаже заложенного имущества (ФЗ № 229, № 102, №212).

После чего 01.11.2021 Заявителем была направлена повторная заявка на регистрацию с приложением всех необходимых документов.

Таким образом, учитывая, что повторные заявки Заявителя были поданы после окончания приема заявок на участие в торгах, Оператор ЭТП, принимая решение об отказе в регистрации Заявителя на электронной площадке, действовал в соответствии с условиями п. 6.4.2, п. 6.7, п. 6.8 Регламента, что не противоречит требованиям законодательства РФ.

Относительно довода Заявителя о неполучении ответа от Оператора ЭТП, на письма, направленные посредством электронной почты, а также отсутствие контактного номера телефона Комиссия отмечает следующее.

В соответствии с пунктом 13.11 Регламента ЭТП техническая поддержка Заявителей и Пользователей обеспечивается Оператором по посредством отправки сообщения на адрес электронной почты bstorgi@gmail.com и функционала ЭТП.

Вместе с тем, Заявитель пояснил, что письма в адрес электронной площадки были направлены на электронную почту, указанную на официальном сайте: info@bs-torgi.ru.

Таким образом, Комиссия не усматривает в данном случае нарушений со стороны Оператора ЭТП, поскольку письмо Заявителем было направлено на электронную на почту, не указанную в Регламенте.

Комиссия отмечает, что в соответствии с подпунктом 4 пункта 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в жалобе должны быть указаны нормативные правовые акты, которые нарушены вследствие действий (бездействия) организатора торгов, электронной торговой площадки.

На основании вышеизложенного, с учетом фактических обстоятельств дела, Комиссия не усматривает нарушений в действиях электронной торговой площадки, поскольку отказ в регистрации Оператором ЭТП был принят в соответствии с требованиями, установленными Регламентом, что не противоречит нормам действующего законодательства.

Кроме того, Комиссия отмечает, что Заявитель до начала проведения

процедуры торгов должен был ознакомиться с представленным Регламентом ЭТП.

Комиссия отмечает, что Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

Вместе с тем, Заявителем не представлено действительных доказательств о наличии препятствий со стороны Оператора ЭТП при подаче заявки на участие в торгах.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Электронной площадки, Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России

от 28.10.2021 № ЕО/66346/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.