

РЕШЕНИЕ

по жалобе №13-01-18.1-03/328

о признании жалобы необоснованной

8 августа 2013 года

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председателя комиссии:

Членов комиссии:

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ОАО «Карачаровский механический завод» на действия организатора торгов – ООО «Жилищная управляющая компания» (404121, г.Волжский, ул. Машиностроителей, д.9-б) при проведении конкурса по выбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту и замене лифтового оборудования многоквартирных домов с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и на действия конкурсной комиссии по выбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту и замене лифтового оборудования многоквартирных домов с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства,

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России 31.07.2013 (вх.№ 5035) поступила жалоба ОАО «Карачаровский механический завод» (далее - Заявитель) на действия ООО «Жилищная управляющая компания» (организатор конкурса) и конкурсной комиссии ООО «Жилищная управляющая компания» при проведении открытого конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту и замене лифтового оборудования многоквартирного дома: г. Волжский Волгоградской обл., ул. им. Генерала Карбышева, дом № 33, ЛОТ № 2, дата публикации извещения: 10 июля 2013 года.

Жалоба Заявителем подана в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы от 02.08.2013 № 03-8/4028 направлено Заявителю 2 августа 2013 года посредством электронной почты по адресу: NazarovaTA@kmzliff.ru, KarasevUL@kmzliff.ru, направлено Заказчику 2 августа 2013 года по факсимильной

связи по номеру: (8443) 39-91-06, посредством электронной почты по адресу: zyk.06@mail.ru.

Рассмотрение жалобы по существу состоялось 7 августа 2013г. в 14 часов 00 минут, после объявленного перерыва 08 августа 2013г. в 14 часов 00 минут и после объявленного перерыва 08 августа 2013г. в 14 часов 00 минут и в 16 часов 00 минут.

На рассмотрении жалобы присутствовали: представитель заявителя, доверенность от 27.06.2013 года № 314; представитель заявителя, доверенность от 01.08.2013 года № 508; представитель Заказчика, приказ от 05.08.2013 года № 224-о; заместитель председателя Комиссии, удостоверение от 21.08.2007 года № 1298.

В соответствии с [частью 8 статьи 20](#) Федерального закона от 21 июля 2007 года №185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» в Волгоградской области установлен порядок привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых в соответствии с настоящим Федеральным законом. Указанный Порядок утвержден Постановлением Главы Администрации Волгоградской области от 07.06.2008 №704 (далее Порядок).

Способ проведения торгов – открытый конкурс.

Предметом является выполнение работ по капитальному ремонту и замене лифтового оборудования многоквартирного дома по адресу Волгоградская обл., г. Волжский, ул. им. генерала Карбышева, 33 с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, ЛОТ № 2.

Заказчиком и организатором конкурса является ООО «Жилищная управляющая компания».

Состав Конкурсной комиссии ООО «Жилищная управляющая компания» определен приказом директора ООО «Жилищная управляющая компания» № 194/1-О от 03.07.2013, с изменениями, и утверждён Постановлением Администрации городского округа - город Волжский Волгоградской области № 5351 от 19.07.2013.

Конкурсная документация утверждена приказом директора ООО «Жилищная управляющая компания» № 195/1-О от 03.07.2013.

Извещение о проведении открытого конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту размещено на официальном сайте <http://www.zyk-vlz.ru/info.html> 10.07.2013, в газете «Волжский муниципальный вестник» от 10.07.2013 № 40 (214), на сайте государственной корпорации - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства – <http://www.reformagkh.ru/> 11.07.2013.

Конкурсная документация размещена на официальном сайте <http://www.zyk-vlz.ru/info.html> 10.07.2013.

Срок, место и порядок подачи конкурсных заявок (дата начала и окончания подачи) – с 9-00 10.07.2013г. до 16-00 19.07.2013г. 404121 г. Волжский Волгоградской обл., ул. Машиностроителей, 9-б.

Дата вскрытия конвертов: 22 июля 2013г.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе на выполнение работ по капитальному ремонту и замене лифтового оборудования многоквартирного дома по адресу ул. им. ген. Карбышева, 33, от 22 июля 2013 года, поданы заявки от 2-х участников: ООО «Вертикаль Инжиниринг» и ОАО «Карачаровский механический завод».

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на выполнение работ по капитальному ремонту и замене лифтового оборудования многоквартирного дома по адресу ул. им. ген. Карбышева, 33, от 26 июля 2013 года, победителем конкурса признано ООО «Вертикаль Инжиниринг». Заявка ОАО «Карачаровский механический завод» стала второй.

Обжалуемые действия ООО «Жилищная управляющая компания», указанные Заявителем в жалобе, дополненные на заседании 7 августа 2013 года и 08 августа года:

1. Согласно Приложению №1 к Протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на выполнение работ по капитальному ремонту и замене лифтового оборудования от «26» июля 2013 года, ОАО «Карачаровский механический завод» получило 10 штрафных баллов по критерию «Квалификация участника», подкритерий «Проигранные арбитражные дела». Конкурсная комиссия посчитала, что у ОАО «Карачаровский механический завод» имеет «2 дела и более», хотя в настоящий момент у ОАО «Карачаровский механический завод» отсутствуют проигранные арбитражные дела, в которых бы общество выступало в качестве ответчика, об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние 2 (два) года. Конкурсная комиссия необоснованно начислила 10 штрафных баллов по критерию «Квалификация участника», подкритерий «Проигранные арбитражные дела».
2. В конкурсной документации изначально не были указаны реквизиты для перечисления обеспечения конкурсной заявки.
3. В заявке ООО «Вертикаль Инжиниринг» отсутствует информация, предусмотренная п. 7 формы № 2 Конкурсной документации.

Представители заявителя на рассмотрении жалобы поддержали заявленные в жалобе требования и обосновывающие их доводы, указали на дополнительные нарушения при проведении торгов. Представили на заседание Комиссии дополнительные материалы. Отметили, что согласно [части 17](#) статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Представители ООО «Жилищная управляющая компания» представили на

заседание Комиссии пояснения № 3546 от 05.08.2013 (с приложением материалов) и дополнительные материалы, а также дали устные пояснения, в которых не соглашались с доводами заявителя, по следующим основаниям:

1) Конкурсная комиссия приняла решение начислить 10 штрафных баллов ОАО «КМЗ» по критерию «Квалификация участника» (подкритерий «Проигранные арбитражные дела»), т. к. комиссия убедилась в наличии у этого участника «двух дел и более», где ОАО «КМЗ» выступало ответчиком по договорам подряда за последние два года и проиграло их. Информацию о таких делах конкурсная комиссия получила из общедоступного источника в сети «Интернет» на сайте <http://kad.arbitr.ru>.

2) Размещение реквизитов для перечисления обеспечения конкурсной заявки Порядком не предусмотрено, после обращения ОАО «Карачаровский механический завод», данная информация размещена в конкурсной документации.

3) В заявке ООО «Вертикаль Инжиниринг» имеется информация, предусмотренная п. 7 формы № 2 Конкурсной документации, приложены: Пояснительная записка и Гарантийное письмо от 15.07.2013.

Представители ООО «Жилищная управляющая компания» пояснили, что договор с победителем не заключён, уведомление о признании его победителем и уведомление о поступлении жалобы в Волгоградское УФАС России в его адрес направлены.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

I. В соответствии с [частью 8 статьи 20](#) Федерального закона от 21 июля 2007 года №185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» в Волгоградской области установлен порядок привлечения управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых в соответствии с настоящим Федеральным законом. Указанный Порядок утвержден Постановлением Главы Администрации Волгоградской области от 07.06.2008 №704.

Данным Порядком предусмотрено проведение открытого конкурса по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов.

Соответственно, жалоба ОАО «Карачаровский механический завод» рассмотрена в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно [части 17](#) статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии)

организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Таким образом, комиссия антимонопольного органа правомочно рассмотрела дополнительные доводы ОАО «Карачаровский механический завод», озвученные на заседании, но не указанные в жалобе ОАО «Карачаровский механический завод».

II. В соответствии с п. 5.20 Порядка при наличии у участника открытого конкурса по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов 2 дел и более, удовлетворяющих следующим условиям: участие в судебных заседаниях в делах об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние два года (проигранные арбитражные дела), то такому участнику начисляются 10 штрафных баллов по критерию «Квалификация участника».

Из представленных ООО «Жилищная управляющая компания» сведений усматривается, что у ОАО «Карачаровский механический завод» имеются 2 и более дел, удовлетворяющих условиям о начислении 10 штрафных баллов, например дела: А40-67028/12, А73-1054/2013 и А51-4711/2012.

Соответственно, начисление ОАО «Карачаровский механический завод» 10 штрафных баллов не противоречит п. 5.20 Порядка.

Размещение реквизитов для перечисления обеспечения конкурсной заявки в извещении или Конкурсной документации Порядком не предусмотрено. Данные сведения предоставлены ОАО «Карачаровский механический завод» по его запросу. Обеспечение перечислено всеми участниками открытого конкурса.

В заявке ООО «Вертикаль Инжиниринг» имеется информация, предусмотренная п. 7 формы № 2 Конкурсной документации – *«К настоящей заявке прилагаем пояснительную записку с указанием причин, обосновывающих уменьшение цены договора, сокращение сроков выполнения работ»*, приложены: Пояснительная записка и Гарантийное письмо от 15.07.2013.

Таким образом, Комиссия не установила обстоятельств, указывающих на нарушения по заявленным доводам, и не выявила сама иные нарушения в действиях организатора торгов и конкурсной комиссии.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федеральным Законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Карачаровский механический завод» на действия ООО «Жилищная управляющая компания» (организатор конкурса) и конкурсной комиссии ООО «Жилищная управляющая компания» при проведении открытого конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту и замене лифтового оборудования многоквартирного дома: г. Волжский Волгоградской обл., ул. им. Генерала Карбышева, дом № 33, ЛОТ № 2, дата публикации извещения: 10 июля 2013 года, необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Волгоградской области.