

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 018/01/14.6-807/2019

11 сентября 2020 года
Ижевск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее – Удмуртское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии «...» – заместитель руководителя Удмуртского УФАС России (отсутствует), члены Комиссии: «...» – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, «...» – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, «...» – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции (отсутствует),

рассмотрев дело № 018/01/14.6-807/2019, возбужденное по заявлению ЧОУ УЦ «РУСИЧ» в отношении АНПОО «Центр специальной подготовки «Русич Плюс» по признакам нарушения пункта 1) статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

в присутствии:

04.09.2020:

представителя заявителя ЧОУ УЦ «РУСИЧ» - «...», действующего на основании доверенности от 12.02.2020;

представителей ответчика по делу - АНПОО «Центр специальной подготовки «Русич Плюс»: «...», действующего на основании доверенности № 35 от 02.03.2020, «...», действующего на основании доверенности № 37 от 04.02.2020, «...», действующего на основании доверенности; 39 от 24.08.2020, «...»;

представителя заинтересованного лица – ООО «Ижевские ружья» - «...», действующего на основании доверенности № 22 от 22.07.2020,

11.09.2020 в отсутствии лиц, участвующих в рассмотрении дела,

УСТАНОВИЛА:

В Удмуртское УФАС России поступило заявление ООО «Ижевские ружья» и ЧОУ УЦ «РУСИЧ» (от 23.08.2019 вх. № 6409) о неправомерном

использовании АНПОО «Центр специальной подготовки «Русич Плюс» в своем наименовании обозначения «РУСИЧ», сходного до степени смешения с сокращенным фирменным наименованием ЧОУ УЦ «РУСИЧ», а также товарным знаком «РУСИЧ» № 555774 от 08.05.2014, правообладателем которого является ООО «Ижевские ружья». Указанное, по мнению Заявителя, содержит признаки нарушения статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

По указанному факту Удмуртским УФАС России приказом № 130 от 16.10.2019 возбуждено дело № 018/01/14.6-807/2019 по признакам нарушения пункта 1) статьи 14.6 Закона о защите конкуренции в отношении Автономной некоммерческой профессиональной образовательной организацией «Центр специальной подготовки «Русич Плюс» (адрес: 426000, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Красноармейская, д. 130, офис 33, ОГРН: 1181832008984, ИНН: 1841078448) с привлечением к участию в деле в качестве заявителя – ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР «РУСИЧ» (адрес: 426011, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Холмогорова, д. 45, офис 3, ОГРН: 1091800000291, ИНН: 1831133805), в качестве заинтересованного лица – Общество с ограниченной ответственностью «Ижевские ружья» (адрес: 426011, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Холмогорова, д. 45, офис 3, ОГРН: 1021801161227, ИНН: 1831087242).

Определением от 16.10.2019 рассмотрение дела № 018/01/14.6-807/2019 было назначено на 28.11.2019 в 09 часов 30 минут, у лиц, участвующих в деле, запрошены необходимые документы и сведения.

Определением от 19.11.2019 рассмотрение дела отложено на 17.12.2019 в 10 часов 30 минут в виду отсутствия кворума для рассмотрения дела № 018/01/14.6-807/2019 28.11.2019 в 09 часов 30 минут.

Определением от 17.12.2019 рассмотрение дела отложено на 04.02.2020 в 10 часов 30 минут в виду необходимости получения дополнительных доказательств.

Определением от 04.02.2020 рассмотрение дела отложено на 05.03.2020 в 09 часов 30 минут в виду необходимости получения дополнительных доказательств.

Определением от 05.03.2020 рассмотрение дела отложено на 06.04.2020 в 13 часов 00 минут в виду необходимости получения

дополнительных доказательств.

Определением от 27.03.2020 рассмотрение дела отложено на 28.04.2020 в 13 часов 00 минут.

Определением от 07.04.2020 рассмотрение дела отложено на 19.05.2020 в 10 часов 00 минут.

По результатам рассмотрения дела, Комиссия Удмуртского УФАС России вынесла определение от 25.05.2020 о привлечении в качестве экспертов к рассмотрению дела № 018/01/14.6-807/2019:

- доктора филологических наук – «...» (диплом: серия ДДН № 002732);
- кандидата психологических наук - «...» (диплом серия КНД № 016520).

Указанные лица являются экспертами при Научно-учебно-практической лаборатории судебных экспертиз Института права, социального управления и безопасности ГОУВПО «Удмуртский государственный университет».

Данным определением назначена подготовка экспертного заключения о возможном психологическом и лингвистическом восприятии наименований ЧОУ УЦ «РУСИЧ» и АНПОО «Центр Специальной Подготовки «Русич Плюс».

Определением от 25.05.2020 рассмотрение дела № 018/01/14.6-807/2019 приостановлено до получения экспертного заключения о возможном психологическом и лингвистическом восприятии наименований ЧОУ УЦ «РУСИЧ» и АНПОО «Центр Специальной Подготовки «Русич Плюс».

08.07.2020 в Удмуртское УФАС России поступило заключение о проведении комплексной лингво-психологической экспертизы.

Учитывая устранение обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела № 018/01/14.6-807/2019, определением от 09.07.2020 производство по настоящему делу возобновлено с 24.08.2020, рассмотрение назначено на 24.08.2020 в 14 часов 00 минут.

Определением от 24.08.2020 рассмотрение настоящего дела отложено на 04.09.2020 с целью обеспечения явки на рассмотрение дела №018/01/14.6-807/2019: доктора филологических наук – «...» и кандидата психологических наук - «...».

02.09.2020 Научно-учебно-практическая лаборатория судебных экспертиз Института права, социального управления и безопасности ГОУВПО «Удмуртский государственный университет» представила пояснение «...» к психологической части лингво-психологической экспертизы, проведенной на основании определения о привлечении экспертов к рассмотрению дела № 018/01/14.6-807/2019 от 25.05.2020 (вх. № 6526). Данное пояснение дано в соответствии с замечаниями, высказанными в рецензии «...» (представленной в материалы дела 21.08.2020) относительно выводов эксперта при ответе на 3 вопрос заключения комплексной лингво-психологической экспертизы.

Согласно данному пояснению, задача, которую поставил перед собой эксперт и обосновал в заключении в соответствии с Приказом Роспатента от 30.12.2009 №190 «Об утверждении Рекомендаций по применению положений Гражданского кодекса РФ, касающихся согласия правообладателя на регистрацию сходного товарного знака», была связана с установлением наличия/отсутствия ассоциативного сходства между двумя наименованиями на основе исследования ассоциативных полей потенциальных потребителей. Изучение лишь наличия прямой ассоциации между двумя названиями/наименованиями не представляет возможность изучения системы ассоциативных полей, включенных в целостную смысловую структуру сознания субъекта.

Данные результаты представлены в процентах к общему числу участников выборки. Отсутствие необходимого в рецензируемом заключении корреляционного исследования или исследования достоверности различия данных позволяет считать выводы эксперта неаргументированными. Выводы, основанные на статистических данных, не являются гарантировано достоверными. Исследование не использует математические методы верификации достоверности полученных данных. Само по себе участие 40 испытуемых в исследовании не гарантирует получение математически достоверных данных без надлежащей их проверки на исключение статистической случайности, то есть, нулевой гипотезы. Является ли 52,5% достаточным показателем для производства вывода? И почему 17,5% не является достаточным для утверждения устойчивой закономерности. В корреляционном анализе это было бы учтено автоматически, при определении уровня значимости коэффициента, позволяющего исключить погрешность и случайное совпадение».

В соответствии с поставленной задачей, а также руководствуясь статьей 7 Федерального закона от 31.05.2001 №73-ФЗ «О

государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», эксперт независим и самостоятелен как в выборе средств и способов специального исследования (методик), так и в проведении экспертизы, экспертом был выбран и проведен ассоциативный эксперимент, который направлен на то, чтобы реконструировать и изучить ассоциативные поля респондента. Все особенности ассоциативного эксперимента, в частности, однородность и количество выборки, процедура проведения и подсчет результатов экспертом выполнены в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к проведению подобных исследований

Опираясь на труды профессора Ю.Н. Караулова, «...» отмечает, что именно ассоциативный эксперимент дает возможность изучить структуру и связи ассоциативных полей. Использование корреляционного анализа или одного из критериев, выявляющего достоверность различий между переменными не предназначены для установления ассоциативного сходства до степени смешения наименований, а применяются лишь для констатации зависимости между переменными в различных выборках и никак не могут объяснить связанные друг с другом семантические (смысловые) категориальные структуры сознания субъектов.

04.09.2020 Научно-учебно-практическая лаборатория судебных экспертиз Института права, социального управления и безопасности ГОУВПО «Удмуртский государственный университет» представила письменное пояснение «...», рецензию «...», представленную в материалы дела 21.08.2020.

Согласно данному пояснению, проведенное исследование соответствует принципам научности и объективности и характеризуется причинно-следственной связью между результатами и выводами.

В лингвистике отсутствует термин «сходство до степени смешения», принято говорить о семантическом сходстве, синонимии. Если наименования оказываются семантически сходным, синонимичными (словами близкими или даже тождественными по смыслу), то это на юридическом языке и означает «сходство до степени смешения» в обозначении.

Денотат - это логический термин, применяемый в лингвистике. В переводе он, действительно, обозначает предмет, но предмет не конкретный, а в широком (понятийном) смысле слова. Денотаты обоих фирменных наименований одинаковые, в обоих случаях это

образовательное учреждение, организация, предметно-понятийная основа - одна.

«...» считает, что названия образовательных организаций сходны по смыслу (до степени смешения), их можно перепутать, смешать именно потому, что денотат у них один - заведение, занимающееся образовательной деятельностью.

По мнению эксперта, аргумент о том, что с формально-лингвистической точки зрения смысловое сходство содержится в названиях весьма многочисленных предприятий, имеющих в наименовании этноним «русич», представляется неубедительным, голословным, не подтверждённым ни примерами, ни фактами. Кроме того, он не состоятелен, потому что многочисленность не меняет сути дела. Так, если предположить, что существуют ещё и другие подобного типа наименования с сильным смысловым элементом «русич» и любым другим слабым смысловым элементом, то они тоже будут иметь смысловое сходство, а значит, сходство до степени смешения. Главное в данном случае то, что нет смысловой разницы в обозначении именно сильных смысловых элементов наименований, даже устаревший суффикс -ич- одинаковый в обоих случаях.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России 04.09.2020 представитель Заявителя пояснил, что согласен с доводами, изложенными в вышеуказанных пояснениях экспертов Научно-учебно-практической лаборатории судебных экспертиз Института права, социального управления и безопасности ГОУВПО «Удмуртский государственный университет».

Представители Ответчика отметили, что в пояснениях экспертов даны ответы не на все вопросы, кроме того, комплексная экспертиза не дает однозначного ответа на поставленные перед экспертами вопросы. Следовательно, все неустранимые сомнения должны трактоваться в пользу Ответчика.

Также, представители Ответчика отметили, что согласно позиции Верховного суда Российской Федерации, при рассмотрении споров об использовании некоммерческой организацией наименования другой некоммерческой организации, необходимо доказать факт использования одинакового наименования и наличие умысла (определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 11.07.2017 № 53-КГ17-12).

Кроме того, ЧОУ УЦ «РУСИЧ» и АНПОО «Центр специальной

подготовки «Русич Плюс» осуществляют разные виды деятельности.

По результатам рассмотрения дела, руководствуясь статьей 46 Закона о защите конкуренции, Комиссией объявлен перерыв в рассмотрении данного дела до 11.09.2020.

11.09.2020 установлено отсутствие кворума для рассмотрения дела № 018/01/14.6-807/2019, в виду нахождения на больничном председателя Комиссии «...».

Согласно статье 40 Закона о защите конкуренции, комиссия правомочна рассматривать дело о нарушении антимонопольного законодательства, если на заседании комиссии присутствует не менее чем пятьдесят процентов общего числа членов комиссии, но не менее чем три члена комиссии.

В силу статьи 46 Закона о защите конкуренции рассмотрение комиссией дела о нарушении антимонопольного законодательства после перерыва в ее заседании продолжается с того момента, на котором оно было прервано. Повторное рассмотрение доказательств, исследованных до перерыва в заседании комиссии, не производится.

В случае отсутствия кворума для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства присутствующие на заседании члены комиссии принимают решение об отложении рассмотрения этого дела и о назначении новой даты его рассмотрения, которое оформляется определением.

Учитывая, что председатель Комиссии осуществляет руководство заседанием комиссии, обеспечивая условия для полного, всестороннего исследования доказательств и обстоятельств дела, рассмотрение данного дела 11.09.2020 не представляется возможным.

- основании вышеизложенного, Комиссия Удмуртского УФАС России,

о п р е д е л и л а:

1. Отложить рассмотрение дела № 018/01/14.6-807/2019.
2. Назначить рассмотрение дела № 018/01/14.6-807/2019 **на 21 сентября 2020 года в 08 часов 30 минут** по адресу: Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Ухтомского, 24, каб. 301.

3. Заявителю – ЧОУ УЦ «РУСИЧ» представить:

3.1. при наличии – письменные пояснения по обстоятельствам дела;

3.2. иные документы и сведения, которые будут способствовать рассмотрению дела по существу.

4. Ответчику – АНПОО «Центр Специальной Подготовки «Русич Плюс», представить:

4.1. при наличии - письменные пояснения по обстоятельствам дела;

4.2. иные документы и сведения, которые будут способствовать рассмотрению дела по существу.

5. Научно-учебно-практической лаборатории судебных экспертиз Института права, социального управления и безопасности ГОУВПО «Удмуртский государственный университет» обеспечить явку на заседание Комиссии Удмуртского УФАС России по рассмотрению дела №018/01/14.6-807/2019 эксперта «...».

Документы и информация должны быть представлены в Удмуртское УФАС России в срок до 18 сентября 2020 года.

Копии направляемых документов должны быть заверены и представлены с сопроводительным письмом со ссылкой на регистрационный номер и дату исходящего документа Удмуртского УФАС России.

В случае невозможности представления запрашиваемых документов, прошу в установленный срок уведомить об этом Управление в письменной форме, с указанием причин.

С материалами дела можно ознакомиться по адресу: г. Ижевск, ул. Ухтомского, 24, каб. 312, согласовав дату и время по тел. (3412) 57-22-52 с «...».

Члены Комиссии

«...»

«...»