

РЕШЕНИЕ

по делу №03-21/25-2016

о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

«27» июня 2016 года

г. Йошкар-Ола

Резолютивная часть решения объявлена: «21» июня 2016 года

Полный текст решения изготовлен: «27» июня 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии

член Комиссии

член Комиссии

рассмотрев дело № 03-21/25-2016, возбужденное по факту нарушения части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе)

в присутствии законного представителя МАУ «Газета «Вперед» - главного редактора, представителя ИП Н. - И. на основании доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В ходе мониторинга была обнаружена реклама, содержащая признаки нарушения статьи 16 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) в информационном общественно-политическом издании Оршанского района Республики Марий Эл «Вперед» № 44 (8659) от 15.04.2016 на стр.8. следующего содержания:



содержащие признаки нарушения части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Закона о рекламе.

МАУ «Газета «Вперед» на заседании Комиссии пояснило, что рассматриваемая реклама распространена по устной заявке ИП Н., которая выступает рекламодателем спорной рекламы. Сведения о лице, предоставляющем кредит, не предоставлены.

ИП Н. пояснила, что заявка на распространение спорной рекламы была сделана в устной форме, никаких дополнительных сведений учреждение не запрашивало. Фактически реклама была оплачена ИП Н. Также индивидуальный предприниматель сообщил, что кредит предоставляет АО «Альфа-Банк», рассрочку – предприниматель.

Рассмотрев материалы дела 03-21/25-2016 о нарушении законодательства о рекламе и выслушав позицию лиц, участвующих в деле, Комиссия Марийского УФАС России признает рассматриваемую рекламу ненадлежащей по следующим основаниям.

Реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (статья 3 Закона о рекламе).

Под неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования. Такой признак рекламной информации, как предназначенность ее для неопределенного круга лиц, означает отсутствие в рекламе указания о некоем лице или лицах, для которых реклама создана и на восприятие которых реклама направлена (Письмо ФАС России от 05.04.2007 №АЦ/4624 «О понятии «неопределенный круг лиц»).

Рассматриваемая информация является рекламой, так как предназначена для неопределенного круга лиц - размещена в средствах массовой информации и круг лиц не может быть заранее определен в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования – магазина «Юнона», который предлагает потребителям новый ассортимент мягкой и корпусной мебели, кухонный гарнитур со скидкой до 10%; направлена на привлечение внимания к ассортименту данного магазина, способствует его реализации, а также направлена на привлечение внимания потенциальных покупателей к получению кредита для приобретения товара.

Одной из целей Закона о рекламе является предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (статья 1 Закона о рекламе).

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

Финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц (пункт 2 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Согласно части 1 статьи 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются [предоставить](#) денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу статьи 5 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-ФЗ «О банках и банковской деятельности» (далее – Закон о банках и банковской деятельности) понятие «кредит» относится к банковским операциям, осуществление которых в силу статьи 13 данного закона производится на основании лицензии, выданной Центральным банком Российской Федерации.

Из текста спорного рекламного объявления непосредственно не следует, о каком именно кредите идет речь: товарном, коммерческом (отсрочка, рассрочка платежа и т.д.) или банковском. Текст спорной рекламы не содержит сведений для однозначного вывода о том, кто предоставляет кредит.

Отсутствие в рекламе указанных существенных сведений искажает смысл информации, так как одно лишь включение в рекламу слова «кредиты» не дает потребителям рекламы верного, соответствующего действительности представления об условиях приобретения товара, и вводит потенциальных клиентов в заблуждение, поскольку не позволяет им, руководствуясь текстом рекламы, обоснованно, с учетом своих возможностей, принять решение о необходимости приобретения товара на предложенных условиях оплаты либо об отказе от этого.

Отсутствие в рекламной информации указаний на характерные признаки коммерческого или товарного кредита позволяет сделать вывод о том, что речь идет о банковском кредите.

В соответствии с пунктом 2 письма Федеральной антимонопольной службы от 16.12.2011 №АК/47126 «Об актуальных вопросах применения Федерального закона «О рекламе» арбитражными судами» в случае размещения в рекламе какого-либо товара информации о возможности приобретения данного товара в кредит, подобная реклама должна соответствовать положениям [статьи 28](#) Федерального закона «О рекламе», в том числе, в части указания имени или наименования лица, предоставляющего кредит.

В данном случае в рассматриваемой рекламе отсутствуют какие-либо сведения о лице, предоставляющем кредит при заключении договора купли-продажи между потребителем и магазином «Юнона».

В соответствии с договором от 06.11.2015 №АП12010754 о сотрудничестве с торговой организацией (с функцией передачи документов), заключенного между АО «Альфа-Банк» и ИП Н., кредит лицам, приобретающих в магазине «Юнона» товар, предоставляет АО «Альфа-Банк».

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму; рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Письмом от 10.05.2016 исх. №18 МАУ «Газета «Вперед» пояснило, что заявка на размещение спорной рекламы была сделана в устной форме ИП Н. Утверждение и согласование рекламной информации происходило в присутствии заказчика в день подачи заявки. Договор о размещении рекламы в газете «Вперед» был заключен в устной форме. Сведениями о лице, предоставляющем кредит, учреждение не располагает.

Исполнение сторонами договора подтверждается приходным кассовым ордером №77 от 21.03.2016 на сумму 2 640 руб. за рекламу в газете, а также актом №00000052 от 21.03.2016 об оказании услуг.

Из представленных сведений и документов следует, что рекламодателем рассматриваемого рекламного материала является ИП Н., рекламораспространителем – МАУ «Газета «Вперед».

Согласно частям 6, 7 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 несет рекламодатель, частью 1 статьи 28 Закона о рекламе – рекламодатель и рекламодатель и рекламодатель.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 33 Закона о рекламе антимонопольный орган вправе выдавать рекламодателям, рекламопроизводителям, рекламодателям обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Марийское УФАС России, изучив представленные в материалы дела доказательства, считает, необходимым выдать МАУ «Газета «Вперед», ИП Н. предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную в газете «Вперед» №44 (8659) от 15.04.2016 на странице 8 следующего содержания:



поскольку нарушены требования части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать муниципальному автономному учреждению «Газета «Вперед», индивидуальному предпринимателю Н. предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Марийского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в соответствии со статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном

статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

ПРЕДПИСАНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ
ПО ДЕЛУ № 03-21/25-2016

«27» июня 2016 года

г. Йошкар-Ола

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии

член Комиссии

член Комиссии –

на основании своего решения от «27» июня 2016 года по делу № 03-21/25-2016 о признании ненадлежащей рекламы, распространённой в газете «Вперед» № 44 (8659) от 15.04.2016 на стр.8. следующего содержания:



в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю Н. в семидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно прекратить распространение рекламы без указания наименования или имени лица, оказывающего финансовые услуги (кредит).

2. Индивидуальному предпринимателю Н. представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в течение трех дней с момента его исполнения.

Пунктом 2.4 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«27» июня 2016 года

г. Йошкар-Ола

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии

член Комиссии

член Комиссии



на основании своего решения от «27» июня 2016 года по делу № 03-21/25-2016 о признании ненадлежащей рекламы, распространённой в газете «Вперед» № 44 (8659) от 15.04.2016 на стр.8. следующего содержания:

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Муниципальное автономное учреждение «Газета «Вперед» в семидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно прекратить распространение рекламы без указания наименования или имени лица, оказывающего финансовые услуги (кредит).

2. Муниципальному автономному учреждению «Газета «Вперед» представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в

течение трех дней с момента его исполнения.

Пунктом 2.4 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии: