РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-65-2012 о нарушении законодательства о размещении заказов

29 февраля 2012 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.,

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.

специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

В присутствии представителей:

- от МКОУ ДО детей «Детско-юношеская спортивная школа «Трудовец» представители не прибыли;

- от Администрации города Невинномысска СК – <***>;

- от ООО «Славянская сила» уведомленного надлежащим образом до начала рассмотрения дела поступило ходатайство о рассмотрении дела без участия представителей Общества.

Рассмотрев жалобу ООО «Славянская сила» на действия уполномоченного органа администрацию города Невинномысска СК, котировочную комиссию администрации города Невинномысска СК по факту размещения муниципального заказа путем проведения запроса котировок №0121300003212000110 на поставку обкладочных матов вокруг батута,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Славянская сила» на действия уполномоченного органа администрацию города Невинномысска СК, котировочную комиссию администрации города Невинномысска СК по факту размещения муниципального заказа путем проведения запроса котировок №0121300003212000110 на поставку обкладочных матов вокруг батута. По мнению заявителя жалобы, котировочная комиссия заказчика неправомерно отклонила заявку ООО «Славянская сила».

В ходе заседания Комиссии Ставропольского УФАС России, представитель администрации города Невинномысска СК подержал доводы, указанные в представленных письменных объяснениях, считает, что котировочная комиссия администрации города Невинномысска СК правомерно отказала в запросе котировок на поставку обкладочных матов вокруг батута, участнику размещения заказа ООО «Славянская сила» в связи, с чем считает поданную жалобу не подлежащей удовлетворению.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя внеплановую проверку запроса котировок №0121300003212000110 на поставку обкладочных матов вокруг батута установила следующее:

1. Уполномоченным органом по размещению заказов - администрацией города Невинномысска СК, котировочной комиссией администрации города Невинномысска СК по обращению муниципального заказчика МКОУ ДО детей «Детско-юношеская спортивная школа «Трудовец» Извещением о проведении запроса котировок объявлено размещение муниципального заказа на поставку обкладочных матов вокруг батута.

Вся необходимая информация о размещаемом заказе была размещена на официальном сайте в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов - www.zakupki.gov.ru.

До окончания срока подачи заявок, в адрес администрации города Невинномысска СК поступило 9 котировочных заявок, среди которых котировочная заявка от ООО «Славянская сила».

21 февраля 2012 г. котировочной комиссией администрации города Невинномысска СК было осуществлено рассмотрение и оценка котировочных заявок. В соответствии с настоящим протоколом котировочная заявка ООО «Славянская сила» была отклонена на основании не соответствия заявки требованиям запроса котировок, а именно форма котировочной заявки ООО «Славянская сила» не соответствует форме котировочной заявки заказчика.

Комиссия Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов после исследования всех доказательств представленных на рассмотрение жалобы, выслушав доводы уполномоченного органа, определила признать жалобу ООО «Славянская сила» необоснованной по следующему основанию.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона, извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 Закона.

Согласно пункту 3 статьи 43 Закона Запрос котировок должен содержать следующие сведения: форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Извещением о проведении запроса котировок установлено, что форма котировочной заявки приведена в приложении №1 и состоит из преамбулы и таблицы состоящую из трех разделов – порядковый номер <...> наименование товара, характеристики товара.

Кроме того, в Извещении размещаемого заказа указано следующее - форма котировочной заявки указана в Приложении №1 к извещению. Котировочная заявка подается в письменном виде или в форме электронного документа (с использованием электронной цифровой подписи) по форме и в срок, установленные в извещении. Цена, предлагаемая Участниками размещения заказа, должна указываться в котировочной заявке цифрами и прописью. Разночтений между ценой, указанной цифрами, и ценой, указанной прописью, быть не должно. Котировочная заявка должна полностью соответствовать требованиям, установленным в извещении. Цена предложения не должна превышать максимальную цену контракта, указанную в извещении. Участником может быть представлена только одна котировочная заявка, внесение изменений в которую не допускается. В случае, когда котировочная заявка подписывается не руководителем участника размещения заказа, в состав котировочной заявки должна входить доверенность на лицо, подписавшее котировочную заявку, оформленная надлежащим образом.

На основании части 2 статьи 437 ГК РФ размещённая заказчиком на официальном сайте в сети Интернет информация о размещаемом заказе является публичной офертой, т.е. предложением, содержащим все существенные условия исполнения государственного или муниципального контракта, из которого усматривается воля лица делающего предложение заключить договор на указанных в нём условиях с любым кто отзовётся.

То есть участник размещения заказа ООО «Славянская сила» заранее был ознакомлен с требованием котировочной документации, и должен был подать заявку в полном соответствии с котировочной документацией (формой котировочной заявки).

Комиссия Ставропольского УФАС России, рассмотрев представленные уполномоченным органом оригиналы заявок участников размещения заказа по указанному запросу котировок, установила, что котировочная заявка ООО «Славянская сила» не соответствует по форме, установленной Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок, а именно в котировочной заявке Общества представлена таблица, несоответствующая таблице в форме котировочной заявке заказчика, а именно помимо трех разделов, Обществом добавлено ещё 2 раздела – единица измерения и количество поставляемого товара. Такие показатели участником размещения заказа ООО «Славянская сила» должны были быть указаны в графе функциональные характеристики (потребительские свойства) качественные характеристики товара.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Следовательно, котировочная комиссия, приняв решение об отклонении котировочной заявки участника размещения заказа ООО «Славянская сила» в связи с не соответствием его заявки требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, поступила правомерно и не допустила нарушения требований Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного,

Комиссия, руководствуясь статьёй 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Славянская сила» на действия уполномоченного органа администрацию города Невинномысска СК, котировочную комиссию администрации города Невинномысска СК по факту размещения муниципального заказа путем проведения запроса котировок №0121300003212000110 на поставку обкладочных матов вокруг батута необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.