

РЕШЕНИЕ № 036/10/28-1119/2020

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Спецдеталь» на действия организатора торгов — ООО «ЭНЕРГОКОНСАЛТИНГ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении охотничьего угодья «Черниговское», расположенное в Задонском районе Липецкой области (информационное сообщение № 170820/44779347/01)

09.10.2020

г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 06.10.2020

Решение в полном объеме изготовлено 09.10.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»), на нарушение процедуры проведения торгов (далее – Комиссия) в составе:

Логошин А.В - председатель Комиссии, зам. руководителя-начальник отдела;

Грибанова Н.А. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт;

Капранчиков А.В. - член Комиссии, старший государственный инспектор, при участии в заседании Комиссии представителя:

от Организатора торгов «Энергоконсалтинг» - <...>, <...>;

посредством интернет-видеоконференции от Заявителя ООО «Спецдеталь» - <...>, <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Спецдеталь» на действия организатора торгов — ООО «ЭНЕРГОКОНСАЛТИНГ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении охотничьего угодья «Черниговское», расположенное в Задонском районе Липецкой области, в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции»,

#### **у с т а н о в и л а:**

25.09.2020 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Спецдеталь» (далее — Заявитель) на действия организатора торгов — ООО «ЭНЕРГОКОНСАЛТИНГ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении охотничьего угодья «Черниговское», расположенное в Задонском районе Липецкой области.

Антимонопольный орган в порядке статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным частью 6 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» и принята к рассмотрению в сроки, предусмотренные частями 14 и 14.1 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции».

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и электронной почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Воронежского УФАС России в сети Интернет.

При рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 05.10.2020г. и 06.10.2020г.

Из доводов жалобы следует, что организатором торгов заявка ООО «Спецдеталь» необоснованно отклонена от участия в аукционе в связи с непредставлением оригинала платежного поручения о внесении обеспечения заявки, а также нарушено требование Закона об охоте в части отсутствия реквизитов для перечисления обеспечения заявки.

Представитель Организатора не согласился с доводами жалобы по основаниям, изложенным в возражениях, считает, что Заявителем в составе заявки была предоставлена копия платежного поручения в нарушение требований аукционной документации, в удовлетворении требований, указанных в жалобе Заявителя просит отказать.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, в соответствии с требованиями статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции» Комиссия пришла к следующим выводам.

Правовое регулирование в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов осуществляется Федеральным законом от 24.07.2009 N 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Закон об охоте) и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принимаемыми в соответствии с ними законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Порядок заключения охотхозяйственного соглашения регулируется главой 4 Закона об охоте.

В соответствии с частью 2 статьи 27 Закона об охоте по охотхозяйственному соглашению одна сторона (юридическое лицо или индивидуальный предприниматель) обязуется обеспечить проведение мероприятий по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания и создание охотничьей инфраструктуры, а другая сторона (орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации) обязуется предоставить в аренду на срок, равный сроку действия охотхозяйственного соглашения, земельные участки и лесные участки и право на добычу охотничьих ресурсов в границах охотничьих угодий.

Решение о проведении аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения (далее - аукцион) принимается органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации (часть 1 статьи 28 Закона об охоте).

Управлением по охране, использованию объектов животного мира и водных биологических ресурсов Липецкой области 14.07.2020г. издан приказ № 56-од «О проведении аукциона № 11 на право заключения охотхозяйственного соглашения», согласно которому в качестве организатора аукциона выступает специализированная организация, действующая на основании договора (государственного контракта), утверждена начальная цена предмета аукциона (начальная цена права на заключение охотхозяйственного соглашения) и размер денежных средств, вносимых в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, а также проект охотхозяйственного соглашения.

В качестве организатора торгов (специализированной организации) определено ООО «ЭНЕРГОКОНСАЛТИНГ» (адрес (место нахождения): г. Воронеж, ул. Плехановская, 66б, офис 322), которое осуществляет свои полномочия на основании договора оказания услуг б/н от 15.07.2020г. Приложением №1 к данному договору по организации и проведению аукциона является «Поручение на проведение охотхозяйственного соглашения», которым также утверждена начальная цена предмета аукциона (начальная цена права на заключение охотхозяйственного соглашения) и размер денежных средств, вносимых в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе и проект охотхозяйственного

соглашения.

Согласно части 4 статьи 28 Закона об охоте организатор аукциона устанавливает время, дату, место и порядок проведения аукциона, форму и сроки подачи заявок на участие в аукционе, порядок внесения и возврата денежных средств, вносимых в качестве обеспечения заявок на участие в аукционе, величину повышения начальной цены предмета аукциона ("шаг аукциона").

Часть 5 статьи 28 Закона об охоте определяет, что не менее чем за двадцать пять рабочих дней до дня проведения аукциона его организатор должен разместить извещение о проведении аукциона на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации.

Согласно постановлению Правительства РФ от 10.09.2012 N 909 "Об определении официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" адрес сайта [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) определен в качестве адреса официального сайта Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении аукционов на право заключения охотхозяйственных соглашений.

Как установлено материалами дела, 17.08.2020г. организатором торгов на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) в сети Интернет размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении охотничьего угодья «Черниговское» и аукционная документация.

Начало срока подачи заявок – 17.08.2020г.

Дата и время окончания подачи заявок – 17.09.2020г.

Датой проведения аукциона определено 22.09.2020г.

Начальная цена права на заключение соглашения составляет 19 583 рубля 51 копейку.

Шаг аукциона составляет 900 рублей.

Кроме того, извещение содержит информацию о предмете аукциона, в том числе о местоположении, границах и площади охотничьего угодья, о годовом размере арендной платы за предоставляемые в аренду и расположенные в границах охотничьего угодья земельные участки и лесные участки, о сроке заключения охотхозяйственного соглашения.

По окончании срока подачи заявок на участие в аукционе, согласно протокола № 1/2020 было подано 2 заявки от ООО «Оазис» и ООО «Спецдеталь». ООО «Спецдеталь» отказано в допуске к участию в аукционе по основанию несоответствия заявки требованиям аукционной документации – не представлен оригинал платежного поручения о внесении задатка с отметкой банка об исполнении платежа.

Пункт 11 аукционной документации устанавливает, что заявитель обязан предоставить документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе (оригинал платежного поручения с отметкой банка об исполнении платежа).

В соответствии с частью 1 статьи 863 ГК РФ платежное поручение - расчетный (платежный) документ, содержащий распоряжение плательщика банку перевести денежные средства со счета плательщика в этом банке на счет получателя в этом или другом банке.

Согласно пункту 5.4 Положения Банка России от 19.06.2012 N 383-П "О правилах осуществления перевода денежных средств" платежное поручение составляется,

принимается к исполнению и исполняется в электронном виде и на бумажном носителе.

В материалы дела представлена, в том числе заявка ООО «Спецдеталь», проанализировав которую, Комиссией Воронежского УФАС России установлено, что платежное поручение № 2 от 15.09.2020г. является копией, поскольку имеет штамп «копия верна», заверено печатью организации и подписью ответственного лица.

Заявителем при рассмотрении Комиссии пояснялось, что ООО «Спецдеталь» используется электронный документооборот «Клиент-Банк» с банком ПАО «Росбанк» и для электронных платежных поручений, передаваемых по каналам связи поручения оформляются в электронном виде. На заседание Комиссии Заявителем была представлена копия платежного поручения № 2 от 15.09.2020г. с отметкой «ПАО «Росбанк» «Исполнено» 15.09.2020г.» и имеющая отметку о системе Интернет Клиент – Банк. Данное платежное поручение отличается от того поручения, которое имелось в составе заявки, в связи с чем Комиссией Воронежского УФАС России отклоняется довод Заявителя о необоснованном отклонении заявки на основании предоставления копии платежного поручения.

Более того, Заявитель с целью подачи заявки на участие в аукционе изучал документация об аукционе, абзац 3 пункта 11 которой устанавливает, что заявитель обязан предоставить оригинал платежного поручения с отметкой банка об исполнении платежа. Указанное положение аукционной документации не обжаловалось, следовательно, участник был согласен с установленными требованиями и имея намерение участвовать в торгах должен соблюдать установленные условия участия.

В силу части 7 статьи 28 Закона об охоте, аукционная документация наряду со сведениями, указанными в извещении о проведении аукциона, должна содержать:

- 1) требования к содержанию и форме заявки на участие в аукционе;
- 2) порядок и срок отзыва заявок на участие в аукционе, порядок внесения изменений в такие заявки;
- 3) "шаг аукциона";
- 4) размер обеспечения заявки на участие в аукционе, срок и порядок внесения соответствующих средств, реквизиты счета для перечисления денежных средств, вносимых в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе в случае установления организатором аукциона требования о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе (далее - требование обеспечения заявки на участие в аукционе);
- 5) реквизиты счета, на который заявитель должен внести в случае признания его победителем аукциона плату за право заключить охотхозяйственное соглашение, срок и порядок внесения указанной платы;
- 6) проект охотхозяйственного соглашения;
- 7) сведения о сроке, в течение которого по результатам аукциона должны быть заключены договоры аренды земельных участков и лесных участков, расположенных в границах охотничьего угодья и находящихся в государственной собственности (если распоряжение такими земельными участками и лесными участками осуществляется органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации).

Изучив аукционную документацию, Комиссией Воронежского УФАС России установлено, что пункт 11 документации об аукционе содержит информацию о том, что размер обеспечения заявки на участие в аукционе установлен в размере 1000000 (один миллион) рублей.

Оплата должна быть произведена в срок до подачи заявки на участие в аукционе.

Моментом исполнения обеспечения заявки является поступление денежных средств на счет организатора аукциона. Денежные средства в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе должны быть зачислены не позднее даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе. Внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе допускается только заявителем.

Заявитель обязан предоставить документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе (оригинал платежного поручения с отметкой банка об исполнении платежа).

Кроме того, пункт 11 аукционной документации предполагает указание реквизитов для перечисления обеспечения заявки.

Однако, реквизиты счета для перечисления денежных средств, вносимых в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе на право заключения охотхозяйственного соглашения в тексте документации об аукционе отсутствуют.

Довод организатора торгов на то, что реквизиты содержатся в документации об аукционе и подтверждается предоставленной в материалы дела копией аукционной документации не может быть принят как обоснованный, поскольку при назначении жалобы к рассмотрению (28.09.2020г.), рассмотрении жалобы ООО «Спецдеталь» 02.10.2020г., 05.10.2020г. и 06.10.2020г. Комиссией Воронежского УФАС России установлен факт отсутствия реквизитов для перечисления обеспечения заявки, что подтверждается скриншотами с официального сайта [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

Из пояснений Заявителя следует, что отсутствие указанных реквизитов создало для организации определенные препятствия при оплате обеспечения и возможности подать заявку ранее 15.09.2020г. и, как следствие, предоставления оригинала платежного поручения, что явилось бы допуском к участию в аукционе.

Реквизиты были получены от ООО «ЭНЕРГОКОНСАЛТИНГ» по запросу ООО «Спецдеталь» посредством электронной почты 15.09.2020г., что подтверждается электронной перепиской, предоставленной в материалы дела.

Довод Заявителя об отсутствии реквизитов для перечисления денежных средств в качестве обеспечения заявки как нарушение части 7 статьи 28 Закона об охоте при рассмотрении настоящей жалобы нашел свое подтверждение. Однако, учитывая то обстоятельство, что заявка ООО «Спецдеталь» была подана, данное обстоятельство не привело к ограничению конкуренции в рассматриваемом случае.

Вместе с тем, Заявителем в рамках рассмотрения жалобы заявлено, что место приема заявок по адресу, указанному в извещении, а именно: г. Липецк, ул. Алмазная, д.6, оф.1 найти самостоятельно невозможно. Условия передачи ООО «Спецдеталь» заявки оформлено объяснениями Парфенова Р.Ю. (приобщены в материалы дела), который непосредственно встречался с представителем ООО «Энергоконсалтинг» Нешковым В.В. и подавал заявку.

Организатором торгов предоставлен договор субаренды нежилого помещения № 18/20 от 18.05.2020г., согласно которому ООО «Энергоконсалтинг» арендует у ООО «АргоХим» помещение (без указания номера помещения), находящееся в доме № 6 по ул. Алмазной г. Липецк. Со слов представителей ООО «Энергоконсалтинг» и ООО «Спецдеталь» по указанному адресу находится комплекс зданий и помещений с пропускным режимом для сотрудников, что также подтверждается договором субаренды. Таким образом, беспрепятственный доступ к офису 1 дома № 6 по ул. Алмазная г. Липецк отсутствует.

Таким образом, оценив фактические обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами, учитывая то обстоятельство, что заявка ООО «Спецдеталь» на участие в аукционе была подана, а довод о необоснованности

отклонения заявки не нашел своего подтверждения, Комиссия Воронежского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушения со стороны ООО «Энергоконсалтинг» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении охотничьего угодья «Черниговское», расположенное в Задонском районе Липецкой области.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Спецдеталь» на действия организатора торгов ООО «Энергоконсалтинг» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения охотхозяйственного соглашения в отношении охотничьего угодья «Черниговское», расположенное в Задонском районе Липецкой области (информационное сообщение № 170820/44779347/01), необоснованной.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: [voronezh.fas.gov.ru](http://voronezh.fas.gov.ru).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

А.В. Логошин

Н.А. Грибанова

А.В. Капранчиков