

РЕШЕНИЕ по делу № 9-К/10

о нарушении законодательства о размещении заказов

«15» марта 2010 года г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Елбаевой Н.А. – руководителя управления – председателя Комиссии;

Гуткович А.Е. – начальника отдела госзаказа и контроля органов власти, члена Комиссии;

Шебалдиной Л.В. – старшего государственного инспектора отдела госзаказа и контроля органов власти, члена Комиссии;

в присутствии представителя Заказчика – заместителя директора ГУ РА

«Республиканская ветеринарная лаборатория» Ситникова Романа

Владимировича (доверенность от 15.03.2010г.), представителя Заявителя – ООО

«Алтайлифткомплект» Ветрова Константина Сергеевича (доверенность от 15.03.2010г.), рассмотрев жалобу ООО «Алтайлифткомплект» (от 05.03.2010 вх.

№417) на действия ГУ РА «Республиканская ветеринарная лаборатория» при проведении запроса котировок на приобретение и установку малого грузового лифта,

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России обратилось ООО

«Алтайлифткомплект» (656038, г. Барнаул, ул. Шевченко, 24) с жалобой на действия государственного заказчика ГУ РА «Республиканская ветеринарная лаборатория» при проведении запроса котировок на приобретение и установку малого грузового лифта.

Заявитель в жалобе просит провести проверку действий заказчика по исполнению ч.5 ст. 45 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» - в случае, предусмотренном частью 5 статьи 42 настоящего Федерального закона, заказчик также обязан направить запрос котировок лицам, которые могут осуществить поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных запросом котировок, исходя из необходимости получения котировочных заявок не менее чем от трех таких лиц. Согласно Приложению №2 к Протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 26.02.2010 №1/2010 присутствовали два участника.

Извещение о проведении запроса котировок составлено с явными недопустимыми ошибками: высота первого этажа 330 мм, высота второго этажа 290 мм, что очевидно не представляется быть возможным.

Также в запросе котировок имеется несоответствие с проектом государственного контракта: высота последнего этажа min. 2900 мм, высота последнего этажа min. 2800 мм – госконтракт таблица №1.

Провести проверку на соответствие победителя ООО «Алтай Кузбасс Лифт» требованиям закона №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», а именно наличие у победителя соответствующего свидетельства на проведение монтажных и пусконаладочных работ предлагаемого оборудования.

Не согласившись с доводами, изложенными в жалобе, ГУ РА «Республиканская ветеринарная лаборатория» 10.03.2010 (вх.№439) представило возражение на жалобу, согласно которому запрос котировок на приобретение и установку малого грузового лифта проведен в строгом соответствии с требованиями

Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

В заявке ООО «Алтайлифткомплект» отсутствовала информация о наличии акустического сигнала (требование извещения), а также было несоответствие запрашиваемой характеристики «Высота последнего этажа» вместо запрашиваемой 2900 мм была указана 2800 мм.

Заявка ООО «Алтай Кузбасс Лифт» (победитель) содержала в себе существенные условия и полностью соответствовала предъявленным извещением условиям. На основании чего победителем был объявлен участник ООО «Алтай Кузбасс Лифт». Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей сторон, полагает, что доводы жалобы частично обоснованы по следующим основаниям:

Согласно приказу директора ГУ РА «Республиканская ветеринарная лаборатория» от 11.01.2010г. № 13-П создана Единая комиссия по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд в ГУ РА «Республиканская ветеринарная лаборатория». Положение о Единой комиссии утверждено директором ГУ РА «Республиканская ветеринарная лаборатория» 10.01.2008г.

ГУ РА «Республиканская ветеринарная лаборатория» на основании Извещения №1/2010 от 10.02.2010г. разместило заказ путем проведения запроса котировок на приобретение и установку малого грузового лифта. Извещение размещено на официальном сайте РА www.zakupki-altai.ru 10.02.2010 запись №15795.

Срок окончания подачи котировочных заявок – 06:00 11.02.2010г. (время московское) до 13:00 25.02.2010 (время московское).

Максимальная цена контракта – 373 000 рублей.

На основании ч. 1 ст. 45 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Заказчик обязан разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса.

Согласно ч. 8 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» государственный или муниципальный контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, по цене, предложенной в котировочной заявке победителя в проведении запроса котировок или в котировочной заявке участника размещения заказа, с которым заключается контракт в случае уклонения победителя в проведении запроса котировок от заключения контракта.

В нарушение данных требований закона, Заказчиком в характеристиках лифтового оборудования, указанных в извещении и проекте государственного контракта допущены разногласия:

- в п. 3 извещения высота последнего этажа min. 2900 мм;

- в ч. 4 таблицы 1 п. 1.1 проекта государственного контракта высота последнего этажа min. 2800 мм.

Следовательно, доводы жалобы в данной части являются обоснованными.

Жалоба в части установления заказчиком в технических характеристиках (п. 3) параметров высоты первого и второго этажа (330 мм и 290 мм), не соответствующих действительности, является обоснованной. Согласно устных пояснений представителя Заказчика на Комиссии УФАС по РА, при подготовке

извещения о проведении запроса котировок сотрудниками Заказчика допущена опечатка. Размеры высоты первого и второго этажа, указанные в извещении, следует понимать соответственно - 3300 мм и 2900 мм.

Доводы Заявителя о том, что заказчиком нарушена ч. 5 ст. 45 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

необоснованны, т.к. объявленный запрос котировок на приобретение и установку малого грузового лифта Заказчиком размещен не по ч.5 ст. 42 данного закона (Заказчик вправе осуществлять размещение заказа путем запроса котировок цен товаров, работ, услуг, соответственно производство, выполнение, оказание которых осуществляется не по конкретным заявкам заказчика и для которых есть функционирующий рынок, для обеспечения своей деятельности на территории иностранного государства, на которой находится заказчик, у иностранных поставщиков (исполнителей, подрядчиков) независимо от цены государственного или муниципального контракта).

Требования Заявителя по вопросу проверки у победителя свидетельства о допуске СРО является необоснованными, т.к. Заказчиком в извещении (п. 4 и 5) не установлено требование к предоставлению в составе котировочной заявки копии свидетельства СРО на вид работ, являющийся предметом запроса котировок. Заказчиком в п. 3 Извещения установлены технические характеристики лифтового оборудования, в том числе наличие акустического сигнала.

При анализе представленного оригинала заявки ООО «Алтайлифткомплект» (п.1), Управлением установлено, что малогрузовой лифт производства компании ВКГ (Германия) не имеет акустического сигнала.

Таким образом, Единая комиссия ГУ РА «Республиканская ветеринарная лаборатория» на основании ч. 3 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов...» заявку ООО «Алтайлифткомплект» отклонила правомерно по причине отсутствия акустического сигнала.

Указание в приложении №2 к протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 26.02.2010 №1/2010 одного из оснований отклонения заявки ООО «Алтайлифткомплект» - несоответствие требованиям, предъявленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: высота последнего этажа min. 2800 мм вместо min. 2900 мм является необоснованным, т.к. Заказчиком в технической засти Извещения и проекте государственного контракта допущены данные опечатки. Кроме того, в соответствии ч. 5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ и Приказа ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в ходе рассмотрения жалобы проведена внеплановая проверка соответствия всех действий (бездействия) Заказчика, Котировочной (Единой) комиссии, в том числе не указанных в жалобе, в результате которой установлено:

На основании части 2 статьи 46 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны

направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Правовое регулирование отношений в области использования электронного документа в Российской Федерации осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002г. №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» (далее Закон «Об ЭЦП»). Электронная цифровая подпись – реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажения информации в электронном документе. Таким образом, электронная цифровая подпись является обязательным реквизитом электронного документа.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 26.02.2010 №1/2010 на участие в данном запросе котировок подано 2 заявки (ООО «Алтайлифткомплект» и ООО «Алтай Кузбасс Лифт»).

В приложении №1 к протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 26.02.2010 №1/2010 Единой комиссией указано, что заявка ООО «Алтайлифткомплект» подана в форме электронного документа.

При анализе представленного оригинала заявки ООО «Алтайлифткомплект», Управлением установлено, что данным участником размещения заказа заявка подана по электронной почте и является отсканированным документом, а не электронным документом.

Следовательно, Единая комиссия ГУ РА «Республиканская ветеринарная лаборатория» на основании ч. 3 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов...» обязана была отклонить заявку ООО «Алтайлифткомплект» как поданную с нарушением требований закона (ч. 2 ст. 46 ФЗ №94-ФЗ) и п. 4 Извещения.

Комиссия, оценив изложенные Заказчиком и Заявителем обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Алтайлифткомплект» частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч. 3 и 8 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в части допущенной опечатки в Технической части извещения и проекте государственного контракта, и необоснованного указания одной из причин отклонения котировочной заявки ООО «Алтайлифткомплект» несоответствие высоты последнего этажа min. 2800 мм вместо min. 2900 мм.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов, путем отмены протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 26.02.2010 №1/2010.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии
Елбаева Н.А.

Члены Комиссии Гуткович А.Е.

Шебалдина Л.В.

Предписание
по делу № 9-К/10 об устранении нарушений
законодательства о размещении заказов

«15» марта 2010 года г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Елбаевой Н.А. – руководителя управления – председателя Комиссии;

Гуткович А.Е. – начальника отдела госзаказа и контроля органов власти;

Шебалдиной Л.В. – старшего государственного инспектора отдела госзаказа и контроля органов власти;

на основании своего решения от 15.03.2010 года по делу № 9-К/10, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Алтайлифткомплект» (от 05.03.2010 вх.№417) на действия ГУ РА «Республиканская ветеринарная лаборатория» при проведении запроса котировок на приобретение и установку малого грузового лифта, предписывает:

1. ГУ РА «Республиканская ветеринарная лаборатория» устранить нарушения ч. 3 и 8 ст. 47 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», путем отмены протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 26.02.2010 №1/2010.

2. Представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай до 30.03.2010г. доказательство об исполнении настоящего Предписания.

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании части 15 статьи 17 Федерального закона № 94-ФЗ, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.

Председатель комиссии
Елбаева Н.А.

Члены Комиссии Гуткович А.Е.

Шебалдина Л.В.