

## РЕШЕНИЕ

02 декабря 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

### Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

### Члены комиссии:

Фролова С.В.	Заместитель руководителя, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;
Короткова И.Ю.	Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;
Спиридонова О.Г.	Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Половенская П.А.	Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Вознесенская Н.В.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа.

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ (далее – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства Российской Федерации «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» от 20 февраля 2006 года № 94, Постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 года №189» от 30 декабря 2006 года № 841

### в присутствии представителей от:

Заказчика: Бусыгиной Е.В. (доверенность № 14 от 02.12.2010), Кононова А.Н. (доверенность № 74 от 25.12.2009), Заявитель надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела, в заседание Комиссии Архангельского УФАС России не явился, своего представителя не направил, заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. При участии: от УБЭП УВД по Архангельской области – Форсова Д.Б. (в соответствии с п. 9.5 решения от 03.07.2007 года совещания Министра внутренних дел Российской Федерации и Руководителя Федеральной антимонопольной службы).

### УСТАНОВИЛА:

26 ноября 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг, поступила жалоба от ООО «Софтсервис-КМВ» (далее - Заявитель) на действия Единой комиссии, созданной Заказчиком – Управлением Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области (далее – Заказчик), при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку лицензионного ключа на продление лицензий антивирусного программного обеспечения (Извещение №101112/001506/249).

### Содержание жалобы:

Обжалуются действия Единой комиссии в связи с отклонением котировочной заявки ООО «Софтсервис-КМВ», содержащей самую низкую цену.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении на жалобу № 11/12-18879 от 01 декабря 2010 года.

### **Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «Софтсервис-КМВ» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.**

Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 12.11.2010г размещено Извещение № 101112/001506/249 о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку лицензионного ключа на продление лицензий антивирусного программного обеспечения (далее - Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 339 521,7 рублей.

В соответствии с Протоколом № 112/2010 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 24.11.2010г (далее – Протокол), до окончания указанного в Извещении срока подачи котировочных заявок – 23.11.2010 17:00, поступило 7 котировочных заявок, в том числе от ООО «Софтсервис-КМВ».

Согласно пункту 8.1 Протокола Единая комиссия приняла решение отклонить 4 котировочных заявки. Единая комиссия отклонила котировочную заявку ООО «Софтсервис-КМВ» на основании несоответствия требованиям, установленным в Извещении, а именно: полномочия представителя участника размещения заказа подписавшего котировочную заявку не подтверждены - не представлена доверенность или ее нотариально заверенная копия.

В пункте 8.2. Протокола Единой комиссией принято решение признать победителем в проведении запроса котировок ИП Иларионову Анну Станиславовну, предложившего наиболее низкую цену контракта 271 617,36 рублей.

Частью 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов» определено, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Согласно части 1 статьи 8 ФЗ «О размещении заказов», участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

В соответствии с частью 3 статьи 8 ФЗ «О размещении заказов» участники размещения заказов имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.

В пункте 3 Извещения Заказчиком также установлено, что участники размещения заказа имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участника размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.

Как подтверждается материалами дела, котировочная заявка ООО «Софтсервис-КМВ» подписана руководителем дополнительного офиса г. Вологда Лахиной А.В. При этом в составе котировочной заявки ООО «Софтсервис-КМВ» отсутствует

доверенность на Лахину А.В., выданная генеральным директором ООО «Софтсервис-КМВ». Следовательно, полномочия руководителя дополнительного офиса г. Вологда Лахиной А.В. на подачу котировочной заявки документально не подтверждены, как того требует часть 3 статьи 8 ФЗ «О размещении заказов» и пункт 3 Извещения.

**Таким образом, Единая комиссия правомерно отклонила котировочную заявку ООО «Софтсервис-КМВ», подписанную руководителем дополнительного офиса г. Вологда Лахиной А.В., полномочия которой на осуществление действий от имени данного юридического лица документально не подтверждены.**

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее – ФАС России) по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379, Комиссия Архангельского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Софтсервис-КМВ» необоснованной.

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.