

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.**

безопасности»

ООО «Обеспечение

ул. Новгородская, д. 23, п. Шимск,

Новгородская область, 174150

Исходящий № 6715/02 от 11.12.2015

## РЕШЕНИЕ

об отказе в возбуждении дела

11 декабря 2015 года  
Новгород

Великий

Новгородским УФАС России рассмотрено заявление ООО «Обеспечение безопасности» (далее - Общество) от 10.04.2015 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «ТК Новгородская».

В ходе проверки антимонопольным органом

### УСТАНОВЛЕНО:

Общество в своем заявлении указало, что ООО «ТК Новгородская» выставляет завышенную сумму за оказанные услуги по теплоснабжению в январе-феврале 2015 года, а также устно отказывается предоставить новый договор теплоснабжения, тем самым навязывая невыгодные условия договора.

Пунктом 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе: навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации,

нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

В соответствии со статьей 23 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган, осуществляя свои полномочия, в частности, возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства.

Между Обществом и ООО «ТК Новгородская» заключен договор теплоснабжения от 01.07.2013 № ШМ/1/2304.

С учетом положений пункта 9.2. договор считается продленным на тот же срок и на тех же условиях, если за 30 (тридцать) календарных дней до окончания срока его действия ни одна из сторон не заявит о его прекращении или изменении или о заключении нового договора.

Согласно пункту 3.5 вышеуказанного договора при выходе из строя приборов учета, с помощью которых определяются количество тепловой энергии и масса (объем) теплоносителя, а также приборов, регистрирующих параметры теплоносителя, ведение учета тепловой энергии и массы (объема) теплоносителя и регистрация его параметров (на период в общей сложности не более 15 суток в течение года с момента приемки узла учета на коммерческий расчет) осуществляются на основании показаний этих приборов, взятых за предшествующие выходу из строя 3 суток с корректировкой по фактической температуре наружного воздуха на период пересчета.

Данный пункт договора полностью соответствовал [Правилам учета тепловой энергии и теплоносителя, утвержденных Минтопэнерго РФ 12 сентября 1995 г. № Вк-4936, действующим на момент заключения данного договора.](#)

[Но, в спорный период по оплате услуг по теплоснабжению действовала Методика осуществления коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя, утвержденная приказом Минстроя РФ от 17.03.2014 № 99/пр.](#)

Однако, Общество не обращалось в соответствии с пунктом 9.2 вышеуказанного договора в адрес ООО «ТК Новгородская» с предложением об изменении условий пункта 3.5 вышеуказанного договора и приведения его в соответствии с действующим законодательством в указанный период либо о заключении нового договора, что следует из письма ООО «ТК Новгородская» от 08.12.2015 № 275-а.

Несмотря на то, что ООО «ТК Новгородская» обратилась в Арбитражный суд с иском к Обществу о взыскании за поставленную тепловую энергию в январе-феврале 2015 г по договору теплоснабжения от 01.07.2013 № ШМ/1/2304, рассчитанную по [Правилам учета тепловой энергии и теплоносителя, утвержденных Минтопэнерго РФ 12 сентября 1995 г. № Вк-4936, которые признаны утратившими силу приказом Минэнерго от 27.11.2013 № 871, данный факт не может свидетельствовать о злоупотреблении доминирующим положением со стороны ООО «ТК Новгородская», поскольку прекращение услуг теплоснабжения Обществом не производилось, за взысканием задолженности Общество](#)

[обратилось в суд, что не может рассматриваться как злоупотребление своим правом.](#)

Ни в заявлении, ни в иных документах, полученных Управлением, нет сведений о том, в чем именно заключается злоупотребление ООО «ТК Новгородская» доминирующим положением на рынке услуг по теплоснабжению результатом которого являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, а само по себе обращение в Арбитражный суд с иском к Обществу о взыскании платы за поставленную тепловую энергию в январе-феврале 2015 г., рассчитанную хотя и в соответствии с договором, но по утратившим силу нормативно-правовым актам, не свидетельствует о злоупотреблении доминирующим положением.

По смыслу положений [статьи 10](#) ГК РФ и [статьи 10](#) ФЗ «О защите конкуренции» для констатации злоупотребления правом реализация доминирующим хозяйствующим субъектом гражданских прав (его действия либо бездействие) в каждом конкретном случае должна подвергаться оценке по критерию допустимости пределов осуществления таких прав. Вторым критерием соответствующей оценки выступает разумность тех или иных ограничений.

Таким образом, рассматриваемые действия, выразившиеся в обращении в арбитражный суд за разрешением спора по оплате услуг при непрекращении поставки данных услуг, были совершены ООО «ТК Новгородская» в допустимых пределах осуществления гражданских прав.

Исходя из вышеизложенного, в действиях ООО «ТК Новгородская» отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства.

На основании изложенного руководствуясь пунктом 2 части 9 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган

РЕШИЛ:

в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства по заявлению ООО «Обеспечение безопасности» в отношении ООО «ТК Новгородская» отказать в связи с отсутствием признаков нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководитель Управления

Государственный советник РФ 2 класса

О.С. Виниченко