

РЕШЕНИЕ № 04-01/02-2015

13 января 2015 год

г. Салехард

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, в составе:

<...> – руководитель управления, Председатель комиссии;

Члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля в сфере закупок, торгов и антимонопольного контроля органов власти;

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля в сфере закупок, торгов и антимонопольного контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «Радуга» (г. Новосибирск) на действия Заказчика – ГБУЗ ЯНАО «Яр-Салинская центральная районная больница» при осуществлении закупки на поставку продукции согласно постановлению Правительства ЯНАО от 27.10.2011 № 793-П «О питании беременных женщин, кормящих матерей, а также детей до 3-х лет (электронный аукцион, извещение № 0190200000314014594)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба ООО «Радуга» (г. Новосибирск) на действия заказчика - ГБУЗ ЯНАО «Яр-Салинская центральная районная больница» при осуществлении закупки на поставку продукции (электронный аукцион, извещение № 0190200000314014594).

Исходя из доводов жалобы ООО «Радуга», Заказчиком при составлении технического задания были допущены существенные нарушения норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя внеплановую камеральную проверку соблюдения Заказчиком, Уполномоченным органом, Аукционной комиссией требований Закона о контрактной системе при осуществлении закупки на поставку смесей для беременных женщин, кормящих матерей, а также детей до 3-х лет (электронный аукцион, извещение №0190200000314014594), Комиссия пришла к следующим выводам.

Содержание аукционной документации регламентируется ст. 64 Закона о контрактной системе.

П.1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе предусмотрено, что документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [ст. 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 1,2 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

- использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [ч. 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Предметом закупки является поставка смесей для беременных женщин, кормящих матерей и детей до 3-х лет.

Заявитель утверждает, что в Приложение 1 к документации об электронном аукционе Потребность содержит показатели технических характеристик, существенно ограничивающие круг товара, соответствующего требованиям документации, а именно в п. 1 Заказчик необоснованно сузил показатели технических характеристик, таким образом, что под требования подведены только две смеси, одна из которых изначально значительно дороже другой, а именно «Нан 1» и «Малютка 1» (прайс-листы производителей прилагаются).

Заказчиком были предоставлены документы и обоснования, согласно которых под требования технического задания заказчика подходят смеси как минимум трех производителей, что само по себе уже исключает признаки ограничения конкуренции и круга потенциальных участников конкурса. Учитывая вышеизложенные положения законодательства о контрактной системы, заказчик вправе включить в документацию об аукционе такие требования к характеристикам, размерам, упаковке товара, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок.

Согласно Закону о контрактной системе заказчик сам определяет эффективность и результативность осуществления закупки в целях обеспечения государственных и муниципальных нужд. Оценка эффективности расходованных средств, при осуществлении закупки, не относится к полномочиям участников закупки.

При формировании начальной (максимальной) цены контракта заказчик, по общему правилу, руководствуется методом сопоставимым рыночных цен (анализа рынка). Согласно ч. 2 ст. 22 Закона о контрактной системе метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной цены контракта на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

Из указанной нормы следует, при определении начальной (максимальной) цены контракта заказчик ориентируется на требуемые ему параметры товара, а не на их цену.

С учетом вышеизложенного, принимая во внимание принцип свободы предпринимательской деятельности, можно сделать вывод, что нахождение товара – аналога в продаже по более высокой цене не может служить доказательством того, что данный товар не может быть заявлен потенциальным участником закупки к поставке.

Доводы Заявителя о том, что указание в технической документации требования к упаковке не менее 400 гр. влекут за собой ограничение предложения, несостоятельны. Так как на рынке РФ существует смеси, расфасованные по 400 и более грамм.

Руководствуясь п. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Радуга» (г. Новосибирск) на действия заказчика - ГБУЗ ЯНАО «Яр-Салинская центральная районная больница» при осуществлении закупки на поставку продукции (электронный аукцион, извещение № 0190200000314014594), необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии