АО «МегаЛабс»

127006, г. Москва

пер. Оружейный, д. 41

оф. 157

ПАО «МегаФон»

105066, г. Москва

ул. Кадашевская наб., д. 30

ООО «ОСК»

115114, г. Москва

ул. Летниковская, д.10, стр. 1

<...>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отложении рассмотрения дела № Р-1/18

23 мая 2018 года г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель Гречишникова Е.А.,

члены Комиссии – начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И., ведущий специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мясникова А.Н.,

рассмотрев дело № Р-1/18 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы посредством использования телефонной связи (SMS-рекламы) без предварительного согласия заявителя,

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области поступило обращение гражданина <…> от 06.12.2017 (вх. № 757 ФАС э) о поступлении на его номер телефона рекламных SMS-сообщений, установлено, что заявитель не давал на это своего согласия.

06.12.2017 в 10.32 с номера телефона отправителя (MigCredit) на мобильный телефон заявителя (номер <…>) поступило рекламное SMS-сообщение следующего содержания: «АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ! Для Вас сумма займа увеличена до 55 000 р. Ставка от 0,27%/день. Заполните migcredit.ru/rs и деньги на карте. ООО МигКредит 88002000497».

В соответствии с частью 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Таким образом, усматриваются признаки того, что при распространении вышеуказанной рекламы были нарушены требования части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

Установлено, что на номер телефона заявителя (номер <…>) SMS-сообщение отправлено через SMS-центр (+<…>), который принадлежит оператору сотовой связи ПАО «Мегафон» от отправителя, имеющего буквенное

обозначение «MigCredit», выделенного АО «МегаЛабс» (ОГРН 1057747083767 ИНН/КПП 7713556058/770701001).

Таким образом, отправителем рассматриваемого SMS-сообщения является АО «МегаЛабс» (ОГРН 1057747083767 ИНН/КПП 7713556058/770701001).

16.01.2018 в отношении АО «МегаЛабс» возбуждено дело № Р-1/18 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

АО «МегаЛабс» письмом от 09.02.2018 № 6840 (вх. от 12.02.2018 № 857) указало, что рассылка указанного сообщения осуществлялась в рамках договора с ООО «ОСК» № ДМИ-ОСК-01072016 от 01.07.2016 по которому Общество оказывает услуги по предоставлению доступа к интерфейсу размещения рекламно-информационных материалов клиентов ООО «ОСК».

ООО «ОСК» привлечено к участию в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства.

23.03.2018 на рассмотрение дела № Р-1/18 представитель АО «МегаЛабс» указала, что в ходе проведения внутренней проверки, Обществом получено письменное согласие заявителя <…> с указанием номера телефона (+<…>) от ООО «МигКредит» от 01.11.2017.

23.05.2018 на рассмотрение дела № Р-1/18 представители АО «МегаЛабс», ПАО «Мегафон», ООО «ОСК», а также заявитель не явились. Запрошенные документы не представлены. О дате и времени рассмотрения дела представитель ООО «ОСК», а также заявитель не извещены надлежащим образом.

Согласно пункту 26 Правил рассмотрения Антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе утвержденные Постановлением Правительством Российской Федерации от 17 августа 2006 г. N 508 (далее Правила) дело рассматривается антимонопольным органом в присутствии лиц, участвующих в деле.

На основании пункта 30 Правил рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно лишь в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

В соответствии с пунктом 34 Правил, рассмотрение дела может быть отложено в связи с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительных доказательств.

С учётом изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 26, 30, 34 Правил, Комиссия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Рассмотрение дела № Р-1/18 отложить.
2. Назначить рассмотрение дела № Р-1/18 на **20 июля 2018 года в 14.00 часов** по адресу: г. Тамбов, ул. Державинская, 1 (3-й этаж, левое крыло, комната № 352).
3. **ООО «ОСК»** в срок **до 16 июля 2018 года** представить в Тамбовское УФАС России следующие документы и информацию (копии должны быть надлежащим образом заверены):

- копии документов и материалов, связанных с распространением рассматриваемой sms-рекламы (договоры с приложениями, акты выполненных работ, платежные документы);

- информацию о лице, определившем содержание рассматриваемой sms-рекламы;

- письменные объяснения о причинах распространения посредством смс-сообщений рассматриваемой рекламы без предварительного согласия абонента;

- иные документы и информацию, которые, по Вашему мнению, могут иметь значение для правильного разрешения дела.

4. <…> в срок **до 16 июля 2018 года** представить в Тамбовское УФАС России письменные пояснения относительно наличия согласия на получение Вами персональных предложений от ООО «МигКредит».

Явка лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе или их представителей (с подлинными доверенностями на участие в рассмотрении дела), для участия в рассмотрении дела **обязательна.**

Представители при себе должны иметь документы, удостоверяющие личность, а также документы, подтверждающие полномочия лица, выдавшего доверенность.

Дополнительно сообщаем, что непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган сведений (информации), а равно представление сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, влечет ответственность, предусмотренную статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии

К.И. Мурзин

А.Н. Мясникова

Исп.: Мясникова А.Н., 8 (4752) 72-93-54