

ООО «Центр коммунального сервиса»

455049, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Завенягина, 9, пом. 3, офис 4

ООО «Эковывоз»

622042, Свердловская обл., город Нижний Тагил, улица Восточная, дом 17 «А», офис 5

ООО «Чистый город»

454007, г. Челябинск, ул. Первой Пятилетки, 27А, пом. 2

ООО «Коммунальный Сервис»

456550, Челябинская область,
г. Коркино, ул. 9 Января, 6, офис 26

ООО ПКФ «Эконтранс»

454139, г. Челябинск, ул.Новороссийская, д.44

ООО «Эко-Сервис»

454091, г. Челябинск, ул. Пушкина, д.73, офис 4

ООО «ЭКО»

454085, г. Челябинск, ул. Молодогвардейцев, 7, офис 236

Общероссийское общественное движение «Народный фронт «За Россию»

454091, г. Челябинск, ул. Цвиллинга, 20

РЕШЕНИЕ

по делу № 2-05-17/19

Резолютивная часть решения оглашена 25 июня 2019 года.

В полном объеме решение изготовлено 28 июня 2019 года.

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель
Комиссии: ... – руководитель Челябинского УФАС России;
... – начальник отдела административного и судебного производства Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии
... – ведущий специалист-эксперт отдела административного и судебного производства Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Центр коммунального сервиса» (ОГРН 1157456004683, ИНН 7456027298, 455049, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Завенягина, д. 9, пом. 3, офис 4) (далее – Ответчик, ООО «ЦКС», региональный оператор) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в присутствии:

- представителя ООО «ЦКС» ..., действующей на основании доверенности №412 от 25.02.2019 с правом представления интересов общества в антимонопольном органе;

- представителя ООО «Эко-Сервис» ..., действующего на основании доверенности б/н от 10.09.2018 2019 с правом представления интересов общества в антимонопольном органе;

в отсутствие представителей ООО «Эковывоз», ООО «Чистый город», ООО «Коммунальный Сервис», ООО ПКФ «Эконтранс», ООО «ЭКО», Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию», надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте заседания Комиссии Челябинского УФАС России путём направления определения об отложении рассмотрения дела (исх. № 6979/05 от 30.05.2019) в адрес указанных лиц по электронной почте: cleancity74@mail.ru, 74region@onf.ru, graf2227@yandex.ru, esovivoz@mail.ru, kumir@kumir74.ru, komm.servis@mail.ru, а также заказными письмами с уведомлениями о вручении, что подтверждается реестрами почтовых отправлений от 07.06.2019 № 429 (партия № 615), от 04.06.2019 № 360 (партия № 601) уведомлениями о вручении, полученными от ООО «Эковывоз», ООО «Коммунальный сервис», ООО ПКФ «Эконтранс», сведениями с сайта <https://www.pochta.ru/tracking>, которые свидетельствуют о получении определения ООО «Чистый город», Общероссийским общественным движением «Народный фронт «За Россию».

УСТАНОВИЛА:

Челябинским УФАС России 02.10.2018 и 04.10.2018 рассмотрены жалобы ООО «Эко-Сервис» на действия ООО «ЦКС» при проведении электронных аукционов:

- на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов для Регионального оператора на территориях Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области (извещение №2100700000218000003);

- на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов для Регионального оператора на территориях Октябрьского, Пластовского и Увельского муниципальных районов Челябинской области (извещение № 2100700000218000004);

- на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов для Регионального оператора на территориях Троицкого муниципального района и Троицкого городского округа Челябинской области (извещение №2100700000218000005);

- на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов для Регионального оператора на территориях Красноармейского и Кунашакского муниципальных районов Челябинской области (извещение № 2100700000218000006).

Также Челябинским УФАС России 04.10.2018 рассмотрена жалоба ООО «Эко» на действия ООО «ЦКС» при проведении электронного аукциона на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора в Сосновском муниципальном районе Челябинской области (извещение №2100700000218000001) и жалоба Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов города Челябинска Челябинской области (извещение № 2100700000218000007) (далее – аукционы).

По результатам рассмотрения жалоб приняты решения 589-ж/18, 593-ж/18, 594- ж/18, 595-ж/18, 596-ж/18, 667-ж/18 о признании жалоб необоснованными ввиду того, что заявителями не подавались заявки на участие в аукционе, что в силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не позволило антимонопольному органу рассмотреть жалобы по существу.

В ходе осуществления антимонопольным органом государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства и изучения документаций о закупках, заявок участников торгов, сведений, представленных оператором электронной площадки, установлено, что Региональный оператор по обращению с ТКО нарушил требования законодательства о контрактной системе, что привело к нарушению порядка проведения торгов и выбора подрядчиков.

В связи с этим, ООО «ЦКС» привлечено к административной ответственности по части 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде наложения штрафов в размере 20 000 рублей (Постановления о наложении штрафов от 25.04.2019 № 074/04/7.32.4-257/2019, 074/04/7.32.4-258/2019, 074/04/7.32.4-259/2019, 074/04/7.32.4-260/2019, 074/04/7.32.4-261/2019). По каждому делу указанные постановления обжалованы в Арбитражный суд Челябинской области (дела № А76-16817/2019, А76-16820/2019, А76-16819/2019, А76-16818-2019, А76-16816/2019).

В отношении должностного лица ООО «ЦКС» также возбуждены дела об административных правонарушениях №№074/04/7.32.4-262/2019, 074/04/7.32.4-263/2019, 074/04/7.32.4-264/2019, 074/04/7.32.4-265/2019, 074/04/7.32.4-266/2019, рассмотрение назначено на 16.07.2019.

Челябинским УФАС России издан приказ от 28.01.2019 № 6 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения ООО «Центр коммунального сервиса» части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства возбуждено на основании пункта 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции - обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Копия приказа от 28.01.2019 № 6 направлена в адрес Ответчика и лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых обстоятельствах, заказными письмами, что подтверждается реестром почтовых отправлений от 30.01.2019 № 543 (партия № 325).

Определением Комиссии Челябинского УФАС России от 11.02.2019 (исх. № 1500/05 от 11.02.2019) дело назначено к рассмотрению на 05.04.2019.

Челябинским УФАС России 21.12.2018 и 07.02.2019 поданы 6 исковых заявлений в Арбитражный суд Челябинской области о признании недействительными аукционов, проведенных с нарушением законодательства о контрактной системе и антимонопольного законодательства, и заключенных по их результатам контрактов (Таблица № 1).

Таблица № 1

Номер арбитражного Торги дела	Требования антимонопольного органа согласно исковому заявлению
210070000021800001	
A76-42901/2018	о признании торгов и контракта недействительными и о применении последствий недействительности сделки (контракт № Ф.2018.463910 от 08.10.2018)
A76-42904/2018	о признании торгов недействительными (протокол о признании ЭА несостоявшимся в электронной форме № 2100700000218000004 от 18.09.2018)
A76-42909/2018	о признании торгов недействительными (протокол о признании ЭА несостоявшимся в электронной форме № 2100700000218000005 от 18.09.2018)
A76-42903/2018	о признании торгов и контракта недействительными и о применении последствий недействительности сделки (контракт № Ф.2018.474710 от 12.10.2018)
A76-42907/2019	о признании торгов и контракта недействительными и о применении последствий недействительности сделки (контракт № Ф.2018.463962 от 08.10.2018)
	о признании торгов и контракта

На дату принятия решения итоговые судебные акты по искам Челябинского УФАС России Арбитражным судом Челябинской области не приняты.

В ответ на Определение о назначении дела к рассмотрению дела ООО «Эковывоз» представило письменные пояснения с приложением перечня используемой техники (вх. 4305 от 01.04.2019), в которых указано, что между ООО «ЦКС» и ООО «Эковывоз» заключено 3 контракта, для исполнения которых Общество использует транспортные средства, находящиеся на праве собственности, аренды, лизинга.

Также указано, что при осуществлении своей деятельности ООО «Эковывоз» привлекает субподрядчиков – ООО «Чистый город», ИП Стратий Л.Г., ЗАО «Теплосервис», ООО «Энергосервис».

Общество указало, что при оказании услуг используются мобильные средства для проведения фото и видеofиксации, информация, полученная с помощью мобильных устройств, хранится по адресу г. Челябинск Троицкий тракт, д.5.

В ответ на Определение о назначении дела к рассмотрению дела ООО «ЦКС» представило следующие документы (исх.41151237 от 23.03.2019):

- письменные пояснения;
- ходатайство о продлении срока предоставления документов;
- контракт № Ф.2018.463962;
- контракт № Ф.2018.463910;
- контракт № Ф.2018.474710;
- контракт № Ф.2018.526353;
- список мест накопления ТКО в Коркинском муниципальном районе к контракту № Ф.2018.463962;
- список мест накопления ТКО в Еманжелинском муниципальном районе к контракту № Ф.2018.463962;
- список мест накопления ТКО в Еткульском муниципальном районе к контракту № Ф.2018.463962;
- реестр контейнерных площадок к контракту Ф.2018.463910;
- реестр мест (площадок) накопления ТКО в Курчатовском районе г. Челябинска к контракту Ф.2018.526353;
- реестр мест (площадок) накопления ТКО в Ленинском районе г. Челябинска к контракту Ф.2018.526353;
- реестр мест (площадок) накопления ТКО в Калининском районе г. Челябинска к контракту Ф.2018.526353;
- реестр мест (площадок) накопления ТКО в Советском районе г. Челябинска к контракту Ф.2018.526353;
- реестр мест (площадок) накопления ТКО в Тракторозаводском районе г. Челябинска к контракту Ф.2018.526353;
- реестр мест (площадок) накопления ТКО в Центральном районе г. Челябинска к контракту Ф.2018.526353;
- реестр мест (площадок) накопления ТКО в Металлургическом районе г. Челябинска к контракту Ф.2018.526353;
- график транспортирования ТКО по контракту № Ф.2018.463962;
- график транспортирования ТКО по контракту № Ф.2018.463962 № Ф.2018.463910;
- график транспортирования ТКО по контракту № Ф.2018.463962 № Ф.2018.474710;
- график транспортирования ТКО по контракту № Ф.2018.463962 № Ф.2018.526353;
- копии документов, подтверждающих оплату услуг по транспортированию ТКО за январь 2019 года по контрактам № Ф.2018.463962 и № Ф.2018.526353 (на диске).

В письменных пояснениях (исх. ЧЛБ1237 от 29.03.2019) ООО «ЦКС» указало, что контракты между региональным оператором и Исполнителями заключены в электронной форме путем подписания электронными цифровыми подписями.

При этом, сообщено, что дополнительные соглашения между сторонами к контрактам не заключались.

ООО «ЦКС» указало, что формирование лотов при проведении торгов не привело и не могло привести к ограничению конкуренции, поскольку жалобы на действия регионального оператора в связи с укрупнением лотов не поступали, антимонопольным органом не было приведено доказательств возможного участия иных хозяйствующих субъектов в торгах в случае проведения электронного аукциона в отношении каждого муниципального образования.

ООО «ЦКС» приведены ссылки на судебную практику в отношении формирования лотов (Постановление Президиума Арбитражного суда РФ от 28.12.2010 № 11017/10, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.12.2018 по делу № А40-131623/2018).

Региональный оператор сообщил, что обязанность по предоставлению надлежащим образом оформленной банковской гарантии возложена на победителя торгов, обеспечение контракта, предоставленное ООО «Чистый город», позволяет покрыть убытки регионального оператора в случае нарушения условий контракта со стороны исполнителя.

ООО «ЦКС» в письменных пояснениях сообщило, что в документациях об аукционах и проектах контрактов отсутствует информация о количестве и объемах контейнеров, которыми исполнитель должен оснастить дополнительно места сбора ТКО во исполнение пункта 3.3 контрактов, поскольку указанная информация отсутствует в территориальной схеме обращения с отходами.

Дополнительно ООО «ЦКС» указало, что в ходе исполнения контрактов со стороны регионального оператора указанные требования не предъявлялись к исполнителям.

Относительно установления в проектах контрактов обязанности по использованию Исполнителем контейнеров, которые должны быть промаркированы и отвечать требованиям, установленным действующим законодательством, региональный оператор сообщил, что указанное требование установлено исключительно для исполнителей, которые имеют собственные контейнеры. При этом, ООО «ЦКС» пояснило, что маркировка контейнеров производилась региональным оператором самостоятельно.

В пояснениях указано, что в проектах контрактов отсутствуют сведения о местах накопления ТКО, поскольку такая информация отсутствует в территориальной схеме обращения с отходами от 18.06.2018. Указанная обязанность была возложена на исполнителей в связи с тем, что на момент заключения контрактов указанный вопрос не был урегулирован на законодательном уровне.

По мнению регионального оператора, ведение реестра мест накопления ТКО возложено на уполномоченный орган местного самоуправления в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.08.2018 № 1039 «Об утверждении Правил обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведения их реестра» (далее – Постановление № 1039).

Относительно необходимости установки на транспортные средства оборудования фото- и видеофиксации, отсутствия в документах об аукционах порядка установки данного оборудования, а также сведений о лице, которое будет нести расходы по установке и обслуживанию указанного оборудования (исполнитель или региональный оператор), ООО «ЦКС» указало, что по контрактам № Ф.2018.463962, № Ф.2018.463910, № Ф.2018.474710 расходы по установке такого оборудования возложены на регионального оператора, по контракту № Ф.2018.526353 – на Исполнителя.

Также в пояснениях приведены сведения о том, что оборудование фото- и видеофиксации Исполнителям не передавалось.

ООО «ЦКС» в пояснениях сообщило антимонопольному органу, что в пункте 5.1.12 проектов контрактов и контрактов под аппаратурой понимается спутниковая система ГЛОНАСС, а под разрешительными документами – пропускная система юридических лиц и обязательное наличие у водителей операторов данных пропусков.

По мнению ООО «ЦКС», маршруты, по которым исполнитель должен оказывать услуги по транспортированию ТКО, должны быть определены Территориальной схемой, а не региональным оператором.

ООО «ЦКС» также сообщило, что с момента заключения контрактов изменение мест передачи ТКО не производилось, предложений об инициировании организации новых и (или) ликвидации старых мест накопления ТКО – не поступало, дополнительные контейнеры не устанавливались, мусоровозы, которые используются на территории Челябинского кластера не находятся во владении ООО «ЦКС», копии материалов фото- и видеофиксации, выполненных согласно пункту 3.30 контрактов, находятся у исполнителей, удаленный доступ к системе спутниковой навигации предоставляется исполнителем путем сообщения и введения идентификационного кода, региональным оператором не проверялся факт установки оборудования фото- и видеофиксации по контракту Ф.2018.526353, по иным контрактам оборудование не установлено.

Дополнительно в ответ на Определение о назначении дела к рассмотрению дела ООО «ЦКС» представило следующие документы (исх. 1437 от 04.04.2019):

- ходатайство о приостановлении рассмотрения дела № 2-05-17/19 до рассмотрения Арбитражным судом Челябинской области дел А76-42907/2018, А76-42901/2018, А76-42903/2018, А76-3768/2019;

- список мест накопления ТКО в Красноармейском районе к контракту №Ф.2018.474710;

- список мест накопления ТКО в Кунашакском районе по контракту №Ф.2018.474710.

Согласно протоколу заседания Комиссии от 05.04.2019 в удовлетворении ходатайства ООО «ЦКС» о приостановлении рассмотрения дела отказано по причине того, что в силу пункта 1 части 3 статьи 47 Закона о защите конкуренции приостановление производства по делу является правом комиссии антимонопольного органа, оснований для такого приостановления комиссия антимонопольного органа не установила.

В ответ на Определение о назначении дела к рассмотрению дела ООО «Эко-сервис» представило письменные пояснения (исх. б/н от 08.04.2019), в которых указано, что условия документаций о торгах делают невозможным подачу заявки на участие в торгах.

Также Обществом представлена копия лицензии на осуществление деятельности по транспортированию отходов III и IV классов опасности.

ООО «Эко-сервис» в пояснениях указало, что ранее Общество осуществляло деятельность по транспортированию ТКО на территории г. Челябинска автомобилями Газель, мусоровозы в собственности отсутствуют.

В случае подачи заявки Общество планировало привлечение техники на основе договоров аренды.

Определением Комиссии Челябинского УФАС России от 05.04.2019 (исх. №4445/05 от 10.04.2018) срок рассмотрения дела № 2-05-17/19 продлен до 11.11.2019.

Определением Комиссии Челябинского УФАС России от 05.04.2019 (исх. №4446/05 от 10.04.2018) рассмотрение дела № 2-05-17/19 отложено на 28.05.2019, у ответчика и лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых обстоятельствах, запрошены дополнительные документы.

В ответ на Определение об отложении дела от 05.04.2019 ООО «Коммунальный сервис» представлена следующая информация (исх. № 57 от 30.04.2019):

- перечень транспортных средств, используемых ООО «Коммунальный сервис» при транспортировании ТКО;

- договоры купли-продажи транспортных средств;

- договоры аренды (субаренды) транспортных средств;

- договор субподряда, заключенный между ООО «Коммунальный сервис» и ООО «Южноуральский коммунальный сервис», на вывоз и сдачу в утилизацию ТКО (с приложением лицензии ООО «Южноуральский коммунальный сервис»);

- Таблицы – реестры заявок.

Также ООО «Коммунальный сервис» сообщило, что для исполнения контракта в качестве субподрядчика им привлечено ООО

«Южноуральский коммунальный сервис». При этом, указано, что все транспортные средства, используемые для оказания услуг оснащены аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС, однако оборудование фото- и видеофиксации региональным оператором не передано. Отсутствует также договор на обслуживание оборудования фото- и видеофиксации.

Также в сопроводительном письме указано, что ООО «Коммунальный сервис» самостоятельно не устанавливало контейнеры, в связи с чем отсутствуют затраты на их приобретение и установку. ООО «Коммунальный сервис» не понесло также затрат на актуализацию мест накопления ТКО.

ООО ПКФ «Экотранс» в ответ на запрос антимонопольного органа (исх. 4446/05 от 10.04.2019) сообщило, что ООО ПКФ «Экотранс» отказалось от участия в аукционе № 2100700000218000006 в связи с экономической нецелесообразностью заключения договора с региональным оператором.

В ответ на Определение об отложении дела от 05.04.2019 ООО «ЦКС» представило письменные пояснения с приложениями (исх. б/н от 08.05.2019).

В пояснениях региональный оператор указал, что пункты 7 технических заданий (приложения № 1 к контрактам) не подвергались изменению. Изменение Приложения № 3 к контрактам не привело к неисполнению обязательств. Преобразование произведено в целях оптимизации процесса, без изменения содержания.

Приложение № 4 содержит формулировку «предоставляется в произвольной форме с обязательным указанием: времени начала и окончания оказания услуг». Таким образом, существенных изменений не было внесено, обязательные условия по всем контрактам сохранены, изменения внешнего вида приложения не влияют на исполнение контракта.

Также в пояснениях указано, что отсутствие в проектах контрактов условий о количестве и характеристиках оборудования фото- и видеофиксации не влияет на исполнение контракта, не препятствует его заключению, а также не является существенным условием данных контрактов.

ООО «ЦКС» уточнило, что в пункте 5.1.29 контрактов приведена информация о получении Исполнителями контракта соответствующих пропусков, предъявляемых водителем в случае введения ограниченного допуска на определенной территории рядом организаций. Указанные документы находятся у водителей Исполнителя в ежедневном пользовании, в связи с чем не могут быть предоставлены в оригинальном виде.

Региональный оператор в пояснениях повторно сообщил на то, что указание в документациях и проектах контрактов на маршруты должно осуществляться исключительно в соответствии со схемой обращения с отходами.

В свою очередь, данное условие отсутствует в самой Территориальной схеме, утверждённой Приказом Министерства экологии Челябинской области от 22.09.2016 г. № 844, следовательно, региональный оператор не имел возможности применить положения официального акта и установить рассматриваемое условие в контрактах. Выписка из территориальной схемы в соответствии с пунктом 3.1.4 определения об отложении от 05.04.2019 не представлена.

Как сообщил региональный оператор, способом контроля исполнения контрактов является, в том числе данные спутниковой системы навигации ГЛОНАСС.

Во исполнение пункта 3.1.5 Определения об отложении данные спутниковой системы навигации ГЛОНАСС предоставлены выборочно.

При этом, указано место нахождения удаленного доступа к системе спутниковой навигации ГЛОНАСС: 454091, г. Челябинск, ул. К. Маркса, д. 73, однако сведения с указанием перечня и наименования оборудования, входящего в систему спутниковой навигации ГЛОНАСС у ООО «Центр коммунального сервиса» отсутствуют.

Региональный оператор также пояснил, что дробление лотов привело бы к невозможности организации деятельности большого количества мусоровывозящих организацией и, соответственно, оказанию услуг населению ненадлежащего качества, ухудшению экологической обстановки.

ООО «ЦКС» сообщило, что с 01.01.2019 года обязанность по определению мест накопления ТКО возложена на органы местного самоуправления.

До указанной даты Региональный оператор при осуществлении своей деятельности руководствовался положениями территориальной схемы.

Места накопления ТКО постоянно подвергаются изменению по ряду объективных причин в виду чего актуальный реестр мест накопления ТКО может быть предоставлен только на начало оказания услуги, вследствие чего данная обязанность по условиям контрактов была возложена непосредственно на Исполнителей.

Во исполнение пункта 3.1.10 Определения об отложении от 05.04.2019 ООО «ЦКС» указало, что требование об обязательном указании способа складирования ТКО применяется исключительно к договорам на оказание услуг по обработке, обезвреживанию, захоронению ТКО. В отношении информации о количестве контейнеров и иных емкостей в реестре мест накопления ТКО, указано, что данная информация на момент проведения аукционов отсутствовала в Территориальной схеме, утверждённой Приказом Министерства экологии Челябинской области от 22.09.2016 г. № 844.

ООО «ЦКС» в пояснениях указало, что согласно положениям заключенных контрактов, условие об оплате оказанных Исполнителем услуг в полном объеме или в части не связано с предоставлением со стороны Исполнителя данных фото- и видеофиксации и актуализации реестров мест накопления ТКО, поскольку это является правом стороны.

По мнению ООО «ЦКС», пунктами 3.7 - 3.9 проектов контрактов и контрактов не предусмотрен порядок согласования региональным оператором реестра мест накопления ТКО. Следовательно, ввиду отсутствия замечаний и возражений со стороны Регионального оператора при предоставлении соответствующего документа Исполнителем, указанный реестр считается принятым и согласованным.

Согласно пункту 3.4. контрактов место передачи ТКО может быть изменено региональным оператором в соответствии с территориальной схемой на основании уведомления. Изменения, указанные в уведомлении, обязательны для исполнителя с момента, указанного в уведомлении региональным оператором. Данная возможность была предусмотрена контрактами в виду возможности наступления не запланированных, т.е. форс-мажорных обстоятельств (пожар на полигоне, акты исполнительных либо контролирующих органов о приостановлении деятельности полигона). Кроме того, может возникнуть ситуация, когда на законодательном уровне, уполномоченными органами будет принят иной нормативный акт, устанавливающий смену места передачи ТКО, то есть со стороны Министерства экологии по Челябинской области в Территориальную схему будут внесены изменения относительно смены потоков

вывоза ТКО.

ООО «ЦКС» сообщило, что с момента заключения контрактов изменение мест передачи ТКО в соответствии с пунктом 3.4. не производилось.

В письменных пояснениях региональный оператор также указал, что в адрес ООО «ЦКС» не поступало предложений от Исполнителей об организации новых и (или) ликвидации старых мест сбора и накопления ТКО, так как в соответствии с пунктами 3.10 контрактов инициирование процедуры организации новых и (или) ликвидации старых мест накопления ТКО не является обязанностью исполнителей.

Во исполнение пункта 3.6 Определения об отложении от 05.04.2019 ООО «ЦКС» сообщило, что подпункты 2,3,4 пункта 3.24 контрактов указывают на места накопления ТКО, что по своей сути подразумевает адреса таких мест накопления.

Также ООО «ЦКС» предоставило сведения о количестве и объеме контейнеров, установленных дополнительно с указанием адресов мест их установки, согласно описи вложения.

При этом, в пояснениях также указано, что на момент предоставления документов продолжаются работы по маркировке контейнеров, в связи с чем запрашиваемые сведения на дату рассмотрения дела не могут быть предоставлены в полном объеме (выборочно приобщены фотографии маркировки контейнеров).

Во исполнение пункта 3.9 Определения об отложении от 05.04.2019 ООО «ЦКС» сообщило, что положения СанПиН 42-128-4690-8 не возлагают прямую обязанность именно на регионального оператора по совершению действий, связанных с согласованием периодичности удаления ТКО с местными учреждениями санитарно-эпидемиологической службы.

Также региональный оператор уточнил, что предоставленная ранее информация является детализированным расчетом суммы, оплаченной за услуги за период январь 2019 года.

В качестве приложения к пояснениям ООО «ЦКС» представило следующие документы:

1. данные спутниковой системы ГЛОНАСС по контрактам № Ф.2018.526353, Ф.2018.463910;
2. отчет о прохождении точек по контракту № Ф.2018.474710;
3. соглашение об организации деятельности по обращению с ТКО на территории Челябинского кластера Челябинской области от 05.03.2018;
4. список контейнерных площадок, установленных дополнительно в Коркинском, Еткульском, Еманжелинском, Сосновском, Красноармейском муниципальных районах, в г. Челябинске;
5. договоры аренды оборудования;
6. счета – фактуры;
7. товарные накладные;
8. акты-приема передачи оборудования в аренду;
9. список контейнерных площадок с маркировкой ООО «ЦКС»;
10. фотографии, подтверждающие исполнение пункта 3.12 контрактов.

Дополнительно ООО «ЦКС» в ответ на запрос антимонопольного органа о предоставлении информации (исх. 5055/05 от 19.04.2019) представило письменные пояснения (исх. 2355/05 от 29.04.2019), а также документы, свидетельствующие о проведении ООО «ЦКС» повторных торгов на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов для Регионального оператора на территориях Октябрьского, Пластовского, Увельского, Троицкого муниципальных районов и Троицкого городского округа Челябинской области (извещения № 210070000021800010, № 210070000021800011) с приложением извещений, документов о проведении торгов, протоколов (рассмотрения заявок, проведения аукционов, рассмотрения вторых частей заявок), копий контрактов, заключенных по результатам аукционов со всеми заполненными приложениями, изменениями, дополнительными соглашениями к ним, документами, подтверждающими исполнение контрактов.

В письменных пояснениях региональный оператор сообщил, что перечень группы лиц ООО «ЦКС» по состоянию на дату заключения по итогам торгов контрактов и на дату подготовки ответа на определение отсутствует.

Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области 28.05.2018 принято заключение об обстоятельствах дела №2-05-17/19 (исх. 6854/05 от 28.05.2019) и определение об отложении дела (исх. 6979/05 от 30.05.2019), в котором указано на необходимость предоставления ООО «ЦКС» дополнительных сведений. Заключение об обстоятельствах дела направлен в адрес лиц, участвующих в деле по электронной почте (29.05.2019), по почте заказными письмами с уведомлениями о вручении, что подтверждается реестром почтовых отправлений № 449 (партия № 590) от 30.05.2019.

В ответ на определение об отложении дела от 28.05.2019 ООО «ЦКС» представило пояснения, в которых указало, что часть запрашиваемой информации представлена ранее.

Дополнительно ООО «ЦКС» сообщило, что система видеонаблюдения по контрактам № Ф.2018.463910, № Ф.2018.474710, № Ф.2018.463962 исполнителям не передавалась, места передачи ТКО не изменялись, расчет суммы, оплаченной исполнителям за услуги по транспортированию ТКО за январь 2019 года, представить невозможно, поскольку услуги оплачивались региональным оператором на основании актов приема-передачи ТКО на полигоне с указанием фактически поступивших объемов.

Также во исполнение определения от 28.05.2019 ООО «ЦКС» представило переписку общества и Министерства экологии Челябинской области по вопросам несанкционированных мест размещения ТКО, актуализации реестров мест накопления ТКО, корректировки территориальной схемы по обращению с отходами.

Помимо этого, антимонопольный орган 05.02.2019 направил в адрес Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Челябинской области запрос (исх. 1221/05) с просьбой предоставить информацию о перечне хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов I-IV класса опасности на территориях Сосновского муниципального района, Октябрьского муниципального района, Пластовского муниципального района, Увельского муниципального района, Троицкого муниципального района, Троицкого городского округа, Красноармейского муниципального района, Кунашакского муниципального района, Еманжелинского муниципального района, Еткульского муниципального района, Коркинского муниципального района, Челябинского городского округа.

В ответе на запрос Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Челябинской области сообщило (исх. 1431/05 от 21.02.2019), что в управлении отсутствует информация о перечне хозяйствующих лиц, фактически осуществляющих деятельность по сбору и транспортированию ТКО в 2018 году. Вместе с тем, указано, что перечень лиц, которые имеют лицензию по транспортированию отходов I-IV класса опасности, имеется в реестре, размещенном на сайте Управления в разделе «Природопользователям», вкладка «Лицензирование» (74.rpn.gov.ru).

Более того, антимонопольный орган запросил указанную информацию у органов местного самоуправления, Управления экологии и природопользования Администрации г. Челябинска, Министерства экологии Челябинской области.

Из ответов на запросы антимонопольным органом установлено, что на территориях рассматриваемых муниципальных образований услуги по транспортированию ТКО в 2017-2018 годах осуществляли следующие лица:

Таблица № 2

Октябрьский муниципальный район	МУП «Октябрьский групповой водопровод», ООО «Октябрьское ЖКХ», МУП «Маякское ЖКХ», МУП Караульскийжилкомсервис, МУП Кочердыкское ЖКХ
Пластовский муниципальный район	ООО «Коммунальный транспорт»
Увельский муниципальный район	ООО «Экостандарт», ИП Стратий Л.Г., ЮМУП «Уклад», МУП «Красносельское ЖКХ»
Троицкий муниципальный район	Предоставлены сведения о том, что деятельность по транспортированию ТКО на территории муниципального района не осуществлялась.
Троицкий городской округ	ЗАО «Теплосервис», ООО «Энергосервис», ООО «Благоустройство»
Красноармейский муниципальный район	ООО ПКФ «Экоцентр», МУП «Горэкоцентр», ООО «Комтранссервис+»
Кунашакский муниципальный район	ООО УК «Жилкомсервис», МУП «АПБ Кунашакский район», ООО УК «Комфорт»
Еманжелинский муниципальный район	ООО «Южуралкомсрвис», ООО «Люми», ООО «ЭкоСервис», МП «Горкомхоз»
Еткульский муниципальный район	ООО «Сфера», МУП «ЖКХ»
Коркинский муниципальный район	ООО «Коммунальный сервис», МУП «Служба коммунального сервиса», ООО «Элевкон»
Сосновский муниципальный район	ООО «ЖЭК», ООО «Вознесенское ЖКХ», ООО «ПКФ «Экотранс», ОАО «Есаульское РТП», ООО «УК «Альянс Плюс», ООО «УК «Комфорт», ООО «Чистый город», ООО «ДомСервисКомфорт», ООО «Экоцентр», ООО «Жил-сервис», МУП «Инженерно-коммунальное управление», ООО «УК Партнер», ООО «Теченское ЖКХ», ООО «Здоровый дух»
Челябинский городской округ	МУП «ГорЭкоЦентр»

Комиссия Челябинского УФАС России, изучив реестр, размещенный на сайте Управления в разделе «Природопользователям», вкладка «Лицензирование» (74.rnp.gov.ru), а также представленную органами местного самоуправления информацию, направила анкету в адрес хозяйствующих лиц, которые ранее осуществляли деятельность по транспортированию ТКО на территориях муниципальных районов, городских округов, а также в адрес лиц, которые имеют лицензию по транспортированию ТКО I-IV класса опасности по тем видам отходов, которые определены в документациях о торгах, согласно реестру, размещенному на сайте 74.rnp.gov.ru (при наличии сведений об адресе электронной почты в сети интернет). В указанной анкете антимонопольный орган просил указать причины, по которым хозяйствующие субъекты не приняли участие в аукционах на оказание услуг по транспортированию ТКО.

Также антимонопольным органом направлен запрос оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» с просьбой предоставить информацию о проведении электронного аукциона на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора на территориях Красноармейского и Кунашакского муниципальных районов Челябинской области (извещение № 2100700000218000006) с приложением копии контракта, заключенного по результатам аукциона, заявок участников аукциона, а также обеспечения исполнения контракта (банковская гарантия или платежное поручение о внесении денежных средств).

Дополнительно антимонопольный орган направил запрос ООО «РТС-тендер» с просьбой предоставить информацию о проведении электронных аукционов на оказание услуг по транспортированию ТКО в Октябрьском, Увельском, Пластовском, Троицком муниципальных районах, Троицком городском округе (извещения № 2100700000218000010, 2100700000218000011) (исх. 6206/05 от 16.05.2019) с приложением копий контрактов, заключенных по результатам аукционов, заявок участников аукциона, а также обеспечения исполнения контракта (банковская гарантия или платежное поручение о внесении денежных средств).

В ответах на указанные запросы ООО «РТС-тендер» направило в адрес Челябинского УФАС России сведения по указанным торгам (исх. 853 от 27.02.2019, исх. б/н от 17.05.2019).

Также антимонопольный орган направил запрос в Министерство экологии Челябинской области (далее - Министерство) о предоставлении в адрес Челябинского УФАС России необходимых документов и сведений (исх. 5054/05 от 19.04.2019).

В ответ на запрос Министерство предоставило следующую информацию и документы (исх. 01/4755 от 26.04.2019): Территориальную схему обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, Челябинской области, утвержденную Приказом Министерства экологии Челябинской области от 22.09.2016 № 844, Территориальную схему обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, Челябинской области, утвержденную Приказом Министерства экологии Челябинской области от 22.09.2016 № 844 с учетом изменений, внесенных Приказом от 18.06.2018 № 741, Территориальную схему обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, Челябинской области, утвержденную Приказом Министерства экологии Челябинской области от 24.12.2018 № 1562, Соглашение об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Челябинского кластера Челябинской области от 05.03.2018, заключенное между Министерством экологии Челябинской области и ООО «ЦКС».

Дополнительно в ответе Министерство указало, что не располагает сведениями о лицах, которые оказывали услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов, на территориях муниципальных образований, которые включены в Челябинский кластер Челябинской области до 01.01.2019. Также Министерство указало, что Министерством не фиксировались факты ненадлежащего исполнения ООО «ЦКС» обязательств, установленных соглашением об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Челябинского кластера Челябинской области, претензии в адрес ООО «ЦКС» не направлялись, сведения о фактах привлечения ООО «ЦКС» к административной ответственности у Министерства отсутствуют.

Общероссийское общественное движение «Народный фронт «За Россию» в письме от 13.05.2019 № ОНФ/2-156/2019 представило сведения о количестве поступивших жалоб на действия ООО «ЦКС», ООО «Чистый город», ООО «Коммунальный сервис», ООО «Эковывоз», связанных с транспортированием твердых коммунальных отходов, а также о содержании таких жалоб.

ООО «ЦКС» направило в адрес антимонопольного органа возражения на заключение об обстоятельствах дела, в котором выразило свое несогласие с выводами Комиссии антимонопольного органа (исх. б/н от 21.06.2019).

В возражениях на заключение об обстоятельствах дела ООО «ЦКС» указало следующее:

- нарушение положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) не привело к последствиям, установленным статьей 17 Закона о защите конкуренции;
- ООО «ЦКС» не является Заказчиком в соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона о контрактной системе, в связи с чем в действиях регионального оператора не могут быть признаны нарушения законодательства о контрактной системе;
- в материалах дела отсутствуют жалобы на укрупнение лотов при проведении торгов на сбор и транспортирование ТКО;
- в материалах дела отсутствуют доказательства возможного участия в торгах иных лиц, оказывающих услуги по транспортированию ТКО, в случае, если бы региональный оператор сформировал лоты иным образом;
- антимонопольным органом не проведен анализ состояния конкуренции;
- в заключении об обстоятельствах дела используются вероятностные выводы об ограничении конкуренции;
- в заключении об обстоятельствах дела Комиссией антимонопольного органа сделаны выводы о нарушении антимонопольного законодательства при проведении электронных аукционов на оказание услуг по транспортированию ТКО на территориях Троицкого муниципального района и Троицком городском округе Челябинской области (извещение № 210070000021800011), Октябрьского, Пластовского и Увельского муниципальных районов Челябинской области (извещение № 210070000021800010), которые не являлись предметом рассмотрения дела, возбужденного по признакам нарушения антимонопольного законодательства;
- дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства возбуждено Челябинским УФАС России с целью получения дополнительных доказательств и их представления в Арбитражный суд Челябинской области в рамках рассмотрения исковых заявлений, указанных в таблице № 1 настоящего решения;
- антимонопольный орган пришел к неверному выводу о том, что лоты сформированы без учета Постановления Правительства РФ от 03.11.2016 № 1133 «Об утверждении Правил проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора» (далее – Постановление № 1133), поскольку территория Челябинского кластера разделена более чем на 3 лота;
- в заключении Комиссией антимонопольного органа сделан необоснованный вывод о невозможности ООО «Эковывоз» и ООО «Коммунальный сервис» оказывать услуги по транспортированию ТКО;
- анкеты, направленные в адрес хозяйствующих субъектов, не свидетельствуют, что аукционная документация не была ясна и понятна указанным хозяйствующим субъектам;
- в анкете отсутствовало указание на документации об аукционах, которые являются предметом рассмотрения дела, возбужденного по признакам нарушения антимонопольного законодательства;
- в заключении сделан необоснованный вывод о включении в состав лота дополнительных услуг;
- необоснованным является вывод в заключении об обстоятельствах дела о том, что на исполнителя в нарушение норм законодательства возложена обязанность по ликвидации мест несанкционированного размещения ТКО;
- сделан необоснованный вывод о возложении на исполнителя обязанности по приобретению собственных контейнеров. Обязанность по маркировке контейнеров возлагается только на исполнителя, который имеет контейнеры в собственности;
- в заключении ошибочно указано, что в контракты включены обязательства по определению новых контейнерных площадок, по направлению Министерство экологии и природопользования информации о количестве, расположению новых контейнерных площадок, видах, количестве и объеме размещенных на них контейнеров;
- сроки оказания услуг не являются противоречивыми, поскольку часть услуг оказывается с момента заключения договора, а другая часть – с момента вступления в действие тарифа на услуги регионального оператора по обращению с ТКО;
- информация о количестве и объеме контейнеров отсутствовала в территориальной схеме, в связи с чем указанные сведения отсутствовали и в документациях об аукционах;
- отсутствие в документациях об аукционах информация об объеме контейнеров не влияет на определение мусоровозов, которые подлежат использованию исполнителем при оказании услуг;
- в документациях отсутствовала обязанность исполнителей производить маркировку контейнеров;
- формула, указанная в пунктах 4.5 контрактов, сторонами контрактов при расчетах за оказанные услуги не применялась, поскольку оплата услуг по транспортированию ТКО производилась на основании актов приема – передачи ТКО на полигоне с указанием фактически поступивших объемов;
- постановление № 1133 предусматривает вариативность указания сведений о количестве ТКО: региональным оператором может быть указан либо объем, либо масса ТКО;
- в проектах контрактов отсутствует условие о возможном изменении реестра мест накопления ТКО;

- в проектах контрактов отсутствует условие о возможном изменении места передачи ТКО;
- в заключении об обстоятельствах дела сделан необоснованный вывод о том, что на исполнителя возложена обязанность по приобретению системы видеонаблюдения;
- отсутствие условий о порядке хранения информации, полученной с использованием оборудования фото- и видеофиксации не влияет на исполнение контракта;
- информация о технических характеристиках транспортных средств заполняется на основании технической документации;
- законодательство не ограничивает применение одновременно СанПиН 2.1.2.2645-10 и СанПиН 42-128-4690-88;
- СанПиН 42-128-4690-88 не возлагает обязанность на регионального оператора по совершению действий, связанных с согласованием периодичности удаления ТКО;
- маршруты не указаны в документациях об аукционах и проектах контрактов, поскольку указанная информация отсутствует в территориальной схеме по обращению с отходами;
- постановление Правительства РФ от 16.03.2016 № 197 «Об утверждении требований к составу и содержанию территориальных схем обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами» (далее – Постановление № 197) утратило силу, в связи с чем его применение невозможно;
- требование об обязательном указании способа складирования ТКО применяется исключительно к договорам на оказание услуг по обработке, обезвреживанию, захоронению ТКО, соответственно, указанное лицо не подлежало включению в контракты;
- коды отходов указаны в документациях об аукционах в соответствии с требованиями законодательства;
- выводы антимонопольного органа, касающиеся исполнения контрактов, не свидетельствуют о нарушении статьи 17 Закона о защите конкуренции;
- изменение условий контрактов не ведет к невозможности их исполнения;
- предоставление надлежащего обеспечения исполнения контракта является обязанностью не регионального оператора, а победителей торгов;
- указанный в пунктах 9.2 контрактов срок действия договоров – 31.07.2019 является технической ошибкой.

В ходе проверки документов и материалов, представленных сторонами по делу, а также анализа закупок ООО «ЦКС» на оказание услуг по транспортированию ТКО в Челябинском кластере Челябинской области Комиссией антимонопольного органа установлено следующее.

Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон об отходах производства и потребления) определяет правовые основы обращения с отходами производства и потребления в целях предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую среду, а также вовлечения таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья.

Статьей 1 Закона об отходах производства и потребления определены основные понятия, используемые в указанном нормативно-правовом акте.

Так, под отходами производства и потребления (далее - отходы) - вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с Законом об отходах производства и потребления.

Обращение с отходами представляет собой деятельность по сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов.

Из понятия, приведенного в Законе об отходах производства и потребления, следует, что в отношении отходов возможно осуществление ряда действий, которые, как правило, осуществляются в определенной последовательности.

1. сбор отходов - прием отходов в целях их дальнейших обработки, утилизации, обезвреживания, размещения лицом, осуществляющим их обработку, утилизацию, обезвреживание, размещение;
2. накопление отходов - складирование отходов на срок не более чем одиннадцать месяцев в целях их дальнейших обработки, утилизации, обезвреживания, размещения;
3. **транспортирование отходов** - перемещение отходов с помощью транспортных средств вне границ земельного участка, находящегося в собственности юридического лица или индивидуального предпринимателя, либо предоставленного им на иных правах;
4. обработка отходов - предварительная подготовка отходов к дальнейшей утилизации, включая их сортировку, разборку, очистку;
5. утилизация отходов - использование отходов для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг, включая повторное применение отходов, в том числе повторное применение отходов по прямому назначению (рециклинг), их возврат в производственный цикл после соответствующей подготовки (регенерация), а также извлечение полезных компонентов для их повторного применения (рекуперация);
6. обезвреживание отходов - уменьшение массы отходов, изменение их состава, физических и химических свойств (включая сжигание и (или) обеззараживание на специализированных установках) в целях снижения негативного воздействия отходов на здоровье человека и окружающую среду;
7. захоронение отходов - изоляция отходов, не подлежащих дальнейшей утилизации, в специальных хранилищах в целях предотвращения попадания вредных веществ в окружающую среду.

Также в статье 1 Закона об отходах производства и потребления определено понятие регионального оператора, которым является юридическое лицо, в обязанности которого входит заключение договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с собственником твердых коммунальных отходов, которые образуются и места накопления которых находятся в зоне деятельности регионального оператора.

Таким образом, именно на регионального оператора возложены функции по обращению с отходами (сбор, накопление, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, размещение отходов).

Постановлением Правительства РФ от 05.09.2016 № 881 «О проведении уполномоченными органами исполнительной власти субъектов

Российской Федерации конкурсного отбора региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами» (далее – Постановление № 881) определен порядок проведения уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации конкурсного отбора региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами, требования к участникам конкурсного отбора, критерии конкурсного отбора, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсном отборе.

Министерством экологии Челябинской области издан Приказ от 15.12.2017 №1595 «О проведении конкурсного отбора регионального оператора по обращению с ТКО на территории Челябинского кластера Челябинской области», которым утверждена Конкурсная документация, извещение № 171217/2238202/01, Лот № 1 (указанная информация размещена на сайте <https://torgi.gov.ru>).

По результатам конкурсного отбора между Министерством экологии Челябинской области и ООО «ЦКС» 05.03.2018 заключено Соглашение об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Челябинского кластера Челябинской области.

В данном случае предметом рассмотрения настоящего дела являются действия ООО «ЦКС» (регионального оператора), связанные с проведением торгов на оказание услуг по **транспортированию ТКО** на территориях Челябинского кластера Челябинской области.

Статьей 24.6 Закона об отходах производства и потребления определены правовые основы деятельности регионального оператора.

Согласно части 1 статьи 24.6 Закона об отходах производства и потребления сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов на территории субъекта Российской Федерации обеспечиваются одним или несколькими региональными операторами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами.

В настоящий момент в Челябинской области действует Территориальная схема обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, Челябинской области, утвержденная Приказом Министерства экологии Челябинской области от 24.12.2018 № 1562.

Вместе с тем, на момент проведения торгов действовала Территориальная схема обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, Челябинской области, утвержденная Приказом Министерства экологии Челябинской области от 22.09.2016 № 844 с учетом изменений, внесенных Приказом от 18.06.2018 № 741 и принятая в порядке Постановления № 197.

Необходимо отметить, что при осуществлении деятельности по накоплению, сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов региональный оператор должен руководствоваться Постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. N 641» (далее – Постановление № 1156) (часть 2 статьи 24.6 Закона об отходах производства и потребления).

При этом, согласно пункту 23 Постановления № 1156 в целях обеспечения сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов региональный оператор вправе привлекать операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами, осуществляющих деятельность по транспортированию твердых коммунальных отходов, на основании договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов по цене, определенной сторонами такого договора, за исключением случаев, когда цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора формируются по результатам торгов.

В свою очередь Постановление № 1133 определяет Правила проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора.

При проведении торгов на оказание услуг по транспортированию ТКО региональный оператор должен руководствоваться следующими нормативно-правовыми актами:

1. Закон об отходах производства и потребления;
2. Закон о контрактной системе;
3. Постановление № 1133;
4. Постановление Министерства тарифного регулирования и энергетики Челябинской области от 15.12.2017 № 65/105 «Об утверждении производственной программы в области обращения с твердыми коммунальными отходами и предельных тарифов на захоронение твердых коммунальных отходов ООО "Полигон ТБО" Сосновского муниципального района на 2018 - 2020 годы» (далее – Постановление № 65/105);
5. Постановление Правительства РФ от 03.06.2016 № 505 «Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов» (далее – Постановление № 505);
6. Постановление № 1156;
7. Постановление Министерства тарифного регулирования и энергетики Челябинской области от 31.12.2017 № 42/1 «Об утверждении нормативов накопления твердых коммунальных отходов на территории Челябинской области» (далее – Постановление № 42/1).
8. Территориальная схема обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, Челябинской области, утвержденная Приказом Министерства экологии Челябинской области от 22.09.2016 № 844 с учетом изменений, внесенных Приказом от 18.06.2018 № 741 (далее – территориальная схема).
9. Соглашение об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Челябинского кластера Челябинской области от 05.03.2018 (далее - Соглашение об организации деятельности по обращению с ТКО).

Необходимо отметить, что торги на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов проводятся в форме аукциона в электронной форме в порядке, установленном Законом о контрактной системе, с учетом особенностей, предусмотренных Постановлением № 1133 (пункт 4 Постановления № 1133).

ООО «Центр коммунального сервиса» разместило в Единой информационной системе в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд следующие извещения и документации о проведении электронных аукционов на оказание услуг по транспортированию ТКО (Таблица № 3):

Таблица № 3

Номер извещения	Предмет торгов	Дата размещения извещения о проведении	Размер обеспечения заявки	Размер обеспечения исполнения контракта	Единственный участник торгов	Контракт
-----------------	----------------	--	---------------------------	---	------------------------------	----------

	торгов	(рублей)	(рублей)				
2100700000218000001	Оказание услуг по транспортированию ТКО в Сосновском муниципальном районе Челябинской области	28.08.2018	21 776 795,44	1 088 839,77	6 533 038,63	ООО «ЧИСТЫЙ ГОРОД»	Контракт № Ф.2018.463910 от 08.10.2018
2100700000218000004	Оказание услуг по транспортированию ТКО на территориях Октябрьского, Пластовского и Увельского муниципальных районов Челябинской области	30.08.2018	36 133 775,77	1 806 688,79	10 840 132,73	Торги не состоялись, победитель не определен	-
2100700000218000010	Оказание услуг по транспортированию ТКО на территориях Октябрьского, Пластовского и Увельского муниципальных районов Челябинской области	05.12.2018	36 133 775,77	1 806 688,79	3 613 377,58	ООО «ЭКОВЫВОЗ»	Контракт № Ф.2018.694867 от 09.01.2019
2100700000218000005	Оказание услуг по транспортированию ТКО на территориях Троицкого муниципального района и Троицкого городского округа Челябинской области	30.08.2018	66 131 451,54	3 306 572,5	19 839 435,4	Торги не состоялись, победитель не определен	-
2100700000218000011	Оказание услуг по транспортированию ТКО на территориях Троицкого муниципального района и Троицкого городского округа Челябинской области	05.12.2018	66 131 451,54	3 306 572,5	6 613 145,15	ООО «ЭКОВЫВОЗ»	Контракт № Ф.2018.694828 от 09.01.2019
2100700000218000006	Оказание услуг по транспортированию ТКО на территориях Красноармейского и Кунашакского муниципальных районов Челябинской области	30.08.2018	20 998 991,49	1 049 949,57	6 299 697,45	ООО «ЧИСТЫЙ ГОРОД»	Контракт № Ф.2018.4747 от 12.10.2018
2100700000218000003	Оказание услуг по транспортированию ТКО на территориях Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области	30.08.2018	45 258 357,47	2 262 917,87	13 577 507,24	ООО «Коммунальный Сервис»	Контракт № Ф.2018.4639 от 08.10.2018
2100700000218000007	Оказание услуг по транспортированию ТКО на территории Челябинского городского округа	28.09.2018	526 076 050,43	26 303 802,52	157 822 815,13	ООО «Эковывоз»	Контракт № Ф.2018.526353 от 16.11.2019

В ходе осуществления антимонопольным органом государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства и изучения документаций о торгах установлено, что Региональный оператор по обращению с ТКО нарушил следующие требования законодательства, регламентирующие порядок проведения торгов, которые привели к нарушению Закона о защите конкуренции.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Перечень нарушений, перечисленный в части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, не является исчерпывающим, и для

квалификации действий по организации и проведению торгов как нарушающих требования антимонопольного законодательства необходимы установление и оценка последствий тех или иных нарушений законодательства о контрактной системе с точки зрения их фактического либо возможного влияния на конкурентную среду в конкретном случае.

Постановлением № 1133 определены Правила проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора.

В пункте 4 Постановления № 1133 определено, что торги проводятся в форме аукциона в электронной форме (далее - аукцион) в порядке, установленном Законом о контрактной системе, с учетом особенностей, предусмотренных Постановлением № 1133.

При этом, пунктом 5 Постановления № 1133 установлено, что при проведении аукциона на организатора аукциона не распространяются положения Закона о контрактной системе, регламентирующие:

- а) планирование закупок;
- б) предоставление преимуществ при осуществлении закупок и установление ограничений участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя);
- в) создание контрактных служб;
- г) требования к членам комиссии по осуществлению закупок о прохождении членами комиссии профессиональной переподготовки или повышения квалификации в сфере закупок;
- д) последствия признания аукциона в электронной форме несостоявшимся, предусмотренные частью 4 статьи 71 Закона о контрактной системе;
- е) особенности исполнения контракта в части подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок отчета, предусмотренного частью 9 статьи 94 Федерального закона;
- ж) изменение и расторжение контракта;
- з) осуществление мониторинга закупок и аудита в сфере закупок;
- и) контроль в сфере закупок.

Таким образом, Закон о контрактной системе при осуществлении региональным оператором закупок услуг на транспортирование ТКО применяется за исключением указанных в пункте 5 Постановления № 1133 положений.

Указанное обстоятельство опровергает доводы ООО «ЦКС» о том, что в действиях регионального оператора не могут быть признаны нарушения законодательства о контрактной системе.

В статье 8 Закона о контрактной системе определено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В силу части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Таким образом, взаимозаменяемость – это критерий, применяемый в большей степени для экономического обоснования отнесения товаров к одному товарному рынку.

При определении технологической и функциональной взаимосвязи товаров необходимо исходить из совокупности следующих критериев:

- техническая однородность;
- потребительское назначение;
- взаимозаменяемость.

Исходя из совокупного толкования указанных положений законодательства о контрактной системе и антимонопольного законодательства, преследующих единые цели и задачи, следует, что запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции, как с точки зрения их фактического, так и возможного влияния на конкурентную среду при проведении торгов.

Нарушение части 1, пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции выразилось в совершении ООО «ЦКС» следующих действий, которые могли привести к недопущению, ограничению и устранению конкуренции при проведении торгов.

1. В пункте 4 Постановления № 1133 определено, что торги проводятся в форме аукциона в электронной форме (далее - аукцион) в порядке, установленном Законом о контрактной системе, с учетом особенностей, предусмотренных Постановлением № 1133.

Таким образом, на регионального оператора распространяются положения Закона о контрактной системе, которые регламентируют выбор способа закупки.

Согласно части 2 статьи 24 Закона о контрактной системе конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

В соответствии с частью 5 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика,

исполнителя) в соответствии с положениями главы 3 Закона о контрактной системе. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Как следует из пункта 2 части 29 статьи 34 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе определить требования к формированию лотов при осуществлении закупок отдельных видов товаров, работ, услуг.

Постановлением № 1133 определены критерии формирования лотов при проведении торгов на оказание услуг по транспортированию ТКО.

Таким образом, **порядок формирования лотов при проведении торгов на оказание услуг по транспортированию ТКО закреплен в нормативно-правовом акте, которым обязан руководствоваться региональный оператор по обращению с ТКО.**

Так, в силу пункта 8 Постановления № 1133 организатор аукциона обязан провести аукцион, сформировав лоты в соответствии с пунктом 9 Постановления № 1133. В отношении каждого лота проводится отдельный аукцион.

Согласно пункту 9 Постановления № 1133 услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на определенной территории в зоне деятельности регионального оператора выделяются в отдельный лот. В целях формирования лотов территория, в отношении которой региональный оператор обязан провести аукцион, разбивается не менее чем на 3 лота (территории).

Как следует из пункта 10 Постановления № 1133, региональный оператор обязан провести аукцион в отношении:

1. территорий, на которых образуется не менее 50 процентов твердых коммунальных отходов (по массе отходов), образующихся в зоне деятельности регионального оператора (подпункт «а» пункта 3 Постановления № 1133).
2. территорий, указанных в документации об отборе при проведении конкурсного отбора регионального оператора и соглашении с субъектом Российской Федерации (подпункт «б» пункта 3 Постановления № 1133).

Законодатель в Постановлении № 1133 выделяет следующие понятия:

1. зона деятельности регионального оператора;
2. определенная территория в зоне деятельности регионального оператора.

Под зоной деятельности регионального оператора понимается **территория или часть территории субъекта Российской Федерации**, на которой региональный оператор осуществляет деятельность на основании соглашения, заключаемого с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации (часть 7 статьи 24.6 Закона об отходах производства и потребления).

В соответствии с Соглашением об организации деятельности по обращению с ТКО **зоной деятельности ООО «ЦКС» является территория Челябинского кластера Челябинской области в соответствии с Территориальной схемой**, приведенной в Приложении № 1 к настоящему Соглашению.

В соответствии с Приложением № 1 к соглашению, заключенному региональным оператором с Министерством экологии Челябинской области от 05.03.2018, зона деятельности регионального оператора включает в себя 14 территорий - муниципальных районов и городских округов Челябинской области, образующих Челябинский кластер.

Таким образом, под территорией подразумевается территория муниципальных районов или городских округов, указанных в Соглашении об организации деятельности по обращению с ТКО в качестве зоны деятельности регионального оператора.

При этом, понятие «территория» трактуется антимонопольным органом с точки зрения Соглашения, заключенного региональным оператором с Министерством экологии Челябинской области от 05.03.2018, а также Территориальной схемы по обращению с отходами, что опровергает доводы ООО «ЦКС» о том, что при определении понятия «территория» антимонопольным органом не используется нормативное обоснование.

Исходя из толкования пункта 9 Постановления № 1133 указанный нормативно-правовой акт устанавливает 2 правила формирования лотов: общее правило и специальное.

- 1) Общее правило подразумевает, что услуги на транспортирование ТКО на определенной территории в зоне деятельности регионального оператора выделяются в отдельный лот. Иными словами, одна территория – один лот.
- 2) Специальное правило формирования лота подразумевает, что территория, в отношении которой региональный оператор обязан провести торги, разбивается не менее чем на 3 лота (территории).

По общему правилу, региональный оператор обязан был сформировать лоты с учетом оказания услуг в отношении каждого из 10 муниципальных районов и 4 городских округов.

Однако пунктом 10 Постановления № 1133 определен, что региональный оператор обязан провести закупки, разделив не менее чем на 3 лота следующие территории:

- территории, на которых образуется не менее 50 процентов твердых коммунальных отходов (по массе отходов), образующихся в зоне деятельности регионального оператора (подпункт «а» пункта 3 Постановления № 1133).

- территории, указанные в документации об отборе при проведении конкурсного отбора регионального оператора и соглашении с субъектом Российской Федерации (подпункт «б» пункта 3 Постановления № 1133).

Таким образом, территории, на которых образуется не менее 50% ТКО в зоне деятельности регионального оператора, и территории, которые определены в соглашении, должны быть разбиты не менее чем на 3 лота.

В приложении № 1 к Соглашению от 05.03.2019 на территории г. Челябинска образуется 365 991, 4084 тонн ТКО, что составляет около 71,6% ТКО, образующихся в зоне деятельности регионального оператора - Челябинский кластер (510 882, 0631 т отходов).

Таким образом, территория Челябинского городского округа должна была быть разделена региональным оператором не менее чем на три лота в соответствии с подпунктом «а» пункта 3, пунктом 10 Постановления № 1133.

Согласно пункту 2.1.13 Соглашения от 05.03.2018 региональный оператор обязан сформировать цены на услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора по результатам торгов на территориях Копейского городского округа, Сосновского муниципального района, Южноуральского городского округа, в соответствии с подпунктом «б» пункта 3 Постановления № 1133.

Таким образом, с целью проведения торгов на оказание услуг по транспортированию ТКО региональный оператор обязан был разделить каждую из территорий, а именно Копейский городской округ, Сосновский муниципальный район, Южноуральский городской округ, не менее чем на три лота с учетом пункта 2.1.13 Соглашения от 05.03.2019, подпункта «б» пункта 3, пунктов 8 – 10 Постановления № 1133.

Вся остальная зона деятельности регионального оператора (то есть помимо Копейского городского округа, Сосновского муниципального района, Южноуральского городского округа, Челябинского городского округа) должна быть разделена на отдельные лоты в отношении территорий муниципальных районов и городских округов, поименованных в Приложении № 1 к Соглашению от 05.03.2018 и в Таблице № 7.2.3 территориальной схемы по обращению с ТКО.

Указанные выводы опровергают доводы ООО «ЦКС», представленные в возражениях на заключение об обстоятельствах дела № 2-05-17/19, поскольку разделению на лоты подлежит не сама зона деятельности регионального оператора (Челябинский кластер), а территории, входящие в зону деятельности регионального оператора (пункты 8 и 9 Постановления № 1133).

Вместе с тем, содержание таблицы № 3, представленной в настоящем решении, свидетельствует, что региональный оператор объединил несколько муниципальных районов (муниципальный район и городской округ) в один лот.

Таким образом, региональным оператором нарушены законодательно закрепленные правила формирования лотов при проведении торгов на транспортирование ТКО.

На основании изложенного, региональным оператором, без соблюдения установленных законодательством о контрактной системе требований сформированы лоты и проведены торги на транспортирование отходов на территории г. Челябинска, на территории Сосновского муниципального района Челябинской области, на территориях Октябрьского, Пластовского и Увельского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Троицкого муниципального района и Троицкого городского округа Челябинской области, на территориях Красноармейского и Кунашакского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области (извещения №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007), что противоречит пунктам 3,8,9,10 Постановления № 1133.

В свою очередь, допущенные нарушения при формировании лотов привели к тому, что исполнители обязаны были выполнять работы в объеме услуг, превышающем установленные законодательством требования, ввиду безосновательно объединенных в состав лота территорий, что требовало от потенциальных участников торгов наличия большого объема финансовых, в том числе связанных с необходимостью обеспечения заявок и обеспечения исполнения контрактов, и трудовых ресурсов, производственных мощностей, в том числе мусоровозов и могло привести к уменьшению количества участников торгов и, как следствие, к ограничению, устранению конкуренции на торгах, что запрещено частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, на что указывают также факты признания торгов всех торгов несостоявшимися.

Более того, укрупнение территорий транспортирования ТКО (укрупнение лотов торгов) привело к необходимости использования большого количества транспортных средств для надлежащего исполнения обязательств и исполнения обязанности, предусмотренной пунктом 26 Постановления № 1156.

Так, ООО «Коммунальный сервис», ООО «Эковывоз» сообщили, что ими используется следующее количество техники при оказании услуг по транспортированию ТКО.

Контракт	Исполнитель	Количество собственных мусоровозов	Количество мусоровозов, которые используются Исполнителем на праве аренды (субаренды), по договору подряда
Контракт № Ф.2018.463962 от 08.10.2018	ООО «Коммунальный сервис»		3 – по договорам аренды и субаренды с ООО «Сфера» и Управлением муниципального имущества и земельных отношений Администрации Коркинского муниципального района, Администрацией Коркинского муниципального района. Также заключен договор субподряда с ООО «Южуралкомсервис». 66 - по договорам аренды и лизинга с ООО «Техноспецсталь-Лизинг», ООО «ЭКСПО - ЛИЗИНГ»,
Контракты № Ф.2018.526353, Ф.2018.694867, Ф.2018.694828	ООО «Эковывоз»	0	Также заключен договор субподряда с ООО «Южуралкомсервис». 4 – по договору субподряда между ИП Стратий Л.Г и ООО «Эковывоз»; 3 – по договору субподряда между ЗАО «Теплосервис» и ООО «Эковывоз»; 4 – по договору субподряда между ООО «Энергосервис» и ООО «Эковывоз»; Также заключен договор субподряда с ООО «Чистый город».

Таким образом, лица, с которыми заключены контракты, не имеют возможности **своими силами, а также с использованием собственных транспортных средств** выполнять обязательства по контрактам, поскольку укрупненная территория транспортирования ТКО (укрупненный лот) требует привлечения субподрядчиков и использования транспортных средств праве на аренды, субаренды, лизинга.

Указанные обстоятельства опровергают доводы ООО «ЦКС» о том, указанные лица имеют возможность своими силами исполнять условия контрактов.

Более того, по причине незаконного формирования лотов и, как следствие, их крупности не смогли принять участие в торгах и те хозяйствующие, которые передали транспортные средства ООО «Коммунальный сервис» по договору аренды и субаренды (ООО «Сфера» и ООО «Южуралкомсервис»).

Так, например, ООО «Сфера» в анкете, представленной в антимонопольный орган, указало, что не приняло участие в торгах по причине крупности лота и значительной суммы обеспечения заявки на участие в торгах.

В свою очередь ООО «Южуралкомсервис», который ранее оказывал услуги по транспортированию ТКО на территории Еманжелинского муниципального района, не принял участие в торгах по причине значительной суммы обеспечения заявки на участие в торгах.

Результаты закупок показали, что все рассматриваемые аукционы признаны несостоявшимися, по причине того, что только один

участник торгов подал заявку на участие в аукционе либо не было подано ни одной заявки.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что подобное формирование лотов привело к ограничению количества участников аукционов, которые могли принять участие в аукционах в случае, если бы заказчиком было объявлено не менее 3 аукционов (лотов) по вывозу ТКО на территории г. Челябинска и Сосновского муниципального района, и не менее 1 закупки (лота) по каждому из муниципальных районов.

Так, согласно анкетам, представленным в адрес антимонопольного органа, часть хозяйствующих субъектов, не приняла участие в торгах на оказание услуг по транспортированию ТКО в связи с тем, что лоты являются крупными и у лиц отсутствует возможность внесения значительной суммы обеспечения заявки и обеспечения исполнения контрактов, отсутствуют трудовые ресурсы и необходимое количество мусоровозов для оказания услуг. При этом, не смогли принять участие и лица, которые ранее осуществляли деятельность по транспортированию ТКО на определенной территории (например, МУП «Инженерно-Коммунальное управление» на территории Сосновского муниципального района).

Указанные обстоятельства опровергают доводы ООО «ЦКС» о том, что подобное формирование лотов не привело и не могло привести к ограничению конкуренции.

Также не могут быть приняты во внимание ссылки ООО «ЦКС» на судебную практику (Постановление Президиума Арбитражного суда РФ от 28.12.2010 № 11017/10, Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.12.2018 по делу № А40-131623/2018), поскольку судебные акты касаются случаев, когда законодательно не установлены правила формирования лотов.

В настоящем же случаи такие правила определены Постановлением № 1133.

Подлежит также опровержению довод ООО «ЦКС» о том, что разделение объектов торгов на более мелкие лоты может привести к дополнительным расходам исполнителей, поскольку региональным оператором не представлены соответствующие доказательства.

1. При формировании лотов региональный оператор должен учитывать не только принцип территориального разделения лотов, но должны оцениваться и те услуги, которые могут в силу закона включаться в состав лота.

Так, Правила обращения с твердыми коммунальными отходами определены Постановлением № 1156.

При этом, раздел II Постановления № 1156 определяет Порядок осуществления **сбора и транспортирования** твердых коммунальных отходов.

Согласно пункту 23 Постановления № 1156 в целях обеспечения сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов региональный оператор вправе привлекать операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами, осуществляющих деятельность по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, на основании договора на оказание услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов по цене, определенной сторонами такого договора, за исключением случаев, когда цены на услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора формируются по результатам торгов.

При этом, Постановление № 1133 также устанавливает порядок проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги **по сбору и транспортированию** твердых коммунальных отходов для регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами, случаи, при которых цены на услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора формируются по результатам торгов, в том числе определяют случаи, когда условия проведения торгов подлежат предварительному согласованию с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также порядок такого согласования.

Таким образом, исходя из толкования пункта 23 Постановления № 1156 торги в соответствии с Постановлением № 1133 могут проводиться только в отношении сбора и транспортирования ТКО (после 02.10.2018 только по транспортированию ТКО). Иные виды деятельности не могут быть предметом договора по транспортированию ТКО, который заключен по результатам торгов, проведенных в порядке Постановления № 1133.

Как было указано ранее, обращение с отходами представляет собой деятельность по сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов.

Из указанного понятия следует, что в отношении отходов возможно осуществление ряда действий, которые, как правило, осуществляются в определенной последовательности.

В статье 1 Закона об отходах производства и потребления указано, что **сбор отходов** - это прием отходов в целях их дальнейших обработки, утилизации, обезвреживания, размещения лицом, осуществляющим их обработку, утилизацию, обезвреживание, размещение, **накопление отходов** - складирование отходов на срок не более чем одиннадцать месяцев в целях их дальнейших обработки, утилизации, обезвреживания, размещения, а **транспортирование отходов** - перемещение отходов с помощью транспортных средств вне границ земельного участка, находящегося в собственности юридического лица или индивидуального предпринимателя, либо предоставленного им на иных правах.

В силу пункта 2 Постановления № 1156 контейнерная площадка – это место накопления твердых коммунальных отходов, обустроенное в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды и законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и предназначенное для размещения контейнеров и бункеров.

В соответствии с пунктом 9 Постановления № 1156 потребители осуществляют складирование твердых коммунальных отходов в местах сбора и накопления твердых коммунальных отходов, определенных договором на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, в соответствии со схемой обращения с отходами.

В случае если в схеме обращения с отходами отсутствует информация о местах сбора и накопления твердых коммунальных отходов, региональный оператор направляет информацию о выявленных местах сбора и накопления твердых коммунальных отходов в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, утвердивший схему обращения с отходами, для включения в нее сведений о местах сбора и накопления твердых коммунальных отходов (пункт 9 Постановления № 1156).

Таким образом, толкование пункта 9 Постановления № 1156 позволяет прийти к выводу о том, что **складирование твердых коммунальных отходов в местах сбора и накопления не является этапом ни сбора, ни транспортировки ТКО, поскольку складирование ТКО происходит непосредственно перед сбором и транспортировкой, следовательно, складирование ТКО относится к этапу накопления ТКО.**

Об этом также свидетельствует пункт 1.2 проектов контрактов, в которых указано, что под сбором понимается процесс погрузки ТКО из Мест сбора и накопления ТКО в мусоровоз для их дальнейшего транспортирования.

Исходя из содержания документации и проектов контрактов, региональный оператор включил в лот не только оказание услуг по сбору и транспортированию ТКО, но и обязанности, которые напрямую возложены на регионального оператора в силу законодательства и соглашения, и при этом, не являются услугами ни по сбору, ни по транспортированию ТКО.

- 1. Так, например, в пункте 3.7 проектов контрактов определено, что Исполнитель в течение двух недель с даты заключения контракта, а также в течение всего срока оказания услуги по мере выявления расхождений **подготавливает и направляет Региональному оператору Реестр мест накопления ТКО**, в том числе крупногабаритных отходов, по форме, предусмотренной Приложением № 5 к настоящему Контракту.

Также пунктом 3.9 проектов контрактов определено, что исполнитель в течение всего срока оказания услуги **обязан поддерживать Реестр мест накопления в актуальном состоянии**, в том числе на основании представленной Исполнителю Региональным оператором информации, обеспечивать своевременное внесение в него изменений, согласованных с Региональным оператором.

Исполнитель также обязан своевременно сообщать Региональному оператору об образовании мест несанкционированного размещения ТКО (пункт 5.1.23 контрактов).

Вместе с тем, как было указано ранее, пунктом 9 Постановления № 1156 напрямую предусмотрена обязанность регионального оператора направлять информацию о выявленных местах сбора и накопления твердых коммунальных отходов в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, утвердивший схему обращения с отходами, для включения в нее сведений о местах сбора и накопления твердых коммунальных отходов.

Также пунктом 2.1.15 Соглашения от 05.03.2018 определено, что в течение 90 календарных дней с даты подписания настоящего Соглашения ООО «ЦКС» обязано провести инвентаризацию имеющихся в зоне деятельности Регионального оператора несанкционированных мест размещения ТКО, ранее образованных в зоне его деятельности, представить информацию об инвентаризации в Министерство.

Пунктами 2.1.17, 2.1.18, 2.1.19 Соглашения от 05.03.2018 определено, что именно на ООО «ЦКС» возложены обязанности по определению мест расположения новых контейнерных площадок по согласованию с органами местного самоуправления муниципальных образований Челябинской области, ежеквартальному направлению информации о количестве и расположении вновь создаваемых контейнерных площадок, видах, количестве и объеме размещенных на них контейнеров в Министерство, определению в договорах на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, заключаемых с собственниками ТКО, мест сбора и накопления твердых коммунальных отходов и способов сбора твердых коммунальных отходов в соответствии с Территориальной схемой.

Таким образом, Региональный оператор по обращению с ТКО необоснованно возложил на исполнителя свою обязанность по составлению, актуализации Реестра мест накоплений ТКО, несмотря на то, что указанная обязанность возложена непосредственно на регионального оператора в силу законодательства и Соглашения от 05.03.2018.

При этом, антимонопольный орган не указывает, что на исполнителя возложена обязанность по ликвидации мест несанкционированного размещения ТКО, что опровергает доводы ООО «ЦКС», указанные в пункте 3 возражений регионального оператора на заключение об обстоятельствах дела.

Более того, формирование, подготовка и поддержание в актуальном состоянии реестра мест накопления ТКО не относится ни к сбору, ни к транспортированию ТКО, следовательно, указанные услуги не могут быть включены в состав лота, поскольку в силу Постановления № 1156 и Постановления № 1133 возможно проведение торгов только на оказание услуг **по сбору и транспортированию ТКО**.

Правилами обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведения их реестра, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 31.08.2018 № 1039, урегулирован порядок включения мест накопления ТКО в реестр мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов (далее-Реестр). При включении мест накопления в Реестр органы местного самоуправления должны учитывать соответствие мест накопления требованиям законодательства Российской Федерации в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и иного законодательства Российской Федерации, а также правилам благоустройства муниципальных образований.

Таким образом, ведение Реестра мест накопления отходов с 01.01.2019 года, т.е. с даты начала осуществления деятельности исполнителей по рассматриваемым контрактам, относится к функциям органа местного самоуправления и не может осуществляться исполнителями в силу части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции, тем более без проверки соответствия мест накопления требованиям законодательства Российской Федерации в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и иного законодательства Российской Федерации, а также правилам благоустройства муниципальных образований в установленном порядке.

Помимо этого, в силу подпункта «в» пункта 12 Постановления Правительства № 1133 уже на момент размещения извещения о проведении торгов документация об аукционе должна содержать сведения об источниках образования твердых коммунальных отходов и местах накопления твердых коммунальных отходов, в том числе о контейнерных площадках (при их наличии).

Соответственно, региональный оператор, определяя условия документации и проекта контракта, должен был учитывать положения Постановления № 1039, при условии, что срок исполнения обязательств по контрактам определен с 01.01.2019 (09.01.2019) по 31.07.2019.

Порядок осуществления закупок, предусмотренный законодательством о контрактной системе, предполагает необходимость обеспечения исполнителем всего объема услуг и обязательств по контракту за предложенную им на аукционе цену, без ее изменения, что явно следует из положений части 2 статьи 34 Закона о контрактной системе. Поддержание **Реестра мест накопления в актуальном состоянии** не может быть обусловлено обязанностями исполнителя по транспортированию отходов в рамках исполнения контрактов, ввиду наличия у него обязанности в рамках установленной цены контракта обеспечить транспортировку отходов исключительно из указанных в документации о закупке мест накопления отходов.

Таким образом, региональный оператор не имел права возлагать на исполнителя обязанность по ведению и актуализации реестра мест накопления ТКО, поскольку в силу Постановления № 1039 соответствующая обязанность возложена на органы местного самоуправления, а до 01.01.2019 являлась обязанностью регионального оператора.

- 1. Также следует отметить, что из пунктов 3.11, 3.12 проектов контрактов следует, что используемые исполнителем контейнеры в

местах сбора и накопления ТКО должны отвечать требованиям, установленным действующим законодательством, в том числе утверждаемому государственными органами Челябинской области порядку накопления твердых коммунальных отходов (в том числе их раздельного накопления), Территориальной схеме, Реестру мест накопления; используемые контейнеры должны быть промаркированы с указанием наименования и контактных данных Регионального оператора. Маркировка согласовывается с Региональным оператором.

Согласно пункту 3.3 проектов контрактов в случае наполнения мест сбора и накопления ТКО (в том числе крупногабаритными отходами) таким образом, что применяемая исполнителем периодичность их вывоза не обеспечивает освобождение контейнеров в местах сбора и накопления от ТКО надлежащим образом, исполнитель осуществляет вывоз ТКО чаще по мере необходимости либо в отношении ТКО, не являющиеся крупногабаритными отходами, обеспечивает оснащение мест сбора и накопления ТКО дополнительными контейнерами.

Согласно статье 783 ГК РФ общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Из части 1 статьи 704 ГК РФ следует, что, если иное не предусмотрено договором подряда, работа выполняется изданием подрядчика - из его материалов, его силами и средствами.

Таким образом, из проектов контрактов следует, что исполнитель должен самостоятельно приобрести и предоставить контейнеры и осуществить их маркировку, так как в проектах контрактов не указано, что указанное оборудование предоставляется и маркируется региональным оператором.

Вместе с тем, в проектах контрактов также не указано количество и объем контейнеров, которые исполнитель должен предоставить дополнительно в случае, указанном в пункте 3.3 проектов контрактов.

С учетом изложенного, условия исполнения контрактов в части отсутствия информации о количестве контейнеров, подлежащих предоставлению исполнителем, свидетельствует о неясности условий исполнения контрактов в нарушение пункта 1 части 1, части 4 статьи 64, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе и не позволяет потенциальным участникам торгов сформировать цену контракта с учетом всех необходимых расходов, исходя из условий исполнения контракта.

Более того, антимонопольный орган считает, что ООО «ЦКС» незаконно включило в состав лота обязанность по оснащению площадок контейнерами и по осуществлению их маркировки, поскольку указанные обязанности не относятся к предмету торгов по сбору и транспортированию ТКО.

Подлежит опровержению довод ООО «ЦКС» о том, что региональный оператор не возлагал на исполнителей обязанности по приобретению контейнеров, поскольку ООО «ЦКС» в контрактах указал на необходимость оснащения контейнерами мест сбора и накопления ТКО, не уточнив, при этом, будут ли исполнителям передаваться какие-либо контейнеры. Также из условий проектов контрактов не следует, что указанное условие относится исключительно к исполнителям, которые имеют собственные контейнеры.

Следует отметить, что согласно пояснениям ООО «ЦКС», представленным в антимонопольный орган, маркировка контейнеров производилась самостоятельно Региональным оператором по обращению с ТКО.

Вместе с тем, указанная обязанность в силу контрактов возложена на исполнителя, следовательно, данное условие контрактов исполнителями не исполнялось и потребность в возложении указанной обязанности на Исполнителей у Регионального оператора отсутствовала. Вместе с тем, подобное требование в проектах контрактов при неясности условий его исполнения могло привести к ограничению количества участников аукционов в нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, Региональным оператором по обращению с ТКО не представлено доказательств осуществления такой маркировки в отношении всех контейнеров во исполнение пункта 3.8 Определения об отложении рассмотрения дела № 2-05-17/19 от 05.04.2019 и пункта 3.10 Определения о назначении дела № 2-05-17/19 от 11.02.2019.

Подлежит опровержению довод ООО «ЦКС» о том, что региональный оператор не возлагал на исполнителя обязанностей по маркировке контейнеров, поскольку обратный вывод следует исходя из содержания пунктов 3.12 проектов контрактов.

Таким образом, обстоятельства дела свидетельствуют о том, что ООО «ЦКС» незаконно включило в состав лотов аукционов услуги по:

- ведению и актуализации Реестра мест накоплений ТКО;

- приобретению и оснащению контейнерами мест сбора и накопления ТКО, а также по осуществлению маркировки таких контейнеров.

Следует отметить, что согласно анкетам, представленным в адрес антимонопольного органа, часть хозяйствующих субъектов не смогла принять участие в торгах по причине того, что на исполнителя возложена обязанность по приобретению контейнеров и осуществление их маркировки, по актуализации реестра мест накопления ТКО.

Так, например, по этой причине не смогло принять участие в торгах ООО «Комтранссервис+», который ранее осуществлял деятельность по транспортированию ТКО на территории Красноармейского муниципального района.

Указанное нарушение допущено региональным оператором при проведении торгов на оказание услуг по транспортированию ТКО на территории г. Челябинска, на территории Сосновского муниципального районе Челябинской области, на территориях Октябрьского, Пластовского и Увельского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Троицкого муниципального района и Троицкого городского округа Челябинской области, на территориях Красноармейского и Кунашакского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области (извещения №210070000021800001, 210070000021800004, 210070000021800010, 210070000021800005, 210070000021800011, 210070000021800006, 210070000021800003, 210070000021800007).

Данные обстоятельства также свидетельствуют о том, что лоты сформированы не в соответствии с Постановлением № 1133, что привело к их укрупнению. Как следствие, это привело к тому, что исполнители обязаны были оказывать услуги, которые они в силу Постановления № 1156 и Постановления № 1133 оказывать не должны, поскольку соответствующие обязанности возложены на регионального оператора.

При этом, антимонопольный орган не относит указанные обязанности исполнителя ни к складированию, ни к накоплению ТКО, указывая лишь на то обстоятельство, что эти услуги не входят в предмет сбора и транспортирования ТКО, и являются обязанностью самого регионального оператора, что опровергает соответствующий довод ООО «ЦКС», указанный в пункте 3 возражений на

заключение об обстоятельствах дела.

Условия исполнения контрактов требуют от потенциальных участников закупок наличия большого объема финансовых и трудовых ресурсов, производственных мощностей, что могло привести к уменьшению количества участников торгов и как следствие к ограничению, устранению конкуренции на торгах, что запрещено частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

1. К ограничению, устранению, недопущению конкуренции могли привести не только действия регионального оператора, связанные с незаконным формированием лотов при проведении аукционов, но и с неясностью условий документаций об аукционах и контрактов.

Так, ясные и прозрачные условия документации и проектов контрактов позволили бы региональному оператору сформировать цены контрактов в условиях добросовестной конкуренции между хозяйствующими субъектами.

В силу пункта 2 статьи 42 Закона о контрактной системе Заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе.

В извещении об осуществлении закупки должны содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 Закона о контрактной системе, информация о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

Как следует из пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно части 4 статьи 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги требованиям заказчика. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

При этом, в силу пункта 12 Постановления № 1133 документация об аукционе наряду с информацией, указанной в статьях 33 и 64 Закона о контрактной системе, должна содержать следующую информацию:

- а) сведения о предмете аукциона (лота), в том числе описание границы территории в пределах зоны деятельности регионального оператора, на которой оказываются услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов;
- б) сведения о количестве (объеме или массе) твердых коммунальных отходов в зоне деятельности регионального оператора с разбивкой по видам и классам опасности отходов и с учетом сезонной составляющей;
- в) сведения об источниках образования твердых коммунальных отходов и местах накопления твердых коммунальных отходов, в том числе о контейнерных площадках (при их наличии);
- г) применяемый способ коммерческого учета объема или массы отходов при их сборе и транспортировании;
- д) сроки и порядок оплаты услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов;
- е) порядок контроля качества услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, осуществляемого региональным оператором;
- ж) срок, на который заключается договор. При этом указанный срок не может превышать срок, на который организатору аукциона присвоен статус регионального оператора.

При подготовке документаций об аукционах и проектов контрактов региональный оператор также должен учитывать положения Постановления № 1156, поскольку указанный нормативно-правовой акт содержит порядок осуществления сбора и транспортирования твердых коммунальных отходов, а также перечень существенных условий договора на оказание услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов.

Так, в силу пункта 25 Постановления № 1156 **существенными условиями договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов** являются:

- а) предмет договора;
- б) планируемый объем и (или) масса транспортируемых твердых коммунальных отходов, состав таких отходов;
- в) периодичность и время вывоза твердых коммунальных отходов;
- г) места приема и передачи твердых коммунальных отходов, маршрут в соответствии со схемой обращения с отходами;
- д) предельно допустимое значение уплотнения твердых коммунальных отходов;
- е) способ коммерческого учета количества твердых коммунальных отходов;
- ж) сроки и порядок оплаты услуг по договору;
- з) права и обязанности сторон по договору;
- и) порядок осуществления региональным оператором контроля деятельности оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами, осуществляющего деятельность по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов;
- к) ответственность сторон.

Таким образом, информация, указанная в документациях об аукционах и проектах контрактов, должна соответствовать требованиям как законодательства о контрактной системе, так и законодательства в сфере обращения с отходами.

Более того, задача регионального оператора - довести до неопределенного круга лиц сведения о потребности регионального оператора относительно требований к оказываемым услугам, что, в свою очередь, позволит участникам торгов надлежащим образом оформить заявку на участие в аукционе, а также рассчитать стоимость расходов и затрат, необходимых для оказания услуг по контракту и, как следствие, сформировать экономически обоснованное ценовое предложение на участие в торгах. При соблюдении указанных условий цена контракта будет сформирована в условиях конкуренции между хозяйствующими субъектами.

- 1. Как следует из пункта 9.3 проектов контрактов начало оказания услуг определено на следующий день после заключения контракта, но не ранее (и не позднее) дня первого числа месяца, следующего за месяцем вступления в действие единого тарифа на услугу Регионального оператора (в случае, если указанный тариф вступает в действие с первого числа месяца, датой начала оказания услуг является первое число месяца вступления в действие единого тарифа).

Таким образом, срок оказания услуг определен вступлением в действие единого тарифа на услугу регионального оператора.

Вместе с тем, в пункте 3.7 проектов контрактов предусмотрена обязанность исполнителя в течение двух недель с даты заключения настоящего контракта, подготавливать региональному оператору реестр мест накопления ТКО.

В пункте 3.13 проектов контрактов также указано, что исполнитель в течение двух недель с даты заключения настоящего контракта предоставляет региональному оператору на согласование график транспортирования ТКО, в том числе при осуществлении бесконтейнерного сбора, составленный исполнителем с учётом климатических условий, наличия (отсутствия) подъездных путей, наличия труднодоступных (отдаленных) мест (районов) и условий, предусмотренных настоящим контрактом.

Согласно пункту 3.26 проектов контрактов исполнитель в течение двух недель с даты заключения настоящего контракта предоставляет региональному оператору перечень мусоровозов, которые будут использоваться при оказании услуг по настоящему контракту, по форме, предусмотренной приложением № 2 к настоящему контракту, и заверенные исполнителем копии правоустанавливающих документов.

Кроме того, из статьи 783 ГК РФ следует, что общие положения о подряде и положения о бытовом подряде применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Исходя из особенностей определенного сторонами предмета договора возмездного оказания услуг на транспортирование ТКО комиссия антимонопольного органа пришла к выводу о том, что условие о начальном и конечном сроках выполнения работ является существенным.

Таким образом, в проектах контрактов содержатся противоречивые условия исполнения контрактов в части срока начала оказания услуг, так как в ряде положений проектов контрактов указано, что услуги по подготовке реестра мест накопления ТКО, графика транспортирования ТКО и перечня мусоровозов оказываются с момента заключения контрактов (в течение 2 недель), что противоречит пункту 3.13 проекта контрактов, в котором срок оказания услуг предусмотрен не ранее утверждения единого тарифа, что свидетельствует о несогласованности условий контрактов в нарушение пункта 2 статьи 42 Закона о контрактной системе. Следует отметить, что тариф был утвержден 24.12.2018, что подтверждается Постановлением Министерства тарифного регулирования и энергетики Челябинской области № 87/1.

Указанное нарушение допущено региональным оператором при проведении торгов на оказание услуг по транспортированию ТКО на территории г. Челябинска, на территории Сосновского муниципального районе Челябинской области, на территориях Октябрьского, Пластовского и Увельского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Троицкого муниципального района и Троицкого городского округа Челябинской области, на территориях Красноармейского и Кунашакского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области (извещения №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007).

При этом, подлежат опровержению доводы ООО «ЦКС» о том, что срок оказания услуг не является противоречивым, поскольку часть услуг оказывается с момента заключения договора, а другая часть – с момента вступления в действие тарифа на услуги регионального оператора по обращению с ТКО, поскольку в силу пунктов 9.3 проектов контрактов **все** обязательства должны исполняться после утверждения тарифа (является начальным сроков оказания услуг).

- 1. Согласно пункту 1 Постановления № 505, Правила, утвержденные указанным Постановлением № 505 устанавливают порядок коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов **с использованием средств измерения**, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений (далее - средства измерения), **или расчетным способом** в целях осуществления расчетов по договорам в области обращения с твердыми коммунальными отходами.

В пункте 3.6 проектов контрактов указано, что коммерческий учет количества твердых коммунальных отходов осуществляется расчетным путем.

Пунктом 7 Постановления № 505 определено, что в целях осуществления расчетов с операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами, осуществляющими деятельность по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, коммерческий учет твердых коммунальных отходов осуществляется в соответствии с абзацем третьим подпункта «а» пункта 5 настоящих Правил.

В соответствии подпунктом «а» пункта 5 Правил № 505 коммерческий учет твердых коммунальных отходов осуществляется расчетным путем исходя из:

- нормативов накопления твердых коммунальных отходов, выраженных в количественных показателях объема;

- количества и объема контейнеров для накопления твердых коммунальных отходов, установленных в местах накопления твердых коммунальных отходов;

Таким образом, исходя из Правил № 505 следует, что количество и объем контейнеров для накопления ТКО имеет существенное значение для коммерческого учета ТКО (поскольку в пункте 3.6 проектов контрактов региональным оператором определено коммерческий учет количества твердых коммунальных отходов осуществляется расчетным путем), тогда как в документах о торгах, в том числе в проектах контрактов, указанная информация отсутствует.

В пункте 3.8 проектов контрактов указано, что в случае несоответствия сведений по Местам сбора и накопления ТКО, количеству и

объёму Контейнеров, содержащихся в согласованном с Региональным оператором Реестре мест накопления, с данными Территориальной схемой, Исполнитель оказывает услугу в соответствии с Реестром мест накопления. Однако в проектах контрактов не отражено количество контейнеров и сведения об их вместимости (объеме) на каждом месте накопления ТКО. При этом, Приложение № 3 «Реестр мест накопления твердых коммунальных отходов, в том числе крупногабаритных отходов» предполагает указание данных сведений в ходе исполнения контрактов.

Согласно пункту 26 Постановления № 1156 оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами, осуществляющий деятельность по транспортированию твердых коммунальных отходов, должен владеть мусоровозами, отвечающими общим техническим требованиям и требованиям безопасности, установленным законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

Соответственно, отсутствие информации об объеме контейнеров и их количестве не позволяет определить требования к мусоровозам, которыми должен обладать участник в целях их совместимости с имеющимися на контейнерных площадках контейнерами.

Кроме того, отсутствие указанной информации не позволяет потенциальным участникам рассчитать расходы на маркировку контейнеров, а также определить график вывоза ТКО (с учетом невозможности определения требований к мусоровозам).

При этом, не может быть принят во внимание довод ООО «ЦКС» о том, что сведения о количестве контейнеров отсутствовали в территориальной схеме на момент проведения торгов, поскольку указанная информация необходима региональному оператору для коммерческого учета твердых коммунальных отходов, который осуществляется расчетным путем. Более того, указанный вид учета выбран самим региональным оператором в соответствии с пунктом 1 Постановления № 505, следовательно, вся необходимая информация должна быть отражена в документации о закупке.

Также подлежит опровержению довод ООО «ЦКС» о том, что информация об объеме контейнеров не влияет на определение мусоровозов, которые будут использоваться исполнителем при оказании услуг, а также на график транспортирования ТКО, поскольку от объема контейнера зависит и объем ТКО (количество контейнеров), который может вместиться в мусоровоз, соответственно, от этого зависит, в свою очередь, и количество рейсов мусоровоза к месту передачи ТКО.

Указанное нарушение допущено региональным оператором при проведении торгов на оказание услуг по транспортированию ТКО на территории г. Челябинска, на территории Сосновского муниципального районе Челябинской области, на территориях Октябрьского, Пластовского и Увельского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Троицкого муниципального района и Троицкого городского округа Челябинской области, на территориях Красноармейского и Кунашакского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области (извещения №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007).

1. В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о контрактной системе при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке.

Согласно пункту 1 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включаются обязательные условия о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 12 Правил документация об аукционе наряду с информацией, указанной в статье 64 Закона о контрактной системе, должна содержать сроки и порядок оплаты услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов.

Согласно пункту 4.4 проектов контрактов (пункту 4.5 проекта контракта на оказание услуг по транспортированию ТКО в Челябинском городском округе) стоимость услуг исполнителя за расчётный период определяется по формуле: $S = \text{Собщ} / \text{Vобщ} * M / K$, где:

S – стоимость услуг Исполнителя за расчётный период, руб.;

Собщ – стоимость услуг Исполнителя в соответствии с пунктом 4.1. настоящего Контракта, руб.;

Vобщ – общий объём ТКО, образующихся в Зоне деятельности Исполнителя в соответствии с Приложением № 2 к настоящему Контракту за период, указанный в пункте 4.2. Контракта, рассчитанный с применением указанного в Территориальной схеме среднего коэффициента плотности, кубических метров;

M – общая масса ТКО, транспортированных Исполнителем в соответствии с настоящим Контрактом в Места передачи ТКО в течение расчётного периода, тонн по данным ОРО, указанного в Приложении № 3 к настоящему Контракту;

K – средний коэффициент плотности в соответствии с нормативами накопления ТКО, утвержденными в установленном порядке.

Так, на заседании Комиссии по рассмотрению жалоб в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции представители регионального оператора указали на то, что средний коэффициент плотности указан в территориальной схеме, однако в разделе 11 указанной схемы содержится понятие «средняя плотность ТКО», которая равна 111,233 кг/м³, при этом порядок определения коэффициента в территориальной схеме, равно как и в документах о торгах, не указан.

Более того, в Приложении № 2 к проектам контрактов не указан общий объём ТКО (указана только масса отходов), как того требует пункт 4.4 (4.5) проектов контрактов и контрактов.

При этом, из пояснений регионального оператора следует, что для определения общего объёма ТКО необходимо значение M (общая масса ТКО) разделить на среднюю плотность и умножить на 1000, тогда как указанная формула также отсутствует в документах о торгах.

С учетом изложенного, сведения о значении среднего коэффициента плотности, а также общего объёма ТКО, равно как и порядок определения указанных величин, в документах о торгах отсутствует, что нарушает пункт 1 части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе.

При этом, подлежит опровержению довод ООО «ЦКС» о том, что формула, указанная в пунктах 4.5 контрактов, не применялась, поскольку оплата услуг по транспортированию ТКО производилась на основании актов приема – передачи ТКО на полигоне с

указанием фактически поступивших объемов.

Так, в проектах контрактов отсутствовало условие о возможности неприменения указанной формулы в случае взвешивания ТКО на полигоне. Более того, указанное обстоятельство лишь подтверждает доводы антимонопольного органа, что условия контракта не исполняются.

Указанное нарушение допущено региональным оператором при проведении торгов на оказание услуг по транспортированию ТКО на территории г. Челябинска, на территории Сосновского муниципального районе Челябинской области, на территориях Октябрьского, Пластовского и Увельского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Троицкого муниципального района и Троицкого городского округа Челябинской области, на территориях Красноармейского и Кунашакского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области (извещения №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007).

Следует отметить, что согласно подпункту «е» пункта 25 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 12 ноября 2016 г. № 1156, существенным условием договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов является способ коммерческого учета количества твердых коммунальных отходов.

Как было указано ранее, региональный оператор в документациях и проектах контрактов определил, что коммерческий учет количества твердых коммунальных отходов осуществляется расчетным путем.

Вместе с тем, в пунктах 4.4(4.5) проектов контрактов, заключенных контрактов указана формула определения стоимости фактически оказанных услуг расчетным путем **без учета нормативов накопления твердых коммунальных отходов, выраженных в количественных показателях объема, и количества и объема контейнеров для накопления твердых коммунальных отходов**, установленных в местах накопления твердых коммунальных отходов, что противоречит подпункту «а» пункта 5 Правил № 505.

Кроме того, Комиссия антимонопольного органа в пункте 3.10 определения об отложении дела от 05.04.2019 указала на необходимость предоставления региональным оператором детализированного расчета суммы, оплаченной за услуги по транспортированию ТКО за январь 2019 года в соответствии с формулой, указанной в контрактах (отдельно по каждому контракту).

Вместе с тем, указанная информация не была представлена.

Так, региональный оператор представил лишь платежные поручения, указав, что формула, определенная пунктом 4.4 проектов контрактов, предназначена для расчета стоимости услуг в случае невозможности произвести взвешивание ТКО на полигоне.

Тем не менее, из содержания пункта 4.4 контракта не следует, что указанная формула применяется в определенных случаях.

Кроме того, непредставление информации по расчету детализированного расчета суммы, оплаченной за услуги по транспортированию ТКО за январь 2019 года, не позволяет установить, каким образом, региональный оператор осуществлял проверку соблюдения условий исполнения контракта и оплаты оказанных услуг с учетом установленной формулы.

При этом, как следует из Постановления № 505, региональный оператор вправе выбрать способ коммерческого учета, в том числе исходя из массы твердых коммунальных отходов, определенной с использованием средств измерения, в соответствии с подпунктом «б» пункта 5 Правил № 505, в случае, если региональный оператор не обладает сведениями об объеме образования ТКО. Вместе с тем, региональным оператором коммерческий учет количества твердых коммунальных отходов осуществляется именно расчетным путем, следовательно, невозможно говорить о том, что формула, определенная в пунктах 4.4 (4.5) проектов контрактов не применяется.

Кроме того, отсутствие в проектах контрактах и заключенных контрактах, документациях об аукционах сведений о значении среднего коэффициента плотности, а также общего объема ТКО, равно как и порядка определения указанных величин, применительно к формуле, установленной региональным оператором, свидетельствует о несогласованности сторонами существенного условия контрактов на транспортирование ТКО, определенного подпунктом «е» пункта 25 Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 12 ноября 2016 г. № 1156.

- 1. Согласно подпункту «б» пункта 12 Постановления № 1133 документация об аукционе наряду с информацией, указанной в статье 64 Закона о контрактной системе, должна содержать сведения о количестве (объеме или массе) твердых коммунальных отходов в зоне деятельности регионального оператора с разбивкой по видам и классам опасности отходов и с учетом сезонной составляющей.

Вместе с тем, в Приложении № 3 к техническим заданиям документаций об аукционах указаны сведения о массе, видах и классах отходов, тогда как сведения об объеме отходов, а также разбивка отходов с учетом сезонной составляющей отсутствует в документациях о торгах в нарушение подпункта «б» пункта 12 Правил.

При этом, при расчете стоимости оплачиваемых услуг учитывается именно объем, а не масса ТКО (пункт 4.4 (4.5) проектов контрактов, подпункт «а» пункта 5 Постановления № 505).

Отсутствие сведений об объеме подлежащих транспортированию отходов с учетом осуществления расчета оплаты по формуле, где одним из значений является показатель объема, не позволяет сделать вывод об оказании или неокказании услуг в полном объеме и рассчитать затраты участникам торгов.

При этом подлежит опровержению довод ООО «ЦКС» о том, что региональным оператором может быть выбран один из вариантов: масса или объем ТКО.

В данном случае сведения об объеме необходимы для того, чтобы осуществить расчет стоимости оплачиваемых услуг. Более того, отсутствие сведений об объеме привело к тому, что региональный оператор не смог осуществлять расчет в соответствии с формулой, указанной в пункте 4.4 (4.5) контрактов.

Указанное нарушение допущено региональным оператором при проведении торгов на оказание услуг по транспортированию ТКО на территории г. Челябинска, на территории Сосновского муниципального районе Челябинской области, на территориях Октябрьского, Пластовского и Увельского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Троицкого муниципального района и Троицкого городского округа Челябинской области, на территориях Красноармейского и Кунашакского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области (извещения №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007).

1. Согласно подпункту «в» пункта 12 Постановления № 1133 документация об аукционе наряды с информацией, указанной в статье 64 Закона о контрактной системе, должна содержать сведения об источниках образования твердых коммунальных отходов и местах накопления твердых коммунальных отходов, в том числе о контейнерных площадках (при их наличии).

Таким образом, сведения о местах накопления твердых коммунальных отходов, в том числе, о контейнерных площадках, должны быть однозначно определены в документации об аукционе.

В пункте 3.2 проектов контрактов предусмотрено, что сведения о количестве (объеме и (или) массе) твердых коммунальных отходов, в том числе крупногабаритных отходов, подлежащих транспортированию в соответствии с Территориальной схемой и указанные в соглашении об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Челябинского кластера Челябинской области от 05 марта 2018 года, указаны в Приложении № 1 к настоящему Контракту, которое является его неотъемлемой частью.

При этом, в приложениях № 1 к проектам контрактов (техническое задание документаций о торгах) определены конкретные места накопления твердых коммунальных отходов (далее - МНТКО), адреса источников образования отходов.

Однако, как следует из пункта 2.3 проектов контрактов, исполнитель оказывает услугу на всей территории зоны деятельности исполнителя вне зависимости от наличия либо отсутствия в территориальной схеме мест сбора и накопления ТКО.

Кроме того, из пунктов 3.7-3.9 проектов контрактов следует, что на исполнителя возложена обязанность по подготовке и направлению региональному оператору реестра мест накопления ТКО (по мере выявления расхождений), по согласованию такого реестра с региональным оператором, по поддержанию его в актуальном состоянии и по внесению изменений.

Следует отметить, что в пункте 3.8 проектов контрактов указано, что в случае несоответствия сведений по Местам сбора и накопления ТКО, количеству и объёму Контейнеров, содержащихся в согласованном с Региональным оператором Реестре мест накопления, с данными Территориальной схемой, Исполнитель оказывает услугу в соответствии с Реестром мест накопления.

Таким образом, из проектов контрактов не представляется возможным установить места накопления ТКО, из которых должны транспортироваться отходы: с мест накопления ТКО, указанных в техническом задании в соответствии с территориальной схемой либо на всей территории зоны деятельности исполнителя вне зависимости от наличия либо отсутствия в территориальной схеме мест сбора и накопления ТКО, что свидетельствует о наличии противоречивых условий исполнения контрактов и не позволяет определить требования регионального оператора к порядку вывоза ТКО в нарушение пункта 1 части 1, части 4 статьи 64, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, пп. «в» п. 12 Правил.

Указанное нарушение допущено региональным оператором при проведении торгов на оказание услуг по транспортированию ТКО на территории г. Челябинска, на территории Сосновского муниципальном районе Челябинской области, на территориях Октябрьского, Пластовского и Увельского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Троицкого муниципального района и Троицкого городского округа Челябинской области, на территориях Красноармейского и Кунашакского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области (извещения №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007).

Из условий документации и проекта контракта следует, что реестр мест накопления ТКО может быть изменен сторонами без согласования с Министерством экологии и без внесения соответствующих изменений в Территориальную схему, без заключения дополнительного соглашения (указанное обстоятельство следует из пунктов 2.3, 3.2, 3.7-3.9 проектов контрактов), что свидетельствует об отсутствии согласованности существенных условий контракта (в соответствии с подпунктом «в» пункта 12 Постановления № 1133).

Указанное обстоятельство опровергает довод ООО «ЦКС» о том, что в проектах контрактов отсутствует условие о возможном изменении реестра мест накопления ТКО.

В результате без заключения в установленном порядке дополнительного соглашения, могут быть изменены не только условия о местах накопления ТКО, но и, соответственно, условия о количестве контейнеров, используемых для оказания услуг, а также условия о их объеме, требования к мусоровозам, и как следствие, цена контрактов.

Согласно пункту 2.1.15 Соглашения от 05.03.2018 ООО «ЦКС» в течение 90 дней с момента заключения соглашения было обязано провести инвентаризацию имеющихся в зоне деятельности Регионального оператора несанкционированных мест размещения ТКО, ранее образованных в зоне его деятельности, представить информацию об инвентаризации в Министерство.

Более того, пунктами 2.1.17, 2.1.18, 2.1.19 Соглашения от 05.03.2018 определено, что именно на ООО «ЦКС» возложены обязанности определять места расположения новых контейнерных площадок по согласованию с органами местного самоуправления муниципальных образований Челябинской области, ежеквартально направлять информацию о количестве и расположении вновь создаваемых контейнерных площадок, видах, количестве и объеме размещенных на них контейнеров в Министерство, определять в договорах на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, заключаемых с собственниками ТКО, места сбора и накопления твердых коммунальных отходов и способы сбора твердых коммунальных отходов в соответствии с Территориальной схемой.

Указанные обстоятельства опровергают доводы ООО «ЦКС» о том, что актуальный реестр накопления ТКО может быть представлен только на начало оказания услуги, поскольку региональный оператор имел возможность актуализировать реестр мест накопления ТКО до проведения торгов.

1. В приложении № 3 к техническим заданиям документаций об аукционах указаны сведения о количестве (массе) твердых коммунальных отходов, которые подлежат вывозу.

Однако ввиду неясности положения о местах накопления ТКО, о чем указано в пункте 3.5 настоящего решения, объем ТКО, подлежащий транспортированию, может быть изменен в ходе исполнения контрактов без изменения цены, так как фактически на исполнителя с учетом пункта 2.3 проектов контрактов возложена обязанность по вывозу ТКО не только в соответствии с приложением № 3, но и с реестром мест накопления ТКО, который должен быть изменен в случае выявления расхождений между местами накопления ТКО, указанными в проектах контрактов и местами, выявленными исполнителем в ходе исполнения контрактов, что не позволяет участнику аукциона определить окончательную цену контрактов с учетом необходимых затрат при увеличении объема услуг.

Указанное нарушение допущено региональным оператором при проведении торгов на оказание услуг по транспортированию ТКО на территории г. Челябинска, на территории Сосновского муниципальном районе Челябинской области, на территориях Октябрьского,

Пластовского и Увельского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Троицкого муниципального района и Троицкого городского округа Челябинской области, на территориях Красноармейского и Кунашакского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области (извещения №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007).

- 1. Согласно пункту 13 технического задания документации об аукционах местами передачи твердых коммунальных отходов, в том числе крупногабаритных отходов является Полигон ТБО - Деревня Полетаево- 1: Регистрация в ГРОПО №86 от 15.02.2017г. №74-00118-3-00086-150217 (дополнительно - Полигон ТБО - Деревня Урефты: Регистрация в ГРОПО №592 от 25.09.2014г. №74-00007-3-00592-250914 в Сосновском муниципальном районе).

Вместе с тем, в пункте 3.4 проектов контрактов указано, что место передачи ТКО (далее - Полигон) **может быть изменено** региональным оператором в соответствии с территориальной схемой на основании уведомления. Изменения, указанные в уведомлении, обязательны для исполнителя с момента, указанного в уведомлении регионального оператора.

Соответственно, проекты контрактов и контракты предусматривают не только изменение мест накопления ТКО, но и мест нахождения полигонов, на которые вывозятся ТКО, что также свидетельствует о неопределенности условий исполнения контрактов в нарушение пункта 1 части 1, части 4 статьи 64, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе и не позволяет определить транспортные затраты участников аукциона с учетом надлежащего исполнения всех заявленных региональным оператором условий контрактов, в том числе учесть расстояние до места передачи ТКО.

Указанное нарушение допущено региональным оператором при проведении торгов на оказание услуг по транспортированию ТКО на территории г. Челябинска, на территории Сосновского муниципальном районе Челябинской области, на территориях Октябрьского, Пластовского и Увельского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Троицкого муниципального района и Троицкого городского округа Челябинской области, на территориях Красноармейского и Кунашакского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области (извещения №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007).

При этом, подлежит опровержению довод ООО «ЦКС» о том, что возможность изменения места передачи ТКО предусмотрена в связи с возможным наступлением форс-мажорных обстоятельств, поскольку в силу части 1 статьи 24.6 Закона об отходах производства и потребления сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов на территории субъекта Российской Федерации обеспечиваются одним или несколькими региональными операторами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и **территориальной схемой обращения с отходами**.

Соответственно, без изменения территориальной схемы не может быть и изменено место накопления ТКО.

При этом, подлежит опровержению довод ООО «ЦКС» о том, что пункт 3.4 проекта контракта применим только в случае внесения изменений в нормативные акты, поскольку соответствующее условие не отражено в проектах контрактов.

- 1. Согласно подпункту 4 пункта 3.15 проектов контрактов и заключенных контрактов исполнитель осуществляет транспортирование ТКО мусоровозами, имеющими функционирующую надлежащим образом систему видеонаблюдения с установленными спереди и сзади мусоровоза устройствами видеofиксации с отображением на видеозаписи достоверных даты и времени записи, находящейся в режиме записи в течение всего времени нахождения мусоровоза на маршруте. Указанная система видеонаблюдения предоставляется исполнителю за счет регионального оператора и является собственностью последнего.

В соответствии с пунктом 5.1.20 проектов контрактов и заключенных контрактов (извещения № 2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000005, 2100700000218000006, 2100700000218000003) и пунктом 5.1.19 проекта контракта и заключенного контракта (извещение №2100700000218000007) исполнитель обязан обеспечить безопасное и надёжное (исключающее возможность потери данных, включая средства копирования) хранение информации средств навигации (трекинга), фото- и видеofиксации в течение не менее, чем 6 месяцев (в том числе по окончании срока действия настоящего Контракта).

Также согласно пункту 5.1.18 проектов контрактов (извещения №2100700000218000010, 2100700000218000011) исполнитель обязан обеспечить безопасное и надёжное (исключающее возможность потери данных, включая средства копирования) хранение информации средств навигации (трекинга) в течение не менее, чем 6 месяцев, в том числе по окончании срока действия настоящего Контракта.

Кроме того, из письменных пояснений ООО «ЦКС» также следует, что указанная система видеонаблюдения предоставляется исполнителю за счет регионального оператора и является собственностью последнего, однако в проектах контрактов и заключенных контрактах указанная информация отсутствует, что фактически возлагает на исполнителя обязанность приобретать указанную систему за счет собственных средств.

При этом, подлежит опровержению довод ООО «ЦКС» о том, что на исполнителя не возложена обязанность по приобретению системы видеонаблюдения, поскольку система фото- и видеofиксации по состоянию на 28.05.2019 не передана исполнителям, однако это не означает, что в таком случае исполнители не обязаны исполнять обязательства, предусмотренные подпунктом 4 пункта 3.15 проектов контрактов.

Также указано, что по контракту на оказание услуг по транспортированию ТКО в Челябинском городском округе указанные затраты несет непосредственно исполнитель.

В пунктах 5.1.12, 5.1.18-5.1.19 проектов контрактов (извещения № 2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000005, 2100700000218000006, 2100700000218000003) на исполнителя возложена обязанность по установке и обслуживанию указанного оборудования, однако в проектах контрактов не предусмотрено количество и характеристики оборудования, которое должно быть передано исполнителю, что также не позволяет потенциальному участнику аукциона сформировать цену контракта с учетом всех необходимых расходов исходя из условий исполнения контракта.

В документах об аукционах отсутствовали перечень оборудования, входящего в систему видеонаблюдения, и подлежащего передаче Региональным оператором по обращению с ТКО исполнителю, сроки и порядок такой передачи.

Согласно пояснениям ООО «ЦКС», представленным в антимонопольный орган, система видеонаблюдения хозяйствующим субъектам не передана, что свидетельствует о неисполнении сторонами условий контрактов.

Соответственно, фото- (или видео-) фиксация каждого места накопления по маршруту следования мусоровоза до начала и после окончания загрузки ТКО хозяйствующими субъектами на территории Сосновского муниципального районе Челябинской области, на территориях Октябрьского, Пластовского и Увельского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Троицкого муниципального района и Троицкого городского округа Челябинской области, на территориях Красноармейского и Кунашакского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области Исполнителями с даты заключения контрактов по 28.05.2019 не осуществлялась.

Довод ООО «ЦКС» о том, что характеристики фото- (или видео-) оборудования не имеют существенного значения, не может быть принят во внимание, поскольку обязанность фото- (или видео-) фиксации каждого места накопления по маршруту следования мусоровоза возложена на исполнителей контрактов в соответствии с пунктом 3.30 контракта. Учитывая, что потенциальные участники аукциона не имели представления о характеристиках оборудования, которое необходимо установить, обслуживать, а также хранить информацию, полученную с его помощью, то хозяйствующие субъекты не могли рассчитать соответствующие затраты на установку, обслуживание и хранение информации (в том числе по причине использования системы фото- (или видео-) фиксации на определенном количестве мусоровозов), что также препятствовало им принять участие в торгах.

Указанное нарушение допущено региональным оператором при проведении торгов на оказание услуг по транспортированию ТКО на территории Сосновского муниципального районе Челябинской области, на территориях Октябрьского, Пластовского и Увельского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Троицкого муниципального района и Троицкого городского округа Челябинской области, на территориях Красноармейского и Кунашакского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области (извещения №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000005, 2100700000218000006, 2100700000218000003).

3.9. Пунктом 25 Постановления № 1156, предусмотрено, что существенными условиями договора на оказание услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов являются, в том числе предельно допустимое значение уплотнения твердых коммунальных отходов.

Однако в проектах контрактов и в контрактах отсутствуют сведения о предельно допустимом значении уплотнения ТКО, что противоречит пункту 25 Правил № 1156.

При этом в силу пункта 29 Постановления № 1156 при транспортировании твердых коммунальных отходов запрещается их уплотнение сверх предельно допустимого значения уплотнения, установленного договором на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов.

В пунктах 3.5 проектов контрактов указано, что предельно допустимое значение уплотнения ТКО (коэффициент максимально допустимого сжатия), в т.ч. при наличии механизма уплотнения у Мусоровоза, определяется на основании технической документации на Мусоровоз и фиксируется Сторонами в форме, предусмотренной в Приложении №2 к контрактам, которая после подписания становится неотъемлемой частью настоящего Контракта.

Однако указанные обстоятельства не свидетельствуют о наличии в проектах контрактов, контрактов данного условия в нарушение пункта 25 Правил № 1156.

Более того, ООО «ЦКС» не представил в адрес антимонопольного органа документы на основании которых сторонами заполнено Приложение № 2 к контрактам

Данное нарушение допущено региональным оператором при проведении торгов на оказание услуг по транспортированию ТКО на территории г. Челябинска, на территории Сосновского муниципального районе Челябинской области, на территориях Октябрьского, Пластовского и Увельского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Троицкого муниципального района и Троицкого городского округа Челябинской области, на территориях Красноармейского и Кунашакского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области (извещения №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007).

3.10. Подпунктом «в» пункта 25 Постановления № 1156 предусмотрено, что существенными условиями контракта на оказание услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов являются, в том числе периодичность и время вывоза твердых коммунальных отходов.

Как следует из пункта 10 технических заданий, пункта 3.3 проектов контрактов, вывоз твёрдых коммунальных отходов осуществляется не реже, чем предусмотрено СанПиН 42-128-4690-88, СанПиН 2.1.2.2645-10, постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 №354 (в части требований к качеству коммунальной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами).

Согласно пункту 2.2.1 СанПиН 42-128-4690-88. Санитарные правила содержания территорий населенных мест, утвержденному Главным государственным санитарным врачом СССР 05.08.1988 № 4690-88, при временном хранении отходов в дворовых сборниках должна быть исключена возможность их загнивания и разложения. Поэтому срок хранения в холодное время года (при температуре - 5 град. и ниже) должен быть не более трех суток, в теплое время (при плюсовой температуре - выше +5 град.) не более одних суток (ежедневный вывоз). В каждом населенном пункте периодичность удаления твердых бытовых отходов согласовывается с местными учреждениями санитарно-эпидемиологической службы.

Согласно пункту 8.2.4 СанПиН 2.1.2.2645-10. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы, утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10.06.2010 № 64 контейнеры и другие емкости, предназначенные для сбора бытовых отходов и мусора, должны вывозиться или опорожняться ежедневно.

Вместе с тем, время вывоза ТКО в проектах контрактов не установлено, сведения о согласованной периодичности вывоза ТКО с местными учреждениями санитарно-эпидемиологической службы также не указаны.

Периодичность вывоза (график вывоза) в рамках исполнения контрактов ни Региональным оператором по обращению с ТКО, ни хозяйствующими субъектами с учреждениями санитарно-эпидемиологической службы не согласовывался.

Следовательно, с даты заключения контрактов до настоящего времени транспортирование ТКО осуществляется с нарушением условий контрактов и СанПиН 42-128-4690-88.

При этом, не может быть принят во внимание довод о том, что законодательство не возлагает прямую обязанность на регионального оператора согласовывать периодичность вывоза ТКО с учреждениями санитарно-эпидемиологической службы, поскольку указанная обязанность напрямую следует из СанПиН 42-128-4690-88.

При этом, антимонопольный орган не вменяет указанную обязанность региональному оператору, а указывает, что региональный оператор не проконтролировал его исполнение.

Как видно из пунктов 3.13 проектов контрактов и заключенных контрактов, исполнитель в течение двух недель с даты заключения контрактов предоставляет Региональному оператору на согласование График транспортирования ТКО, в том числе при осуществлении бесконтейнерного сбора, составленный Исполнителем с учетом климатических условий, наличия (отсутствия) подъездных путей, наличия труднодоступных (отдаленных) мест (районов) и условий, предусмотренных настоящим Контрактом. При этом, именно на регионального оператора возложена обязанность проверять исполнение контрактов, следовательно, ООО «ЦКС» при проверке и согласовании таких графиков также обязано проверить соблюдение требований санитарно-эпидемиологического законодательства.

В ходе рассмотрения дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства Региональным оператором по обращению с ТКО представлены графики транспортирования ТКО, которые не содержат маршрутов, последовательность мест сбора и накопления ТКО по пути следования мусоровоза.

Вместе с тем, указанная информация должна быть отражена в контрактах в силу пункта 1.1. контрактов, подпунктом «в» пункта 25 Постановления № 1156.

При этом, не могут быть приняты во внимание доводы ООО «ЦКС» о том, что контракты не содержат маршрутов в связи с отсутствием указанной информации в Территориальной схеме обращения с отходами по следующим причинам.

Согласно подпункту «г» пункта 25 Постановления № 1156 существенным условием договора на оказание услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов является маршрут в соответствии со схемой обращения с отходами (территориальной схемой).

Постановлением Правительства РФ от 16.03.2016 № 197 «Об утверждении требований к составу и содержанию территориальных схем обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами» (далее – Постановление № 197) определяются требования, которым должны соответствовать территориальные схемы обращения с отходами.

Так, согласно пункту 4 Постановления № 197 территориальная схема состоит из следующих разделов:

- а) нахождение источников образования отходов;
- б) количество образующихся отходов;
- в) целевые показатели по обезвреживанию, утилизации и размещению отходов;
- г) места накопления отходов;
- д) объекты по обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов;
- е) баланс количественных характеристик образования, обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов;
- ж) схема потоков отходов;
- з) приложения.

Соответственно, территориальная схема не должна содержать маршруты, последовательность мест сбора и накопления ТКО по пути следования мусоровоза.

При этом, антимонопольный орган обращает внимание, что маршрут и схема движения потоков отходов не являются тождественными понятиями.

Так, в соответствии с пунктом 2 Постановления № 197 схема потоков отходов представляет собой графическое отображение перемещения отходов от источников образования отходов до объектов, используемых для их обработки, утилизации, обезвреживания, размещения, с информацией о количестве образующихся отходов на территории субъекта Российской Федерации, а также поступающих из других субъектов Российской Федерации отходов.

Понятие «маршрут» в законодательстве отсутствует. Вместе с тем, антимонопольный орган полагает, что под «маршрутом» следует понимать путь следования мусоровозов, учитывающий начальную точку отправления, промежуточные пункты в виде мест сбора и накопления ТКО, а также конечный пункт транспортировки ТКО в виде объектов, используемых для их обработки, утилизации, обезвреживания, размещения.

Таким образом, указание в подпункте «г» пункта 25 Постановления № 1156 о том, что маршрут должен **учитывать** схему обращения с отходами, означает, что маршрут следования мусоровоза должен быть составлен с учетом тех сведений которые содержатся в схеме движения потоков отходов (места накопления отходов, объекты по обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов). При этом, сама территориальная схема не должна содержать сведений о маршрутах следования мусоровозов в силу положений Постановления № 197.

При этом, необходимо учитывать положения части 1 статьи 24.6 Закона об отходах производства и потребления согласно которым сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов на территории субъекта Российской Федерации обеспечиваются одним или несколькими региональными операторами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами.

Таким образом, именно на регионального оператора возложена обязанность по указанию в проектах контрактов маршрутов, последовательности мест сбора и накопления ТКО по пути следования мусоровоза.

При этом, как видно из Приложения № 4 «График транспортирования ТКО» региональный оператор сам определил необходимость указания данной информации в контракте.

С учетом изложенного, по мнению Челябинского УФАС России, в проектах контрактов, размещенных в составе документации о торгах в Единой информационной системе, заключенных контрактах региональному оператору надлежало указать места приема и передачи ТКО и маршрут с учетом указанных мест в соответствии с территориальной схемой.

Указанный маршрут мог быть определен региональным оператором с учетом имеющихся у него данных о подъездных путях к местам накопления ТКО и с учетом схемы потоков отходов, определенных в территориальной схеме.

Данная информация, размещенная в Единой информационной системе, позволила бы хозяйствующим субъектам, планирующим принимать участие в торгах и ранее не осуществлявшим свою деятельность на той или иной территории по объекту закупки, рассчитать логистику движения мусоровозов исходя из технических характеристик транспортных средств, предложив цену контракта с учетом соблюдения требований регионального оператора.

При этом, подлежит опровержению довод о том, что ссылки на Постановление № 197 не могут быть приняты во внимание, поскольку указанный нормативно-правовой акт утратил силу.

Так, антимонопольный орган обращает внимание, что указанный акт утратил силу 02.10.2018. Вместе с тем, на момент утверждения территориальной схемы обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, Челябинской области от 22.09.2016 № 844, а также на момент внесения в нее изменений (Приказ № 741 от 18.06.2018) указанный нормативно-правовой акт не утратил силу. Соответственно, территориальная схема, которой руководствовался региональный оператор при проведении рассматриваемых торгов, была утверждена в соответствии с Постановлением № 197. Отмена Постановления № 197 не свидетельствует о несоответствии территориальной схеме по обращению с отходами требованиям законодательства на момент ее утверждения и на дату объявления торгов.

Указанное нарушение допущено региональным оператором при проведении торгов на оказание услуг по транспортированию ТКО на территории г. Челябинска, на территории Сосновского муниципального районе Челябинской области, на территориях Октябрьского, Пластовского и Увельского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Троицкого муниципального района и Троицкого городского округа Челябинской области, на территориях Красноармейского и Кунашакского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области (извещения №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007).

3.11. Как следует из Приложений № 3 к контрактам, Таблица № 1 предусматривала указание способа складирования по каждому населенному пункту, по каждому месту накопления ТКО.

Вместе с тем, в нарушение части 1, 2 статьи 34, части 2, 10 статьи 83.2, пункта 1 части 1, части 2 статьи 33, пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в приложении № 3 к проектам контрактов и в заключенных контрактах) отсутствуют сведения о способе складирования по каждому населенному пункту, месту накопления ТКО.

При этом, подлежит опровержению довод ООО «ЦКС» о том, что требование об обязательном указании способа складирования ТКО применяется исключительно к договорам на оказание услуг по обработке, обезвреживанию, захоронению ТКО. В данном случае региональный оператор самостоятельно определил, что указанные условия являются для него существенными, путем включения необходимости указания такой информации в таблицу № 1 Приложения № 3 к контрактам.

Указанное нарушение допущено региональным оператором при проведении торгов на оказание услуг по транспортированию ТКО на территории г. Челябинска, на территории Сосновского муниципального районе Челябинской области, на территориях Октябрьского, Пластовского и Увельского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Троицкого муниципального района и Троицкого городского округа Челябинской области, на территориях Красноармейского и Кунашакского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области (извещения №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007).

Анализ пунктов 3.1 – 3.11 мотивировочной части настоящего решения свидетельствует о том, что условия документаций об аукционах не позволяют сделать вывод об условиях оказания услуг по сбору и транспортированию ТКО на территории Челябинского кластера Челябинской области в виду неясности и противоречивости следующих условий документаций об аукционах, проектов контрактов и заключенных контрактов или отсутствия в проектах контрактов и заключенных контрактах существенных условий:

- условия исполнения контрактов в части срока начала оказания услуг;
- отсутствия информации о количестве и объеме контейнеров для накопления ТКО;
- указания формулы определения стоимости фактически оказанных услуг расчетным путем без учета нормативов накопления твердых коммунальных отходов, выраженных в количественных показателях объема, количества и объема контейнеров для накопления твердых коммунальных отходов;
- отсутствия сведений об объеме подлежащих транспортированию отходов с учетом осуществления расчета оплаты услуг;
- невозможности установления мест накопления ТКО, из которых должны транспортироваться отходы;
- проекты контрактов предусматривали изменение мест накопления ТКО, а также мест нахождения полигонов, на которые вывозятся ТКО;
- отсутствия перечня оборудования, входящего в систему видеонаблюдения, и подлежащего передаче Региональным оператором по обращению с ТКО исполнителю, срока и порядка такой передачи;
- отсутствия сведений о предельно допустимом значении уплотнения ТКО;
- отсутствия сведений о маршрутах, в виде последовательности мест сбора и накопления ТКО по пути следования мусоровоза.

Отсутствие и (или) противоречивость указанной информации затруднило участникам аукционов осуществить расчет транспортных, финансовых и иных расходов, связанных с оказанием услуг по транспортированию ТКО.

Именно документации об Аукционах должны содержать всю необходимую информацию, определяющую условия исполнения контрактов, в соответствии с принципами открытости и прозрачности в сфере закупок, предусмотренными статьями 7, 8 Закона о контрактной системе и требованиями пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Действия регионального оператора по описанию объектов закупок и условий исполнения контрактов, которые не носили объективного характера, не отражали все необходимые условия подлежащих оказанию услуг, нарушают пункт 1 части 1, части 2 статьи 33, пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, положения Постановления № 1133, а также Постановления № 1156. Указанные условия исполнения контрактов не позволили установить результат оказания услуг, который должен быть достигнут сторонами при исполнении контрактов, что, в свою очередь могло привести к отказу хозяйствующих субъектов от участия в торгах ввиду неясности объектов торгов. Данное обстоятельство могло повлечь ограничение, устранение конкуренции, что запрещено частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Более того, в случае, если существенные условия исполнения контрактов будут определены в ходе его исполнения, то это не позволит участникам аукциона, которые не располагают такой информацией, принять участие в торгах.

Указанные обстоятельства опровергают доводы ООО «ЦКС» о том, что нарушение положений Закона о контрактной системе не приводят к последствиям, установленным статьей 17 Закона о защите конкуренции.

1. Также антимонопольный орган полагает, что к нарушению пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции привело необоснованное признание заявки участника аукциона соответствующей требованиям документации об аукционе.

Порядок рассмотрения заявок на участие в торгах на оказание услуг по транспортированию ТКО определен Законом о контрактной системе.

В силу пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает условие о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, направленных в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, до принятия решения о соответствии пяти таких заявок требованиям, установленным документацией о таком аукционе (часть 3 статьи 69 Закона о контрактной системе).

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе;
- 3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

При рассмотрении материалов дела в отношении электронного аукциона на оказание услуг по транспортированию ТКО в Еманжелинском, Еткульском и Коркинском муниципальных районов Челябинской области (извещение №2100700000218000003) установлены следующие обстоятельства.

Как видно из пункта 3.1 документации об аукционе, региональный оператор установил к участникам аукциона требование о наличии у них лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности, предусматривающей следующие виды работ (услуг) выполняемых (оказываемых) в составе лицензируемого вида деятельности - транспортирование отходов 1-4 класса опасности - **в отношении видов отходов, указанных в приложении № 3 к Техническому заданию.**

При этом, в пункте 4 документации об аукционе определено, что в составе заявки должна быть представлена копия лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности, предусматривающей следующие виды работ (услуг) выполняемых (оказываемых) в составе лицензируемого вида деятельности - транспортирование отходов 1-4 класса опасности - в отношении видов отходов, указанных в приложении № 3 к Техническому заданию.

В Приложении № 3 указаны сведения об источниках образования ТКО, наименовании отхода, коде отхода, коде ОКТМО, классе опасности и количестве образования отходов в год.

Так, согласно приложению № 3 необходимо осуществлять деятельность в отношении такого отхода как «мусор и смет уличный», код отхода 73120001724, класс опасности – 4.

Соответственно, исходя из пункта 3.1 документации об аукционе, участник аукциона должен предоставить лицензию, в которой будет указано, что исполнитель вправе оказывать услугу по транспортированию ТКО в отношении «мусора и смета уличного», а региональный оператор обязан проверить такую лицензию при рассмотрении вторых частей заявок.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки, на участие в аукционе №2100700000218000003 от 18.09.2018 заявка ООО «Коммунальный сервис» признана соответствующей требованиям аукционной документации.

Вместе с тем, антимонопольный орган, изучив представленную ООО «Коммунальный сервис» лицензию, установил, что указанный участник аукциона не имеет права осуществлять деятельность по транспортированию «мусора и смета уличного», относимого к коду отхода 73120001724, классу опасности – 4. Следовательно, ООО «Коммунальный сервис» не соответствовало требованиям, установленным в документации в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Таким образом, заявка ООО «Коммунальный сервис» подлежала отклонению на основании части 8 статьи 31, пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, заявка ООО «Коммунальный сервис» незаконно признана аукционной комиссией соответствующей требованиям документации.

Указанные действия аукционной комиссии регионального оператора привели к тому, что ООО «Коммунальный сервис» созданы преимущественные условия для участия в торгах, что также свидетельствует о нарушении региональным оператором пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Указанное нарушение допущено аукционной комиссией регионального оператора при проведении торгов на оказание услуг по транспортированию ТКО на территориях Еманжелинского, Еткульского, Коркинского муниципальных районов Челябинской области (извещение № 2100700000218000003, контракт № Ф.2018.463962).

1. Неясность и противоречивость условий документаций о торгах (пункт 3 настоящего решения) и, как следствие, заключенных

контрактов привело к тому, что условия контрактов хозяйствующими субъектами не исполняются, изменяются их положения, соответственно затраты, включенные в цену контракта, исполнителями контрактов не понесены.

1. Так, антимонопольным органом установлено, что периодичность вывоза (графики вывоза) в рамках исполнения контрактов ни Региональным оператором, ни Исполнителем с учреждениями санитарно-эпидемиологической службы не согласовывалась.

Следовательно, с даты заключения контрактов до настоящего времени транспортирование ТКО осуществляется Исполнителями с нарушением условий контрактов и СанПиН 42-128-4690-88.

В ходе рассмотрения дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства Региональным оператором по обращению с ТКО представлен график транспортирования ТКО, который не содержит в нарушение пунктов 3.13, 3.14 контрактов маршрутов, последовательности мест сбора и накопления ТКО по пути следования мусоровоза.

1. Согласно пояснениям ООО «ЦКС», представленным в антимонопольный орган, маркировка контейнеров производилась самостоятельно Региональным оператором по обращению с ТКО.

Вместе с тем, указанная обязанность возложена на исполнителей контрактов. Из этого следует, что данные условия контрактов исполнителями контрактов не выполняются, что противоречит пунктам 3.12 заключенных контрактов.

Более того, как следует из пояснений ООО «ЦКС», маркировка контейнеров продолжается, фотографии, подтверждающие маркировку контейнеров, предоставлены выборочно, расходы по маркировке контейнеров, включенные в цену контрактов, хозяйствующими субъектами не понесены.

1. Как указано в пункте 3.8 настоящего решения, в документациях об аукционах (извещения №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000005, 2100700000218000006, 2100700000218000003) отсутствовал перечень оборудования, входящего в систему видеонаблюдения, и подлежащего передаче Региональным оператором по обращению с ТКО исполнителю, сроки и порядок такой передачи.

Согласно пояснениям ООО «ЦКС», представленным в антимонопольный орган, системы видеонаблюдения хозяйствующим субъектам, оказывающим услуги на территориях Сосновского муниципального района Челябинской области, Красноармейского и Кунашакского муниципальных районов Челябинской области, Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области (извещения №2100700000218000001, 2100700000218000006, 2100700000218000003) не переданы, что свидетельствует о неисполнении сторонами условий контрактов.

Таким образом, фото - (или видео-) фиксация каждого места накопления по маршруту следования мусоровоза до начала и после окончания загрузки ТКО не осуществлялась исполнителями с даты заключения контрактов до даты подготовки настоящего решения.

1. Фактически в рамках исполнения контрактов реестр мест накопления ТКО не актуализировался Исполнителями контрактов.

Так, пункты 3.7-3.9 контрактов содержат обязанность Исполнителей подготовить и направить региональному оператору реестр мест накопления ТКО, в том числе крупногабаритных отходов, по форме, предусмотренной Приложением № 5 к контракту, а региональный оператор, в свою очередь, обязан рассмотреть Реестр мест накопления и в случае необходимости внесения изменений в Территориальную схему согласовать Реестр мест накопления ТКО.

Также на исполнителя возложена обязанность поддерживать Реестр мест накопления в актуальном состоянии, в том числе на основании представленной Исполнителю Региональным оператором информации, обеспечивать своевременное внесение в него изменений, согласованных с Региональным оператором.

Вместе с тем, из пояснений, представленных ООО «ЦКС», следует, что актуализация мест накопления ТКО является правом исполнителя, а не его обязанностью.

Однако указанные доводы регионального оператора не могут быть приняты во внимание, поскольку обратное следует из содержания пунктов 3.7-3.9 проектов контрактов и заключенных контрактов.

1. В нарушение части 1, 2 статьи 34, части 2, 10 статьи 83.2 Закона о контрактной системе сторонами при заключении контрактов на оказание услуг по транспортированию ТКО на территории г. Челябинска, на территории Сосновского муниципального района Челябинской области, на территориях Октябрьского, Пластовского и Увельского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Троицкого муниципального района и Троицкого городского округа Челябинской области, на территориях Красноармейского и Кунашакского муниципальных районов Челябинской области, на территориях Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области (Контракты № Ф.2018.463910, № Ф.2018.694867, Ф.2018.694828, Ф.2018.474710, Ф.2018.463962, № Ф.2018.526353) неправомерно изменены условия документаций об аукционах в части срока окончания оказания услуг.

Так, согласно пункту 7 раздела III «Технического задания» срок оказания услуг составляет 3 года, в то время как в заключенном контракте срок оказания услуг составляет 6 месяцев.

При этом, не могут быть приняты во внимание доводы регионального оператора о том, что условия, установленные в пунктах 7 раздела III «Технического задания», не изменялись, поскольку изменение условий подтверждается материалами дела.

Более того, как видно из документаций об аукционах, региональным оператором не заполнены Таблицы № 1 и № 2, в которых должна содержаться информация о муниципальном образовании, населенном пункте, способе складирования, адресах мест накопления, количестве контейнеров и бункеров, вместимости одного контейнера.

Вместе с тем, в заключенных контрактах указанные пункты заполнены (за исключением пунктов о способе складирования ТКО, количестве контейнеров и бункеров, а также информации о вместимости одного контейнера).

Довод ООО «ЦКС» о том, что изменение Приложения № 3 к контрактам не ведет к невозможности исполнения обязательств не может быть принят во внимание, поскольку указанная информация является необходимой для заключения договора на оказание услуг по транспортированию ТКО, образует предмет контракта и является его существенным условием.

Более того, часть хозяйствующих субъектов, которые приняли участие в анкетировании указали, что они не приняли участие в

аукционах по причине отсутствия указанной информации в проектах контрактов.

Анализ пунктов 5.1-5.5 настоящего решения свидетельствует о том, что региональным оператором и исполнителями по контрактам нарушаются условия таких контрактов, а также изменены условия проектов контрактов при их заключении.

При этом, как пояснил региональный оператор, претензии в адрес исполнителей не направлялись, неустойки и штрафы в связи с ненадлежащим исполнением контрактов не выставлялись.

Совокупность указанных обстоятельств свидетельствуют о том, что региональный оператор надлежащим образом не осуществляет проверку исполнения контрактов.

1. Согласно части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Согласно пунктам, 13.1, 13.4.5 проектов контрактов и заключенных контрактов срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия настоящего контракта не менее чем на 1 (один) месяц.

При этом, из документаций об аукционах, а также пояснений сторон следует срок действия контракта составляет 3 года, тогда как срок оказания услуг составляет 6 месяцев.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости предоставления банковской гарантии на срок более трех лет, что приводит к увеличению затрат потенциальных участников торгов для участия в аукционах.

Как видно из таблицы №4, лица, с которыми ООО «ЦКС» заключило контракты, представили следующие банковские гарантии в качестве обеспечения исполнения контрактов.

Таблица № 4

Дата и номер контракта	Предмет контракта	Дата и номер банковской гарантии, банк, выдавший банковскую гарантию	Срок действия контракта	Срок действия банковской гарантии
Контракт № Ф.2018.463910 от 08.10.2018	Оказание услуг по транспортированию ТКО в Сосновском муниципальном районе Челябинской области	Банковская гарантия №18777-447-269955 от 28.09.2018	31.07.2019 п.9.2 контракта	31.07.2019
Контракт № Ф.2018.474710 от 12.10.2018	Оказание услуг по транспортированию ТКО на территориях Красноармейского и Кунашакского муниципальных районов Челябинской области	Банковская гарантия № ГЭ-Ю-2443/18 от 09.10.2018	31.07.2019 п.9.2 контракта	31.07.2019
Контракт № Ф.2018.463962 от 08.10.2018	Оказание услуг по транспортированию ТКО на территориях Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области	Банковская гарантия № 18777-447-266146 от 28.09.2018	31.07.2019 п.9.2 контракта	31.07.2019

Из таблицы № 4 видно, что хозяйствующие субъекты представили в качестве обеспечения исполнения контрактов банковские гарантии, не соответствующие требованиям 13.4.5 проектов контрактов и заключенных контрактов, поскольку все представленные банковские гарантии действуют до 31.07.2019 (включительно), то есть их срок действия не превышает срок действия контрактов не менее чем на 1 месяц.

Вместе с тем, региональный оператор в нарушение частей 6, 7 статьи 45, части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе не отказал в принятии банковских гарантий и заключил контракты с ненадлежащим обеспечением исполнения контрактов.

Таким образом, действия ООО «ЦКС» по принятию банковских гарантий, не соответствующих пункту 6 части 2 статьи 45, части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, в качестве обеспечения исполнения контрактов и заключению контрактов с ненадлежащим документом об обеспечении исполнения контрактов свидетельствуют о нарушении пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции и о создании преимущественных условий ООО «Чистый город» и ООО «Коммунальный сервис» при участии в торгах.

Более того, указанным хозяйствующим субъектам созданы преимущественные условия, поскольку хозяйствующие субъекты не заложили в свои затраты расходы на предоставлении банковской гарантии на 3 года.

Указанное нарушение допущено региональным оператором при заключении контрактов на оказание услуг по транспортированию ТКО на территории г. Челябинска, на территории Сосновском муниципальном районе Челябинской области, Красноармейского и Кунашакского муниципальных районов Челябинской области, Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области (Контракты № Ф.2018.463910, № Ф.2018.474710, № Ф.2018.463962).

При этом, подлежит опровержению довод ООО «ЦКС» о том, что предоставление надлежащего обеспечения исполнения контракта является обязанностью не регионального оператора, а победителей торгов. Так, в силу частей 5 и 6 статьи 45 Закона о контрактной системе организатор торгов обязан проверить банковские гарантии на их соответствие требованиям документаций об аукционах, требованиям законодательства о контрактной системе.

Также не может быть принят во внимание довод ООО «ЦКС» о том, что срок действия договоров – до 31.07.2019 является технической ошибкой. Так, соответствующая ошибка не исправлена ООО «ЦКС» ни при проведении аукционов, ни при исполнении контрактов. При этом, одинаковая техническая ошибка не может быть допущена во всех контрактах.

1. В антимонопольный орган поступили сведения от Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» в письме от 13.05.2019 № ОНФ/2-156/2019 о количестве поступивших жалоб на действия ООО «ЦКС», ООО «Чистый город», ООО «Коммунальный сервис», ООО «Эковывоз», связанных с транспортированием твердых коммунальных отходов, а также о содержании таких жалоб.

Так в ОНФ «За Россию» за период с 01.01.2019 по 13.05.2019 поступило 48 обращений о наличии несанкционированных свалок, свалок в черте города, 570 обращений получено через сервис ОНФ «Интерактивная карта свалок». Всего на карте свалок 1000 обращений. На электронную почту ОНФ с использованием сервиса «Сигнал фронт» поступило 63 обращения.

Основной тематикой обращений является:

- захламление контейнерных площадок по причинам нехватки контейнеров, нарушения графика вывоза мусора, имитации вывоза отходов, опрокидывание контейнеров при погрузке мусора в спецмашину;
- размещение мусорных контейнеров вне специальной площадки после выгрузки мусора в мусоровоз;
- неисправность контейнеров в результате небрежного обращения с ними сотрудников регионального оператора или перевозчика;
- возникновение несанкционированных свалок в результате выгрузки мусоровозов вне полигона (пригород, промзона, отработанные карьеры, территория леса или вблизи водоёмов);
- сжигание мусора на полигоне в поселке Полетаево, множественные нарушения в процессе эксплуатации полигона в п. Полетаево;
- размещение перегрузочных точек для ТКО в черте города;
- повышение стоимости услуг на вывоз ТКО;
- недостоверные данные в квитанциях на услугу по вывозу ТКО;
- отказ предоставления договора с региональным оператором на вывоз ТКО;
- отсутствие графиков вывоза при бесконтейнерном вывозе мусора, несоблюдение графика вывоза ТКО;
- отсутствие связи с региональным оператором по ТКО, «неработающие» абонентские отделы в районах.

Данная информация свидетельствует об отсутствии со стороны Регионального оператора надлежащего контроля за исполнением условий контрактов.

Более того, указанные жалобы свидетельствуют о том, что транспортирование ТКО осуществляет не на полигон, а на перегрузочные точки, что не было указано в проектах контрактов.

Таким образом, нарушения, допущенные региональным оператором при формировании лотов, при определении объектов торгов, при формировании документации об аукционах и условий исполнения контрактов, при рассмотрении заявок на участие в торгах, заключении контрактов привели к ограничению конкуренции, что запрещено в силу части 1, пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Указанное обстоятельство также подтверждается анкетами, представленными в адрес антимонопольного органа, из которых следует, что лица, которые осуществляют деятельность по транспортированию ТКО на территории Челябинской области, не приняли участие в рассматриваемых аукционах по следующим причинам:

- укрупнённости лотов и невозможности осуществления деятельности на территории нескольких муниципальных образований;
- значительной суммы обеспечения заявки;
- значительной суммы обеспечения контрактов;
- неясности условий исполнения контрактов.

При этом, хозяйствующие субъекты указали, что условия документации об аукционах являются неясными, поскольку непонятны условия по объёму ТКО, отсутствует информация о местах накопления отходов, объёмах и количествах контейнеров на контейнерных площадках, также о их типах и вместимости.

- невозможности рассчитать расходы на исполнение контрактов, в том числе ввиду невозможности рассчитать расходы на дооснащение контейнерами контейнерных площадок, затраты на привлечение специальной техники, затраты на ГСМ и оплату труда персонала;
- неясности расходов, связанных с исполнением обязанности по установке на мусоровозы системы видеонаблюдения с установленными спереди и сзади мусоровоза устройствами видеозаписи с отображением на видеозаписи достоверных даты и времени записи, находящейся в режиме записи в течение всего времени нахождения мусоровоза на маршруте и хранения информации, полученной с использованием указанной системы;
- необходимости составления и поддержания в актуальном состоянии реестра мест накопления ТКО;
- самостоятельного составления графика транспортирования ТКО и необходимости его согласования с местными учреждениями санитарно-эпидемиологической службы;
- отсутствия сведений о конкретных маршрутах следования мусоровозов;
- самостоятельного приобретения и предоставления контейнеров и осуществление их маркировки, так как в проекте контрактов не указано, что указанное оборудование предоставляется и маркируется региональным

При этом, подлежит опровержению довод ООО «ЦКС» о том, что в анкете отсутствовало указание на документации об аукционах, которые являются предметом рассмотрения дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

В примечании к пункту 6 направляемой анкеты антимонопольный орган указал, что при ответе предлагается учитывать документации об электронных аукционах, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru, на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов для Регионального оператора на территориях Челябинского кластера Челябинской области.

Более того, указанные анкеты опровергают доводы ООО «ЦКС» о том, что в материалах дела отсутствуют доказательства,

подтверждающие укрупнение лотов и, как следствие, ограничения конкуренции.

Также анкеты, направленные в адрес антимонопольного органа, подтверждают возможное участие в торгах иных лиц, оказывающих услуги по транспортированию ТКО, в случае, если бы региональный оператор сформировал лоты иным образом.

Незаконное укрупнение лотов, неясность и противоречивость документаций об аукционах привели к ограничению прав хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность по транспортированию ТКО, на участие в торгах.

Таким образом, нарушения допущенные региональным оператором привели не только ко включению в контракт на оказание услуг по транспортированию отходов затрат, не связанных с оказанием данных услуг (маркировка и приобретение неизвестного количества и характеристик контейнеров, составление и ведение реестра мест накопления ТКО), но и к невозможности участникам торгов снизить начальную цену контракта до экономически обоснованной реальными затратами цены, ввиду неясности перечня полигонов и мест сбора отходов в период действия контракта, графика сбора ТБО, отсутствия сведений о наличии (отсутствии) на контейнерных площадках и иных местах сбора контейнеров, их видов, и объемов, что не позволило определить требования к необходимым транспортным средствам, которыми должен располагать исполнитель услуг и которые должны быть совместимы с контейнерами.

Также следует отметить, что неясность и противоречивость условий исполнения контрактов, в свою очередь, привели к тому, что рассмотренные условия контрактов не исполняются. При этом, услуги оплачиваются региональным оператором в полном объеме.

В свою очередь, неисполнение условий контрактов, а также законодательства в сфере обращения с ТКО могло привести к нарушению прав интересов граждан, а также публичных интересов Челябинской области.

Так, нарушения, допущенные Региональным оператором при проведении торгов и указанные в настоящем решении, по мнению Челябинского УФАС России, могли привести к увеличению устанавливаемого для регионального оператора единого тарифа на услугу по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Из письма ФАС России от 27.07.2018 года ВК/58887/18 (далее - письмо) следует, что согласно пункту 16 Основ ценообразования в области обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 30.05.2016 № 484, необходимая валовая выручка определяется исходя из **экономически обоснованных расходов** регулируемых организаций, необходимых им для осуществления регулируемого вида деятельности в течение периода регулирования и обеспечения достижения показателей эффективности.

Кроме того, в письме указано, что для установления единого тарифа региональный оператор направляет в орган регулирования тарифов заявление об установлении единого тарифа с приложением обосновывающих материалов в соответствии с пунктом 8 Правил регулирования тарифов в сфере обращения с ТКО, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.05.2016 № 484, включая расчет расходов на оказание регулируемого вида деятельности (оказание услуги по обращению с ТКО региональным оператором) и экономическое обоснование исходных данных, а также копии документов, подтверждающих проведение заявителем закупки товаров (работ, услуг) в установленном законодательством РФ порядке (положение о закупках, извещение о проведении закупок, документация о закупке, протоколы проведения закупок, составляемые в ходе проведения закупок). Таким образом, единый тариф устанавливается органом тарифного регулирования в экономически обоснованном размере по результатам экспертизы представленных регулируемой организацией обосновывающих документов и материалов.

В данном случае, по мнению Челябинского УФАС России, ввиду несоблюдения установленного порядка формирования цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора по заключенным контрактам с исполнителями, цена не будет экономически обоснованной ввиду несоблюдения установленного порядка проведения торгов и, соответственно, не может быть включена в состав затрат при утверждении единого тарифа для регионального оператора.

Нарушения, допущенные региональным оператором, имеют значение не только с точки зрения их влияния на конкурентную среду, но и с точки зрения влияния на права граждан, а также на публичные интересы Челябинской области.

При этом, ООО «ЦКС» необоснованно полагает, что антимонопольным органом сделаны лишь вероятностные выводы об ограничении конкуренции. Так, диспозиция части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции является альтернативной, поскольку в качестве квалифицирующего признака запрещенных действий предусматривается как реальная возможность, так и угроза наступления последствий в виде ограничения конкуренции.

Также ООО «ЦКС» ошибочно полагает, что электронные аукционы на оказание услуг по транспортированию ТКО на территориях Троицкого муниципального районе и Троицком городском округе Челябинской области (извещение №2100700000218000011), Октябрьского, Пластовского и Увельского муниципальных районов Челябинской области (извещение №2100700000218000010) не являлись предметом рассмотрения дела по признакам о нарушении антимонопольного законодательства.

Так, Приказ от 28.01.2019 № 6 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения ООО «Центр коммунального сервиса» части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции не указывает на аукционы, которые являются предметом рассмотрения дела. При этом, антимонопольный орган запросил информацию по указанным аукционом письмом № 5055/05 от 19.04.2019, указав, что данные сведения необходимы для рассмотрения дела №2-05-17/19.

Также не может быть принят во внимание довод ООО «ЦКС», что дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства возбуждено Челябинским УФАС России с целью получения дополнительных доказательств и их представления в Арбитражный суд Челябинской области.

Антимонопольное законодательство не ограничивает право антимонопольного органа на обращение в суд с иском о признании сделок недействительными до возбуждения дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

В рамках рассмотрения настоящего дела Челябинским УФАС России проведен анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения, в порядке, предусмотренном частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции и пунктом 10.9 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции при проведении электронных аукционов на оказание услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов на территориях Челябинского и Троицкого городских округов, Сосновского Октябрьского, Пластовского, Увельского, Троицкого, Красноармейского, Кунашакского, Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области (извещения №№ 2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007), установлено следующее.

1. Временной интервал исследования: с 28.08.2018 до 31.07.2019.

2. Продуктовыми границами товарного рынка (предмета торгов) является оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов для Регионального оператора на территориях Челябинского и Троицкого городских округов, Сосновского, Октябрьского, Пластовского, Увельского, Троицкого, Красноармейского, Кунашакского, Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области.

3. Состав хозяйствующих субъектов, участвовавших в аукционах: ООО «Чистый город» (ИНН: 74521213311), ООО «Коммунальный сервис» (ИНН: 7412012128) и ООО «Эковывоз» (ИНН: 6623121798).

Совокупность изложенных в настоящем решении обстоятельств свидетельствует о наличии в действиях ООО «ЦКС» при проведении рассматриваемых торгов нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, что привело могло привести к ограничению устранению конкуренции при проведении рассматриваемых торгов, о чем могут свидетельствовать их результаты.

Также о нарушении пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, в том числе пункта 2 указанной статьи, ввиду создания преимущественных условий участия в торгах отдельным хозяйствующим субъектам, свидетельствуют действия ООО ЦКС по необоснованному признанию ООО «Коммунальный сервис» соответствующим требованиям документации по электронному аукциону на оказание услуг по транспортированию ТКО на территориях Еманжелинского, Еткульского, Коркинского муниципальных районов Челябинской области (извещение № 2100700000218000003), принятию ненадлежащих банковских гарантий от участников торгов в качестве обеспечения исполнения контрактов на оказание услуг по транспортированию ТКО на территории г. Челябинска, на территории Сосновском муниципальном районе Челябинской области, Красноармейского и Кунашакского муниципальных районов Челябинской области, Еманжелинского, Еткульского и Коркинского муниципальных районов Челябинской области (Контракты № Ф.2018.463910, № Ф.2018.474710, № Ф.2018.463962).

Совокупность указанных действий привела к ограничению конкуренции, что запрещено в силу части 1, пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Комиссия антимонопольного органа считает целесообразным не выдавать предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства, поскольку на момент принятия решения процедуры проведения торгов уже завершены.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Основания для прекращения рассмотрения дела № 2-05-17/19 отсутствуют.
2. Признать нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции действия ООО «ЦКС» при проведении электронных аукционов на оказание услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Челябинского кластера Челябинской области, выразившиеся в следующем:
 1. Формировании лотов при проведении торгов на оказание услуг по транспортированию отходов без учета положений Постановления Правительства РФ от 03.11.2016 № 1133 «Об утверждении Правил проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора» (извещения № №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007);
 2. Возложении на исполнителей обязанности по ведению и актуализации реестра мест накопления ТКО (извещения № №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007);
 3. Возложении на исполнителей обязанности по оснащению контейнерами мест сбора и накопления ТКО, а также по осуществлению маркировки таких контейнеров (извещения № №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007);
 4. Указании в документах об аукционах противоречивых условий исполнения контрактов в части срока начала оказания услуг (извещения № №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007);
 5. Отсутствии в документах об аукционах информации об объеме контейнеров и их количестве (извещения № №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007);
 6. Отсутствии в документах об аукционах сведений как о значении среднего коэффициента плотности, общего объема ТКО, так и о порядке определения указанных величин (извещения № №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007);
 7. Указании в документах об аукционах противоречивых условий в части определения мест накопления ТКО, из которых должны транспортироваться отходы (извещения № №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007);
 8. Неясности условий документаций об аукционах об объеме ТКО, подлежащих транспортированию (извещения № №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007);
 9. Неопределенности условий документаций об аукционах о местах передачи ТКО (извещения № №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007);
 10. Отсутствии в документах об аукционах сведений о количестве и характеристиках оборудования системы фото- и видеofиксации, которое должно быть передано исполнителю, а также сведений о сроках и порядке такой передачи (извещения № №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000005, 2100700000218000006, 2100700000218000003);
 11. Отсутствии в документах об аукционах информации о предельном допустимом значении уплотнения ТКО (извещения № №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007);
 12. Отсутствии в документах об аукционах сведений о периодичности вывоза (график вывоза) ТКО, времени вывоза ТКО, сведений о согласованной периодичности вывоза ТКО с местными учреждениями санитарно-эпидемиологической службы (извещения № №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007);
 13. Отсутствии в документах об аукционах сведений о способе складирования по каждому населенному пункту, месту накопления ТКО (извещения № №2100700000218000001, 2100700000218000004, 2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007);
 14. Отсутствии в документах об аукционах сведений о маршрутах с учетом мест накопления ТКО, указанных в Территориальной схеме обращения с отходами (извещения № №2100700000218000001, 2100700000218000004,

2100700000218000010, 2100700000218000005, 2100700000218000011, 2100700000218000006, 2100700000218000003, 2100700000218000007),

что могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке оказания услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов для Регионального оператора на территории Челябинского кластера Челябинской области, а также к ограничению доступа к участию в торгах хозяйствующих субъектов.

1. Признать нарушением пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции действия ООО «ЦКС» при проведении электронных аукционов на оказание услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Челябинского кластера Челябинской области, выразившиеся в следующем:
 1. Незаконном признании заявки ООО «Коммунальный сервис» соответствующей требованиям документации об электронном аукционе на оказание услуг по транспортированию ТКО на территориях Еманжелинского, Еткульского, Коркинского муниципальных районов Челябинской области (извещение № 2100700000218000003);
 2. Незаконном принятии ООО «ЦКС» банковских гарантий, не соответствующих требованиям пункта 13.4.5 проектов контрактов, пункта 5 части 2 статьи 45, части 3 статьи 96 Федерального закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (извещения № 2100700000218000001, 2100700000218000006, 2100700000218000003),

что привело к созданию преимущественных условий ООО «Чистый город», ООО «Коммунальный сервис» при участии в электронных аукционах на оказание услуг по транспортированию ТКО.

1. Предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства ООО «ЦКС» не выдавать.
2. Иные меры по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции не принимать, так как Челябинским УФАС России 21.12.2018 и 07.02.2019 поданы иски о признании недействительными торгов и контрактов, заключенных по итогам проведения аукционов, а также о применении последствий недействительности сделок (дела №№ А76-42901/2018, А76-42904/2018, А76-42909/2018, А76-42903/2018, А76-42907/2018, А76-3768/2019).

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Челябинской области.

Председатель Комиссии ...

Члены Комиссии

...