

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе,

рассмотрев дело № 02-03/39-2015 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Анищенко О.А. Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» в присутствии индивидуального предпринимателя Анищенко

УСТАНОВИЛА:

На фасаде многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Тула, ул. М.Горького, д. 27, слева и справа от входа в студию красоты «Шоколад», размещены баннеры с рекламой следующего содержания:

«Парикмахерские услуги все виды стрижек колорирование и окрашивание праздничные прически и макияж **лечение волос** наращивание волос дополнительный уход **все виды эпиляции** уход за бровями и ресницами парафинотерапия Шоколад студия красоты»;

«Ногтевой сервис маникюр и педикюр нэйл-дизайн ногтей наращивание ногтей **лечение ногтей** коррекция фигуры **массаж тела и лица** все виды обертываний другие услуги Шоколад студия красоты».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» признается недостоверной реклама, содержащая не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Согласно статье 23 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. При этом, исходя из содержания статьи 19 ГК РФ, гражданин, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, выступает в гражданском обороте под своим именем, включающем фамилию и собственное имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая.

В вышеуказанной рекламе используется наименование – «студия красоты Шоколад», что не соответствует действительности, поскольку фактически рекламодателем и лицом, осуществляющим хозяйственную деятельность, является индивидуальный предприниматель Анищенко О.А.

В соответствии с пунктом 8 статьи 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» лечение - комплекс медицинских

вмешательств, выполняемых по назначению медицинского работника, целью которых является устранение или облегчение проявлений заболевания или заболеваний либо состояний пациента, восстановление или улучшение его здоровья, трудоспособности и качества жизни.

В соответствии с Номенклатурой работ и услуг в здравоохранении (утв. Приказом Минздравсоцразвития РФ № 1664Н от 27.12.2011), проведение депиляции (А14.01.012), эпиляции (А14.01.013), общий массаж, массаж лица, массаж шеи, пилинг-массаж и др. (всего 35 видов) относятся к медицинским услугам, которые представляют собой определенные виды медицинских вмешательств, направленные на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющие самостоятельное законченное значение

Частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» установлено, что реклама лекарственных препаратов, **МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ**, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. Данное предупреждение должно составлять не менее пяти процентов рекламной площади.

Вышеуказанная реклама не содержит соответствующего части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» предупреждения.

Согласно части 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данные правонарушения несет рекламодаделец, рекламодатель, в данном случае, соответственно – индивидуальный предприниматель Анищенко.

На рассмотрении рекламного дела индивидуальный предприниматель Анищенко О.А. пояснила, что медицинские услуги по лечению волос, ногтей, эпиляции, массажу тела и лица не оказывает, лицензии на оказание медицинских услуг отсутствуют.

Размещенная в рекламе, фактически недостоверная информация о предоставлении предпринимателем медицинских услуг, была направлена на привлечение внимания потребителей к салону красоты «Шоколад».

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока.

Согласно части 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение [лицензий](#) или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

Частями 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» установлено, что ответственность за данные нарушения несет рекламодаделец и рекламодатель, в данном случае, соответственно – индивидуальный предприниматель Анищенко.

Учитывая, что индивидуальный предприниматель Анищенко не предоставила доказательства, подтверждающие прекращение нарушений рекламного законодательства, Комиссия, приходит к выводу о целесообразности выдачи предпринимателю предписания.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу индивидуального предпринимателя Анищенко, размещенную на фасаде многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Тула, ул. М.Горького, д. 27, слева и справа от входа в студию красоты «Шоколад», поскольку в ней нарушены требования пунктов 3, 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать предписание индивидуальному предпринимателю Анищенко о прекращении нарушения Федерального закона «О рекламе».
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении индивидуального предпринимателя Анищенко к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ.

Решение изготовлено в полном объеме "2" декабря 2015г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

18 ноября 2015 года

г.

Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

на основании своего решения от 18 ноября 2015 года по делу № 02-03/39-2015 о признании ненадлежащей рекламы, размещенной индивидуальным предпринимателем Анищенко на фасаде многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Тула, ул. М.Горького, д. 27, слева и справа от входа в студию красоты «Шоколад» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями

1, 3 статьи 36 Федерального закона "О рекламе", пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю Анищенко О.А. **в десятидневный срок со дня получения** настоящего предписания прекратить нарушение законодательства РФ о рекламе, а именно: демонтировать ненадлежащую рекламу студии красоты «Шоколад», размещенную по адресу: г. Тула, ул. М. Горького, д. 27.

2. Индивидуальному предпринимателю Анищенко представить в Тульское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания **в трехдневный срок со дня его исполнения**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.