

29.09.2010г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: И.В.Моисеева, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 1036, возбужденное по жалобе ООО «Центр поставок» на действия аукционной комиссии Муниципального лечебно-профилактического учреждения здравоохранения «Городская больница № 4» (далее – заказчик), при проведении открытого аукциона № 2210М/Аук на закупку продуктов питания по лотам №№ 1, 2, 8, 9, 10, выразившиеся в нарушении Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в присутствии: представителей заказчика – <...> (доверенность от 29.09.2010г. б/н), <...> (без доверенности); представителя ООО «Центр поставок» – <...>.,

УСТАНОВИЛА:

22.09.2010г. (вх. № 12136) в Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Центр поставок» о нарушении аукционной комиссией заказчика Закона при проведении открытого аукциона № 2210М/Аук по лотам №№ 1, 2, 8, 9, 10.

Представитель заявителя пояснил, что аукционная комиссия заказчика отклонила аукционные заявки заявителя от участия в аукционе по лотам №№ 1, 2, 8, 9, 10 в нарушение Закона, прав и интересов участника размещения заказа.

Представитель заказчика в возражении на жалобу указала причины отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Центр поставок», изложенные в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе от 20.09.2010г. № 2210М/ПРАук.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу о необоснованности жалобы по следующим основаниям:

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 20.09.2010г. № 2210М/Аук ООО «Центр поставок» отказано в допуске к участию в открытом аукционе по лотам №№ 1, 2, 8, 9, 10 с обоснованием: «сведения, предоставленные участником о товаре, предлагаемом к поставке, допускают двусмысленное трактование, а именно не указан конкретно вид упаковки товара; в заявке, поданной в электронной форме не предоставлена нотариально заверенная копия выписки из ЕГРЮЛ; ЭЦП невозможно идентифицировать, как ЭЦП лица, имеющего полномочия на действия от имени участника размещения заказа».

В Спецификации закупаемой продукции Документации об аукционе заказчик указал требования к качеству, техническим характеристикам товара, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика, предоставляя при этом возможность поставки альтернативного товара по муниципальным контрактам, тем самым расширил круг потенциальных участников размещения заказа.

Согласно п.17 Информационной карты Документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара.

Согласно п.2 ч.2 ст.35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара.

Учитывая положения указанной нормы Закона, участник размещения заказа обязан указать конкретные (точные) характеристики, а также иные показатели, идентифицирующие товар, предлагаемый к поставке.

В аукционных заявках ООО «Центр поставок» в сведениях о функциональных и качественных характеристиках товаров участник размещения заказа указал:

- лот № 1 «Мясо и мясные продукты»:

- п.1.2 «мясо (птица) цыплята бройлеры» упаковка п/полиуретановая подложка, масса нетто в коробке не более 16 кг;

- п.1.3 «печень говяжья» упаковка п/полиуретановая подложка, масса нетто не менее 800 гр;

- п.1.4 «сосиски» ящик не более 15 кг.
- лот № 2 «Рыба и рыбные изделия»:
- п.2.1 «рыба свежемороженая Тресковых пород Минтай или Хек» коробки не более 15 кг.
- по лоту № 8 «Овощи и фрукты свежие»:
- п.8.1 «картофель» мешок или сетка;
- п.8.2 «лук репчатый» мешок или сетка, не менее 6 кг и не более 12 кг, и др.
- по лоту № 9 «Консервированная продукция»:
- 9.1 «зеленый горошек» в жестяных банках 360 гр или стекло;
- п.9.2 «томатная паста» жестяная банка или стекло 0,5 л.
- по лоту № 10 «Хлеб и хлебобулочные изделия»:
- п.10.4 «печенье Галетное» фасовка 0,5 – 1 кг;
- п.10.5 «печенье Сахарное» фасовка 0,5 – 1 кг.

Таким образом, фактически, заявки ООО «Центр поставок» не содержат сведений, определенных п.2 ч.2 ст.35 Закона.

Кроме того, аукционные заявки ООО «Центр поставок» поданы в электронной форме.

Согласно п./п. б) п.1 ч.2 ст.35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе полученную не ранее чем через шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из ЕГРЮЛ или нотариально заверенную копию такой выписки.

Из смысла указанной нормы закона следует, что предоставление выписки из ЕГРЮЛ в электронной форме возможно лишь при условии подписания такого документа электронной цифровой подписью органа уполномоченного на выдачу документа, либо подписания копии выписки электронной цифровой подписью нотариуса.

Таким образом, фактически участником размещения заказа не представлен в составе заявки документ (выписка из ЕГРЮЛ) обязательный к представлению в силу Закона.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.12 Закона при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных ч.2 ст.35 Закона.

Ввиду изложенного, действия аукционной комиссии заказчика, выразившиеся в отказе в допуске ООО «Центр поставок» к участию в оспариваемом аукционе по лотам №№ 1, 2, 8, 9, 10, законны и обоснованы.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Центр поставок» необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: И.В.Моисеева, А.А.Доценко