

РЕШЕНИЕ

«24» января 2012 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. – заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. - начальника отдела государственного и муниципального заказа;

Михалевой Е.Е. - ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа,

Каргиной О.А. - ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа,

при участии:

- <...> – заместителя председателя единой комиссии ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Кемеровской области»,

рассмотрев дело № 14/3-2012, возбужденное по признакам нарушения единой комиссией ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Кемеровской области» законодательства о размещении заказов, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ),

установила:

17.01.2012 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «ЭСТА-МСК» на действия единой комиссии ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Кемеровской области» при проведении открытого аукциона в электронной форме №0339100005611000093 на поставку установки поверочной для преобразования расхода объема (массы) жидкостей с диаметрами условного прохода от 10 до 100 мм.

Заявитель считает, что решение единой комиссии об отказе ООО «ЭСТА-МСК» в допуске к участию в аукционе является необоснованным, поскольку заявка данного участника была составлена в соответствии с требованиями аукционной документации и ФЗ № 94-ФЗ.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого аукциона в электронной форме №0339100005611000093 на поставку установки поверочной для преобразования расхода объема (массы) жидкостей с диаметрами условного прохода от 10 до 100 мм Кемеровским УФАС

России установлено:

12.12.2011г. на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком - ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Кемеровской области» было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0339100005611000093 на поставку установки поверочной для преобразования расхода объема (массы) жидкостей с диаметрами условного прохода от 10 до 100 мм и аукционная документация.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 5 заявок.

13.01.2012г. единой комиссией в составе: председателя комиссии <...>, заместителя председателя <...>, члена (секретаря) комиссии <...> была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, в результате которой принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе следующим участникам размещения заказа:

- №2068406, в связи с отсутствием в составе заявки товарного знака (модели) предлагаемого к поставке оборудования;

- №№2035944, 2064015, в связи с отсутствием в составе заявки товарного знака (модели) предлагаемого к поставке оборудования, а также в связи с несоответствием характеристик указанного в заявке товара требованиям аукционной документации (Протокол №05 от 13.01.2012г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме).

16.01.2012г. состоялся открытый аукцион в электронной форме, в результате которого наименьшая цена государственного контракта была предложена участником размещения заказа № 2073234 (Протокол проведения торгов от 16.01.2012г.).

17.01.2012г. единой комиссией была проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок участника № 2073234 (ООО «Конти»), №2072990 (ООО «Инженерно-Технический Центр «Промавтоматика»), в результате которой принято решение о несоответствии второй части заявки ООО «Конти» требованиям аукционной документации, в связи с указанием на электронной торговой площадке и в учредительных документах различных сведения о месте нахождения общества (Протокол №12 от 17.01.2012г. подведения итогов открытого аукциона в электронной форме).

Согласно части 1 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ.

В соответствии с частью 1 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Пунктом 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ и инструкцию по ее заполнению.

В силу пункта 1 части 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в

электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;

Заказчик разделе «Инструкция по заполнению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» аукционной документации установил аналогичные требования к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Как было указано выше, единой комиссией ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Кемеровской области» было принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участникам размещения заказа №2068406, №2035944, №2064015 в связи с отсутствием в составе заявки товарного знака (модели) предлагаемого к поставке оборудования, а также участникам №2035944, №2064015 - в связи с несоответствием характеристик указанного в заявке товара требованиям аукционной документации.

Вместе с тем анализ первых частей заявок №2068406, №2035944, №2064015, проведенный Комиссией Кемеровского УФАС России, показал, что в указанных заявках отсутствовали конкретные показатели товара, предлагаемого к поставке, соответствующие значениям технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме: заявки содержали предложение о товаре, аналогичное техническому заданию заказчика (показатели товара сопровождалась словами «не более», «не менее» и т.д.).

С учетом изложенного в данном случае единой комиссией ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Кемеровской области» следовало отказать участникам размещения заказа № №2068406, №2035944, №2064015 в допуске к участию в открытом аукционе в связи с непредоставлением в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме конкретных показателей предлагаемого к поставке товара, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе. Также Комиссией Кемеровского УФАС России был проведен анализ первой части заявки № 2072990, в результате которого установлено, что в данной заявке отсутствовали конкретные показатели товара, предлагаемого к поставке, соответствующие значениям технического задания документации об открытом

аукционе в электронной форме (показатели товара сопровождалась словами «не более», «не менее» и т.д.).

На основании изложенного решение единой комиссии ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Кемеровской области» о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа № 2072990 к участию в открытом аукционе в электронной форме противоречит пункту 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ. Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России, РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭСТА-МСК» на действия единой комиссии ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Кемеровской области» при проведении открытого аукциона в электронной форме №0339100005611000093 на поставку установки поверочной для преобразования расхода объема (массы) жидкостей с диаметрами условного прохода от 10 до 100 мм необоснованной.
2. Признать единую комиссию ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Кемеровской области» нарушившей пункт 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.
4. Передать материалы дела №14/3-2012 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии
Лыжин

Д.А.

Е.Е. Михалева

О.А. Каргина