

1. ООО «Рентавик.ру»

ул. Зоологическая, д. 22, оф. 11,12, Москва, 123242

2. Акционерное общество «Главное управление обустройства войск»  
(АО «ГУОВ»)

пр-кт Комсомольский, д. 18, строение 3, Москва, 119021

3. ЗАО «ОБОРОНТОРГ»

ул. Тестовская, д. 10, эт. 25, Москва, 123317

4. ФАС России

ул. Садовая-Кудринская, д. 11. Д-242, ГСП-3, 125993

#### РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2295/77-17 о нарушении процедуры торгов и порядка

заключения договоров

23.10.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобы ООО «Рентавик.ру» (далее — Заявитель) на действия заказчика — АО «ГУОВ» (далее — Заказчик) при проведении открытых запросов котировок (реестровые №№ 31705613922, 31705595683, 31705597504, 31705596779, 31705595623, 31705589303, 31705588943, 31705589431, 31705588088, 31705588412, 31705587348, 31705586806, 31705604831, 31705606275, 31705605829, 31705606169, 31705606568, 31705606519, 31705602725, 31705576923, 31705578093, 31705578582, 31705578737, 31705615010, 31705614630, 31705615281, 31705630061, 31705615877, 31705615734, 31705615920) (далее — Закупки),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупок.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в размещении в проектах договоров конкретных размеров авансовых выплат.

В ходе заседания Комиссии Заказчик возражал по доводам жалобы, представил документы и сведения по оспариваемой процедуре.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее — Закон о закупках) участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) размещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с Законом о закупках размещению в единой информационной системе или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о предоставлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.05.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд»;
- 4) размещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба рассмотрена по правилам части 10 статьи 3 Закона о закупках, статей 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции).

В данном случае, Заявитель обжалует нераскрытие информации о конкретных размерах авансовых выплат, что подлежит рассмотрению антимонопольным органом в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления Закупок (далее — Положение о закупке), размещено на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Единой информационной системы в сфере закупок (далее — ЕИС, Официальный сайт).

Комиссия, изучив предоставленные документы и сведения, установила следующее.

Пунктами 1, 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при проведении закупок заказчики руководствуются принципами информационной открытости и отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

К неизмеряемым требованиям к участникам закупочных процедур можно отнести те требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно трактовано потенциальными участниками закупок.

В соответствии с пунктом 6 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги.

Аналогичное требование предусмотрено Заказчиком в подпункте 4 пункта 8 статьи 7 Положения о закупках.

Согласно текстам жалоб Заявителя, проекты договоров Закупочных документаций по указанным реестровым номерам Закупок не содержат сведений о конкретных размерах авансовых выплат по предметам заключаемых договоров.

В соответствии с проектами договоров Закупочных документаций установлено право поставщика осуществить авансовый платеж в размере до \_\_\_% от цены договора.

При этом, согласно Техническим заданиям Закупочных документаций, Заказчиком предусмотрен конкретный процентный размер авансовых выплат, так например относительно Закупки с реестровым № 31705596779, заказчик в Техническом задании Закупочной документации предусмотрел конкретный размер авансового

платежа — 30 % (тридцать процентов) от цены договора.

Изучив представленные в материалы дела документы и сведения Комиссией установлено, что относительно указанных Закупок Заказчиком в Технических заданиях Закупочных документаций предусмотрены конкретные процентные размеры авансовых выплат. В связи с чем Комиссия приходит к выводу о соответствии Закупочных документаций по указанным процедурам требованиям пункта 6 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

При этом при заключении договоров по предметам Закупок, в договорах будут отражены размеры авансовых выплат, предусмотренные Техническим заданием Закупочных документаций.

Дополнительно Комиссией установлено, что в отношении процедур закупок с реестровыми №№ 31705595683, 31705613922 Заказчиком принято решение об отмене, о чем в ЕИС размещены приказы от 11.10.2017 и 17.10.2017 (соответственно).

Соответственно, Комиссия принимает решение о признании жалоб Заявителя на действия Заказчика необоснованными.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупок необоснованными
2. Снять ограничения с Закупок, наложенные письмами Московского УФАС России от 19.10.2017 № ИШ/53458/17, № ИШ/53459/17, № ИШ/52760/17.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.