

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ЛТЛАЙТ» на действия аукционной комиссии государственного бюджетного учреждения культуры Воронежской области «Воронежский государственный академический театр драмы имени А. Кольцова»

(дело № 036/06/66-255/2019)

13.05.2019 г.

г. Воронеж

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 13.05.2019 года.

В полном объеме решение изготовлено 16.05.2019 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе: Михин С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, начальник отдела; Качкин И.В. - член Комиссии, специалист – эксперт;

в присутствии представителя государственного бюджетного учреждения культуры Воронежской области «Воронежский государственный академический театр драмы имени А. Кольцова» <...>, представителя управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области <...>, в отсутствие представителей ООО «ЛТЛАЙТ» (о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом),

рассмотрев жалобу ООО «ЛТЛАЙТ» на действия аукционной комиссии государственного бюджетного учреждения культуры Воронежской области «Воронежский государственный академический театр драмы имени А. Кольцова» в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на приобретение панелей индикаторных с устройствами жидкокристаллическими или светодиодами (номер извещения 0131200001019001357).

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «ЛТЛАЙТ» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии государственного бюджетного учреждения культуры Воронежской области «Воронежский государственный академический театр драмы имени А. Кольцова» (далее - Заказчик) в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на приобретение панелей индикаторных с устройствами жидкокристаллическими или светодиодами (номер извещения 0131200001019001357).

По мнению Заявителя, аукционной комиссией Заказчика неправомерно не применено Постановление Правительства Российской Федерации от 26.09.2016 года № 968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Постановление № 968) в нарушение положений Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), что привело к неправомерному допуску участника к участию в электронном аукционе.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе не согласны и считают их необоснованными.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Извещение № 0131200001019001357 размещено в сети «Интернет» в единой

информационной системе по адресу www.zakupki.gov.ru.

Предметом рассматриваемого аукциона является приобретение панелей индикаторных с устройствами жидкокристаллическими или светодиодами.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 26.04.2019 г. в отношении заявок были приняты решения о соответствии заявок требованиям электронного аукциона. На основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе в соответствии с ч. 10 ст. 69 Закона о контрактной системе победителем было признано ООО «ГЛОСС-ТРЕЙД», которое предложило наиболее низкую цену контракта.

В соответствии с ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Частью 7 статьи 69 Закона о контрактной системе предусмотрено, что принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона.

В силу п. 7 перечня Постановления Правительства № 968 для подтверждения признания отдельных видов радиоэлектронной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, в заявке (окончательном предложении), в которой содержится предложение о поставке отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в перечень, должна быть представлена копия одного из следующих документов:

а) специальный инвестиционный контракт в случае, установленном подпунктом "а" пункта 6 настоящего постановления;

б) подтверждение Министерством промышленности и торговли Российской Федерации производства на территории Российской Федерации предложенных в заявке (окончательном предложении) отдельных видов радиоэлектронной продукции, в случае, установленном подпунктом "б" пункта 6 настоящего постановления;

в) выданное Министерством промышленности и торговли Российской Федерации уведомление о присвоении статуса телекоммуникационного оборудования российского происхождения и выданное Министерством промышленности и торговли Российской Федерации уведомление о подтверждении статуса

телекоммуникационного оборудования российского происхождения (при наличии) в случае, установленном подпунктом пункта 6 настоящего постановления;

г) сертификат СТ-1 на предложенные в заявке (окончательном предложении) отдельные виды радиоэлектронной продукции в случае, установленном подпунктом пункта 6 настоящего постановления.

В соответствии с п. 6 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, в случае закупки товаров, работ, услуг, на которые распространяется действие указанных нормативных правовых актов, или копии таких документов. При отсутствии в заявке на участие в электронном аукционе документов, предусмотренных настоящим пунктом, или копий таких документов эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Таким образом, с учетом требований п. 6 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, заявка ООО «Глосс-трейд» ввиду отсутствия в ее составе документов, предусмотренных п. 7 перечня Постановления Правительства № 968 приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства.

Согласно п. 4 перечня Постановления Правительства № 968, в случае если заявка (окончательное предложение), которая содержит предложение о поставке отдельных видов радиоэлектронной продукции, включенных в перечень и происходящих из иностранных государств, не отклоняется в соответствии с установленными настоящим постановлением ограничениями, применяются условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, установленные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При этом, согласно законодательству о контрактной системе, отсутствие в составе заявки документов, предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе, не является основанием для отклонения заявок участников закупок.

В соответствии с пунктом 1.6 приказа Минфина России от 04.06.2018 № 126н условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Приказ 126н) подтверждением страны происхождения товаров, указанных в Приложении, является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с Закона о контрактной системе наименования страны происхождения товара.

Декларированием страны происхождения товара является указание наименования его страны происхождения.

Таким образом, учитывая, что Приказом 126н не установлены требования о представлении определенного документа в качестве декларации о стране происхождения товара, указание участником закупки в заявке наименования страны происхождения товара является декларированием страны происхождения товара.

Как пояснили представители Заказчика, Заказчик не вправе требовать

представления документов, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации передаются вместе с товаром. При этом пунктом 2 статьи 456 ГК РФ не предусмотрена передача покупателю продавцом документов, подтверждающих страну происхождения товаров.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что в данном случае аукционная комиссия действовала правомерно, а именно руководствовалась пунктом 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, который указывает, что при отсутствии в заявке на участие в электронном аукционе документов, предусмотренных настоящим пунктом, или копий таких документов эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Также Комиссия принимает во внимание, что Заявитель на заседание не явился, доказательств о нарушении его прав и законных интересов не представил.

Таким образом, руководствуясь ст. ст. 99 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «ЛТЛАЙТ» на действия аукционной комиссии государственного бюджетного учреждения культуры Воронежской области «Воронежский государственный академический театр драмы имени А. Кольцова» в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на приобретение панелей индикаторных с устройствами жидкокристаллическими или светодиодами (номер извещения 0131200001019001357) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Заместитель председателя Комиссии
Член Комиссии

С.В. Михин
Ю.В. Рощупкина
И.В. Качкин