# ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03 www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

#### РЕШЕНИЕ

21.06.2013

Δe∧o № 9859/03-2013

### г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <....> рассмотрев дело № 9859/03-2013, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Самарские Оконные Конструкции» (далее - ООО «С.О.К.», Заявитель) на действия единой комиссии (заказчик - Муниципальное образовательное учреждение Цильнинская средняя общеобразовательная школа муниципального образования «Цильнинский район» Ульяновской области (далее -Заказчик), уполномоченный орган - Отдел по муниципальным Администрации МО «Цильнинский район» Ульяновской области (далее уполномоченный орган)) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168300001113000019 на выполнение работ по замене деревянных окон на окна Цильнинской средней общеобразовательной школы МО ПВХ в 1 корпусе «Цильнинский район» Ульяновской области (начальная (максимальная) цена контракта - 3 371 851,18 руб., дата проведения аукциона - 14.06.2013 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

#### УСТАНОВИЛА:

Вх. № 5343 от 18.06.2013 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «С.О.К.» на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

По мнению Заявителя, ООО «С.О.К» (номер заявки 265672) было необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а именно: не указаны конкретные показатели используемого товара соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный

знак используемого товара; а именно в пунктах 1, 2,3,4,5,7.

На заседании Комиссии 20.06.2013 г. представители ООО «С.О.К.» поддержали доводы, изложенные в жалобе.

На заседание Комиссии 20.06.2013 г. представитель Заказчика не явился (доказательство надлежащего уведомления – отчет об отправке электронной почты в 09:05 от 19.06.2013 г.).

На заседании Комиссии 20.06.2013 г. представители уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения (вх. № 5384 от 20.06.2013 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

В приложении № 2 к документации об открытом аукционе в электронной форме установлен перечень материалов, используемых при выполнении работ. Данный перечень, в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов содержит сведения об используемых товарах с указанием их характеристик с показателями, значения которых не могут изменяться, а также максимальными и/или минимальными значениями таких показателей.

При рассмотрении заявки участника № 265672 (ООО «Самарские Оконные Конструкции») единой комиссией было установлено, что в шести пунктах заявки показатели товаров указаны не конкретно, со значениями: «не менее», «не более», «не превышает», «допускается до», «должен быть», «возможно до», «не ниже», «от... до...», «до», «или».

Таким образом, уполномоченный орган считает, что в действиях членов единой комиссии отсутствуют нарушения Закона о размещении заказов, заявка участника № 265672 была отклонена обоснованно. Соответственно, жалобу ООО «Самарские Оконные Конструкции» уполномоченный орган считает необоснованной.

Секретарь единой комиссии на заседании Комиссии 20.06.2013 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласилась, поддержала возражения уполномоченного органа.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 14:00 21.06.2013 г. для документального анализа материалов по делу.

После перерыва 21.06.2013 г. дополнительных сведений представлено не было.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Самарские Оконные Конструкции» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

На официальном сайте в информационно-телекоммуникацинной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru 08.05.2013 г. было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168300001113000019 на выполнение работ по замене деревянных окон на окна ПВХ в 1 корпусе Цильнинской средней общеобразовательной школы МО «Цильнинский район» Ульяновской области

(начальная (максимальная) цена контракта – 3 371 851,18 руб., дата проведения аукциона – 14.06.2013 г.).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок № 0168300001113000019-1 от 11.06.2013 г. на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме подано 19 заявки.

Решением единой комиссии к участию в открытом аукционе в электронной форме было допущено 2 заявки (№ 11, 12). Участникам с заявками под номерами 1, 2, 3, 4 (ООО «С.О.К.»), 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 было отказано в допуске к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения аукциона № 0168300001113000019-2 от 14.06.2013 г. победителем открытого аукциона в электронной форме с ценой контракта 3 321 273,4 руб. признан участник под номером 11.

Согласно протоколу подведения итогов № 0168300001113000019-3 от 14.06.2013 г. вторые части заявок на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме участников размещения заказ под номерами 11 (ООО «ЭКОСТРОЙ») и 12 (ООО «Приоритет-СТРОЙ») признаны соответствующими требованиям, установленным в документации.

Победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО «ЭКОСТРОЙ» (№ 11) с ценой контракта 3 321 273,4 руб.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41. 6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 Закона сведениями должна содержать, в том числе, требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для соответствия потребностям заказчика ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ ИΛИ предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно разделу 2 «Техническая часть» документации об аукционе перечень материалов, используемых при выполнении работ, указан в приложении № 2 к документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно подпункту «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В пункте 28 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме и инструкция по ее заполнению» документации об открытом аукционе в электронной форме № 0168300001113000019 содержится аналогичное требование к составу первой части заявки участника размещения заказа, а также содержится инструкция по заполнению заявки на участие в

открытом аукционе в электронной форме.

При этом инструкция по заполнению заявки (п. 28 информационной карты аукциона) содержит указание на TO, что предоставляемые размещения заказа показатели товаров не должны сопровождаться словами «эквивалент», «аналог», «типа» и т.п. При указании значений показателей не могут быть использованы слова и знаки: «не более», «не менее», «должен», «не выше», «не НИЖЕ» ИЛИ ИХ ПРОИЗВОДНЫЕ, «ОТ», «ДО», «ИЛИ», «<», «>», «/» И Т.П., ЗО ИСКЛЮЧЕНИЕМ случаев, если это предусматривается нормативными документами и/или технической документацией/информацией производителя товара. Также допускается при заполнении сведений вместо указания значения показателя товара указывать: «соответствует», «в полном соответствии», «наличие», за исключением случаев, если это предусматривается документацией об аукционе. При указании значений показателей товара участник размещения заказ вправе значение в диапазоне, если это предусмотрено нормативными документами и/или технической документацией/информацией производителя товара.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0168300001113000019-1 от 11.06.2013 г. участнику под порядковым номером 4 (ООО «С.О.К.») было отказано в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а именно: не указаны конкретные показатели используемого товара соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара; а именно в пунктах 1, 2, 3, 4, 5, 7.

В ходе анализа аукционных заявок Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что аукционная заявка под порядковым номером 4 не соответствует требованиям документации об аукционе, а именно показатели товара указаны со значениями «не более», «не менее» и т.д., соответственно они не являются конкретными.

Перенос ООО «С.О.К.» текста технического задания в свою заявку без указания конкретных характеристик предлагаемых данным участником размещения заказа товаров не соответствует норме подпункта б) пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

При невыполнении участником размещения заказа требования о предоставлении конкретных показателей аукционная комиссия не располагает возможностью сопоставить заявку с требованиями заказчика, а при заключении контракта исполнить требования части 2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов, согласно которой в проект контракта должны быть внесены сведения о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели товара), указанные в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме победившего участника.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме, в том числе, в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, единой комиссией было обоснованно отказано в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа под порядковым номером 4

(OOO «C.O.K.»).

Следовательно, жалоба ООО «Самарские Оконные Конструкции» является необоснованной.

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498, Комиссией было установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, требования безопасности, требования к их ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ Κ характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Предметом указанного открытого аукциона в электронной форме является выполнение работ по замене деревянных окон на окна ПВХ в 1 корпусе Цильнинской средней общеобразовательной школы МО «Цильнинский район» Ульяновской области.

Согласно разделу 2 «Техническая часть» документации об аукционе перечень материалов, используемых при выполнении работ, указан в приложении № 2 к документации об открытом аукционе в электронной форме.

В пункте 7 «Краски фасадные» данного перечня материалов указаны две марки краски ВД-АК 111 и ВД-АК 111р и их характеристики, а также имеется ссылка на то, что краска должна соответствовать ГОСТ 28196-89.

Вместе с тем, часть характеристик краски, указанных в документации об аукционе, не соответствуют характеристикам, установленным в ГОСТе, а именно:

- в перечне материалов указано, что pH краски должен быть 7,5-9,5, вместе с тем, в ГОСТе 28196-89 указано, что pH краски  $B\Delta$ -AK-111 8,0-9,0, а краски  $B\Delta$ -AK-111p 7,5-9,5;
- в перечне материалов указано, что массовая доля нелетучих веществ % 47-57, вместе с тем, в ГОСТе 28196-89 указано, что массовая доля нелетучих веществ краски ВД-АК-111 52-57%, а краски ВД-АК-111р 47-52%;
- в перечне материалов указано, что укрывистость высушенной пленки должна быть не более 100 г/м2, вместе с тем, в ГОСТе 28196-89 указано, что укрывистость высушенной пленки краски ВД-АК-111 не более 100 г/м2, а краски ВД-АК-111р не более 80 г/м2;
- в перечне материалов указано, что расход краски на один слой должен быть 110-300 г/м2, вместе с тем, в ГОСТе 28196-89 указано, что расход краски ВД-АК-111 на один слой 110-150 г/м2, а краски ВД-АК-111р 250-300 г/м2.

Кроме того, из пункта 7«Краски фасадные» установленного перечня материалов, а также из инструкции по заполнению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не следует какую краску (либо оба вида краски) необходимо указать участнику размещения заказа.

Формулирование требований заказчика в указанном виде создает неясность в понимании участниками размещения заказа, какой именно товар при выполнении работы требуется заказчику.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0168300001113000019-1 от 11.06.2013 г. заявкам участников размещения заказа под номерами 6, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 17 было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, на основании непредставления конкретных показателей по пункту 7 «Краски фасадные».

Таким образом, непрозрачность характеристик материалов ввели в заблуждение участников размещения заказа и не позволили оформить заявку в соответствии с требованиями документации, что в результате повлекло отклонение первых частей заявок.

Вместе с тем, действия единой комиссии по рассмотрению первых частей заявок участника размещения заказа, Комиссией Ульяновского УФАС России не рассматривались, в связи с тем, что нарушение было допущено на стадии разработки документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 3.2. Порядка взаимодействия уполномоченного органа и муниципальных заказчиков муниципального образования «Цильнинский район» Ульяновской области, утвержденного постановлением администрации МО «Цильнинский район» Ульяновской области от 25.10 2011 г. № 1106-П муниципальный заказчик формирует технико-экономическое задание, в том числе, определяет существенные условия (наименование, характеристики и количество (объём) и иные условия) муниципального контракта в соответствии с требованиями законодательства.

Следовательно, заказчиком допущено нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

#### РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «Самарские Оконные Конструкции» необоснованной.
- 2. Признать в действиях заказчика нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.
- 3. Обязать заказчика, уполномоченный орган устранить допущенное нарушение путем аннулирования открытого аукциона в электронной форме № 0168300001113000019, на что выдать предписание.
- 4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со

#### дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

# ПРЕДПИСАНИЕ № 45

21.06.2013 г.

## Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <....> руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании частей 1, 4, 5, 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов) и на основании своего решения от 21.06.2013 г. по делу № 9859/03-2013, возбужденному по жалобе ООО «Самарские Оконные Конструкции» на действия единой комиссии (заказчик - Муниципальное образовательное учреждение Цильнинская средняя общеобразовательная школа муниципального образования «Цильнинский район» Ульяновской области, уполномоченный орган - Отдел по муниципальным закупкам Администрации МО «Цильнинский район» Ульяновской области) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168300001113000019 на выполнение работ по замене деревянных окон на окна ПВХ в 1 корпусе Цильнинской средней общеобразовательной школы МО «Цильнинский район» Ульяновской области (начальная (максимальная) цена контракта - 3 371 851,18 руб., дата проведения аукциона – 14.06.2013 г.) по признакам нарушения Закона о размещении заказов,

## ПРЕДПИСЫВАЕТ:

- 1. Муниципальному образовательному учреждению Цильнинская средняя общеобразовательная школа МО «Цильнинский район» Ульяновской области и отделу по муниципальным закупкам Администрации МО «Цильнинский район» Ульяновской области в срок до 03.07.2013 г. устранить нарушение п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, допущенное заказчиком, путем аннулирования открытого аукциона в электронной форме № 0168300001113000019.
- 2. Оператору электронной торговой площадки ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям РТ» необходимо обеспечить возможность исполнения указанного

предписания.

В срок до 10.07.2013 г. представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

<....>

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.