

Заведующему

МБДОУ "ДЕТСКИЙ САД № 6 "ЦВЕТИК"

<...>

393255, Тамбовская обл,

г. Рассказово,

ул. Интернациональная, 1

тел. 8-4753-120758

econ@g31.tambov.gov.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № АП2-73/18 об административном правонарушении

27 марта 2018 года
Тамбов

Г.

Заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области <...>, рассмотрев протокол №АП2-73/18 об административном правонарушении от 27.03.2018, составленный в отношении должностного лица муниципального заказчика – заведующего МБДОУ «Детский сад №6 «Цветик» <...> по части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), и другие материалы дела, в присутствии <...>, которой разъяснены права, предусмотренные частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛА:

Составлением протокола об административном правонарушении 27 марта 2018 года возбуждено настоящее дело № АП2-73/18.

Основанием для возбуждения дела послужил факт нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при утверждении документации о проведении электронного аукциона №0164200003017003010 на ремонт МБДОУ "Детский сад №6 "Цветик" г.Рассказово (решение № РЗ-416/17 от 01.11.2017, исх. №58-2-09/4299 от 01.11.2017).

13.10.2017 года Комитет государственного заказа Тамбовской области (Уполномоченный орган) опубликовал на сайте Единой информационной системы в сфере закупок и на электронной торговой площадке АО «Единая электронная торговая площадка» <http://roseltorg.ru> извещение №0164200003017003010 о проведении электронного аукциона на ремонт МБДОУ "Детский сад №6 "Цветик" г.Рассказово (далее – Аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта - 4 942 694,00 руб.

Заказчик – МБДОУ «Детский сад №6 «Цветик».

В действиях Заказчика в части утверждения аукционной документации установлены нарушения, выразившиеся в следующем.

В силу [пункта 1 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

[Пунктом 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе установлено, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Характеристики необходимых к применению при исполнении контракта товаров (материалов) установлены Заказчиком в Требованиях к материалам используемым при выполнении работ (приложение №1 к аукционной документации) (далее – Техническое задание).

1. Установлено необъективное описание требований к применяемым материалам в части требования об указании исключительно конкретных числовых значений по всем показателям товаров.

Так, исходя из Инструкции, по большинству позиций Технического задания участникам закупки следует в заявках на участие в аукционе указать конкретные числовые значения многих показателей, которые могут быть известны при наличии товара, поскольку становятся известными только по результатам испытания изготовленной партии товара.

Например, в Техническом задании документации об Аукционе установлены следующие неправомерные требования о предоставлении конкретных числовых значений по отдельным показателям:

- по позиции 2 «Раствор тип 1» - «Водоудерживающая способность растворных смесей должна быть не менее 90 %. Расслаиваемость свежеприготовленных смесей не должна превышать 10 %»;

- по позиции 4 «Раствор тип 2» - «Расслаиваемость свежеприготовленных смесей не должна превышать 10 %»;

- по позиции 6 «Олифа» - «Условная вязкость по вискозиметру ВЗ-246 (или ВЗ-4) с диаметром сопла 4 мм при температуре $(20+0,5)^{\circ}\text{C}$ должна быть 20 – 60 с.....Кислотное число не должно быть более 10 мг КОН/г. Отстой по объему не должен быть более 1 %.»;

- по позиции 15 «Пена монтажная» - «Вторичное расширение должно быть менее 150%.Давление при расширении должно быть менее 300 Н/см^2 . Прочность при растяжении не должна быть менее 5 Н/см^2 . Прочность при сжатии должна быть не менее 5 Н/см^2 »;

- по позиции 18 «Доска подоконная» - «Прочность на изгиб должна быть не менее 30 Н/мм^2 . Модуль упругости не должен быть менее 4000 Н/мм^2 »;

и множеству других показателей и позиций.

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что данные требования установлены в соответствии с потребностью Заказчика и на основании локального сметного расчета, который входит в состав аукционной документации, однако доказательств в подтверждение своих потребностей необходимости такого детального и конкретного описания всех параметров и показателей применяемых материалов представители Заказчика не представили, обоснований этому не привели.

Требование Заказчика о таком точном и детализированном описании материалов, используемых для выполнения работ по контракту, является неправомерным и противоречащим Закону о контрактной системе, поскольку участники закупки при подаче заявок не обязаны иметь в наличии товар, подлежащий описанию в соответствии с требованиями аукционной документации.

В рассматриваемом случае участнику закупки невозможно либо затруднительно описать в заявке товары и материалы, не имея их в наличии.

Учитывая, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар, подлежащий описанию в соответствии с требованиями документации об Аукционе, вышеприведенные примеры подробного изложения в документации об Аукционе требований к описанию

участниками закупок химических и физических свойств товаров, а также конкретных значений и результатов испытаний, ограничивают возможность участников закупки предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в Аукционе.

Указанные действия Заказчика нарушают пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

2. В Техническом задании документации об Аукционе, в том числе, установлены неправомерные требования к описанию не только конкретных показателей результатов испытаний, но и компонентного состава товаров, а также излишне подробных сведений, например:

- по позиции 2 «Раствор тип 1» - «Содержание золы-уноса в растворе должно быть не более 20%»;

- по позиции 4 «Раствор тип 2» - «Содержание золы-уноса в растворе должно быть не более 20%»;

- по позиции 6 «Олифа» - «Условная вязкость по вискозиметру ВЗ-246 (или ВЗ-4) с диаметром сопла 4 мм при температуре $(20+0,5)^{\circ}\text{C}$ должна быть 20 – 60 с. Цвет по йодометрической шкале не темнее 700 мг йода. Кислотное число не должно быть более 10 мг КОН/г. Массовая доля пленкообразующего вещества должна быть $71\pm 1\%$. Отстой по объему не должен быть более 1 %. Твердость пленки по маятниковому прибору не должна быть менее 1 усл. ед. Время высыхания олифы до степени 3 не должно превышать 24 часа»;

- по позиции 14 «Блок оконный тип 1» - «Приведенное сопротивление теплопередаче не должно быть менее $0,5 \text{ м}^{\circ}\text{C}/\text{Вт} \dots$. Снижение воздушного шума должно быть не менее 28 дБА. Общий коэффициент пропускания света должен быть не менее 0,45. Сопротивление ветровой нагрузке не должно быть $< 800 \text{ Па}$ »;

- по позиции 15 «Пена монтажная» - «Плотность должна быть менее $35 \text{ кг}/\text{м}^3$. Время отверждения до исчезновения прилипания должно быть в диапазоне 10 – 18 мин. Вторичное расширение должно быть менее 150%. Термостойкость затвердевшей пены должна быть в диапазоне от минус 55 до плюс 90°C . Давление при расширении должно быть менее $300 \text{ Н}/\text{см}^2$. Прочность при растяжении не должна быть менее $5 \text{ Н}/\text{см}^2$. Прочность при сжатии должна быть не менее $5 \text{ Н}/\text{см}^2$ »;

- по позиции 16 «Лента тип 1» - «Лента должна выдерживать давление до 600 Па. Коэффициент паропроницаемости не должен быть $< 0,15 \text{ мг}/(\text{м}\cdot\text{м}\cdot\text{Па})$. Температура эксплуатации должна быть не выше минус 45 – не ниже плюс 85°C . Максимальное время расширения ленты не должно превышать 48 часов. Максимальное расширение ленты в разжатом состоянии должно быть более 20 менее 50 мм. Ширина ленты должна быть более 10 менее 30 мм. Длина

ленты не должна быть менее 4 м.;

- по позиции 17 «Лента тип 2» - «Коэффициент паропроницаемости должен быть не менее 0,15 мг/(м·ч·Па). Прочность сцепления при отслаивании не должна быть менее 0,32 кгс/см². Температура эксплуатации должна быть не выше минус 60 – не ниже плюс 90°С»;

- по позиции 18 «Доска подоконная» - «Прочность на изгиб должна быть не менее 30 Н/мм². Модуль упругости не должен быть менее 4000 Н/мм². Доска должна быть устойчива к воздействию температур в диапазоне минус 50 – плюс 90 °С. Доска должна быть устойчива при кратковременной нагрузке к воздействию повышенной температуры до 180 °С.»;

- по позиции 21 «Раствор тип 3» - «В качестве заполнителя должен быть песок для строительных работ. Содержание золы-уноса в растворе должно быть не более 20%. Наибольшая крупность зерен заполнителя должна быть не более 2,5 мм»;

- по позиции 28 «Клей тип 1» - «Наибольшая крупность зерен заполнителя не должна быть $\geq 0,65$ мм»;

и т.д.

Аналогичные незаконные требования установлены Заказчиком по ряду иных позиций Технического задания.

При этом, Заказчик не представил обоснований и доказательств, что такие требования обусловлены его потребностью. Представители Заказчика на рассмотрении жалобы также не представили пояснений и подтверждающих доказательств, чем обусловлено столь подробное и детализированное описание объекта закупки и требований к материалам.

Учитывая изложенное, Заказчик установил требования к описанию участниками закупки в составе своих заявок на участие в Аукционе помимо конкретных показателей товара, используемого при оказании услуг, не предусмотренные [частью 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе конкретные показатели технологических процессов изготовления указанных товаров, результатов испытаний, компонентного состава товаров. Указанные требования приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку [Закон](#) о контрактной системе не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар, предлагаемый к использованию при оказании услуг, для представления подробных сведений о веществах, результатах испытаний, технологических процессах, материалах, применяемых при изготовлении такого товара.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в документации об Аукционе надлежащие требования к описанию объекта закупки нарушают [пункт 1 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе.

Документация электронного аукциона №0164200003017003010 утверждена 20.09.2017 должностным лицом заказчика - заведующим МБДОУ «Детский сад №6 «Цветик» **Воронцовой Галиной Анатольевной** (приказ №4/1 от 09.01.2017 о назначении должностного лица, ответственного за осуществление закупок (контрактного управляющего).

Статьей 107 Закона о контрактной системе установлено, что лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ установлена административная ответственность за утверждение аукционной документации, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд, в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Таким образом, должностное лицо муниципального заказчика – заведующий МБДОУ «Детский сад №6 «Цветик» <...>, утвердив аукционную документацию с нарушением требований Закона о контрактной системе, совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Временем совершения административного правонарушения является дата утверждения аукционной документации №0164200003017003010 – 20.09.2017.

Местом совершения административного правонарушения является месторасположение муниципального заказчика – 393255, Тамбовская обл., г. Рассказово, ул. Интернациональная, 1 «Б».

Рассмотрение дела об административном правонарушении №АП2-73/18 состоялось по ходатайству Воронцовой Г.А. в день составления протокола.

На рассмотрение дела №АП2-73/18 об административном правонарушении <...> явилась лично, факт совершения нарушения <...> признаёт.

Дело об административном правонарушении № АП2-73/18 в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ рассматривалось с учетом характера совершенного <...> административного правонарушения, личности виновной, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, имущественного положения.

Вина должностного лица заказчика – заведующего МБДОУ «Детский сад №6 «Цветик» <...> доказана и подтверждена материалами настоящего дела об административном правонарушении и состоит в том, что она утвердила документацию электронного аукциона №0164200003017003010 с нарушением положений Закона о контрактной системе, не выполнила установленных Законом о контрактной системе требований к содержанию конкурсной документации и не предприняла всех зависящих от нее мер по обеспечению требований законодательства о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных законом требований, при рассмотрении дела не установлены.

Основания и доказательства малозначительности совершенного правонарушения не представлены и при рассмотрении дела не установлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, не установлены.

Обстоятельства, исключающие производство по делу, не установлены.

Руководствуясь статьей 23.66, частью 1 статьи 29.9, статьями 29.10, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Привлечь должностное лицо заказчика – заведующего МБДОУ «Детский сад №6 «Цветик» <...> к административной ответственности по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ (утверждение документации электронного аукциона №0164200003017003010 с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) и подвергнуть наказанию в виде наложения административного штрафа в размере **3 000 (трех тысяч) рублей**.

В соответствии со статьей 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную

организацию. Предлагаю <...> представить копию документа, свидетельствующего об оплате административного штрафа в Тамбовское УФАС России.

Согласно части 5 вышеназванной статьи при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение 10 суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Реквизиты счета для перечисления штрафа:

УФК по Тамбовской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области л/с 04641404120)

ИНН 6831001163 КПП 682901001

ОТДЕЛЕНИЕ ТАМБОВ Г.ТАМБОВ

БИК 046850001

Счет: 40101810000000010005

ОКТМО 68 725 000

УИН 16131032700001150007

Код дохода бюджетной классификации:

16111633040046000140

Назначение платежа – денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения для нужд городских округов.

Согласно части 1 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела (Ленинский районный суд города Тамбова, находящийся по адресу: 392023, г. Тамбов, ул. К. Маркса, д.142).

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (часть 1 статьи 30.3 КоАП РФ).

Заместитель руководителя-

начальник отдела контроля закупок

и антимонопольного контроля

органов власти

<...>