

Заявитель:

ООО «Газпром Энерго»
Северо-Кавказский филиал

355012, г. Ставрополь,
ул. Комсомольская,41

Ответчик:

ОАО «Кубаньэнерго»

350033, г. Краснодар,
ул. Ставропольская,2

РЕШЕНИЕ

г. Краснодар

Резолютивная часть решения объявлена 06.02.2015

Полный текст решения изготовлен 19.02.2015

Комиссия Краснодарского УФАС России по рассмотрению дела № 330/2014 о нарушении антимонопольного законодательства (далее Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

<...>- заместитель руководителя управления, начальник отдела контроля в ТЭК и связи,

Члены комиссии:

<...>- главный специалист отдела контроля в топливно-энергетическом комплексе и связи;

<...>- главный специалист-эксперт отдела контроля в топливно - энергетическом комплексе и связи,

рассмотрев дело № 330/2014 по признакам нарушения ОАО «НЭСК – электросети» (350049, г. Краснодар, ул. Северная, 247) ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В Краснодарское УФАС России поступило обращение Северо Кавказского филиала ООО «Газпром Энерго» на бездействие ОАО «Кубаньэнерго», выразившееся в ущемлении интересов Северо Кавказского филиала ООО «Газпром Энерго», путем неприятия действий по заключению договора на технологическое присоединение.

15.01.2014 в адрес Северо-Кавказского филиала ООО «Газпром Энерго» поступала заявка ООО «Газпром центрремонт» на технологическое присоединение объекта КС «Куцевская».

В связи с отсутствием резерва максимальной мощности на объекте (ЗРУ-10 кВ «КС Куцевская»), Северо Кавказским филиалом ООО «Газпром Энерго» 31.01.2014 письмом 52-52-07/208 была направлена заявка на технологическое присоединение (увеличение максимальной мощности по существующим точкам присоединения) в адрес вышестоящей смежной сетевой организации т.е в адрес ОАО «Кубаньэнерго».

ОАО «Кубаньэнерго» 11.03.2014 направило в адрес Северо Кавказского филиала ООО «Газпром Энерго» отказ в рассмотрении заявки на технологическое присоединение.

В соответствии с разделом 5 Правил №861 п.43 под вышестоящей смежной сетевой организацией понимается смежная сетевая организация, электрические сети которой имеют более высокий класс напряжения. В случае если все смежные сетевые организации имеют одинаковый класс напряжения, вышестоящей смежной сетевой организацией признается сетевая организация, присоединенная к электрической сети более высокого класса напряжения.

Сетевая организация обязана подать заявку на технологическое присоединение к сетям смежной сетевой организации в случаях, если:

максимальная мощность энергопринимающих устройств потребителей, присоединенных к ее сетям, превышает значения максимальной мощности, согласованной сетевой организацией и смежной сетевой организацией в акте о разграничении балансовой принадлежности электрических сетей данных сетевых организаций;

сумма максимальных мощностей энергопринимающих устройств потребителей, присоединенных к ее сетям, и объем максимальных мощностей присоединяемых объектов, указанный в заключенных договорах на технологическое присоединение к ее сетевым объектам, превышает объем максимальной мощности, согласованный сетевой организацией и смежной сетевой организацией в акте о

разграничении балансовой принадлежности электрических сетей данных сетевых организаций, при условии, что полное использование потребляемой (генерирующей) мощности всех ранее присоединенных, вновь присоединяемых энергопринимающих устройств заявителя (с учетом ранее выданных технических условий, срок действия которых не истек) может привести к загрузке объектов электросетевого хозяйства с превышением значений, определенных техническими регламентами или иными обязательными требованиями;

для обеспечения присоединения объектов заявителя установлена необходимость усиления электрической сети смежных сетевых организаций и (или) установки нового оборудования на принадлежащих таким лицам энергопринимающих устройствах и (или) генерирующих объектах.(п.41 Правил №861).

Сетевая организация не вправе отказать смежной сетевой организации в заключении договора.

В случае если сетевая организация, обязанная в соответствии с Правилами №861 подать заявку на технологическое присоединение, не подает ее в течение 30 дней, смежная сетевая организация вправе запросить у нее информацию и документы, указанные в [пунктах 9 и 10](#) Правил №861, а также направить ей предложение о заключении договора, а сетевая организация обязана представить сведения и документы, указанные в [пунктах 9 и 10](#) Правил №861, в течение 15 рабочих дней с даты получения запроса смежной сетевой организации и заключить договор в соответствии с Правилами №861.(п. 43 Правил №861).

ОАО «Кубаньэнерго» включено в Реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль по виду услуг - услуги по передаче электрической энергии.

Согласно части 5 статьи 5 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

ОАО «Кубаньэнерго» занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии, в пределах эксплуатируемых и присоединенных сетей, расположенных в МО Кушевский район, с долей 100%.

С учетом вышеизложенного в действиях ОАО «Кубаньэнерго» установлены признаки нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Приказом от 11.09.2014 № 437 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства», Краснодарским УФАС России в отношении ОАО «НЭСК-электросети» возбуждено дело № 330/2014 по признакам нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением о назначении дела № 330/2014 о нарушении антимонопольного

законодательства к рассмотрению (от 25.09.2014), назначена дата рассмотрения дела – 23.10.2014.

23.10.2014 в 10.30 на заседании Комиссии присутствовали члены комиссии; со стороны заявителя- представитель по доверенности<...>, со стороны ответчика- представитель по доверенности <...>

23.10.2014 в связи с необходимостью получению дополнительных доказательств по делу на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 330/2014 вынесено определение об отложении рассмотрения дела. Датой рассмотрения назначено 09.12.2014.

09.12.2014 в 11-00 на заседании Комиссии присутствовали члены комиссии; заявитель отсутствовал, надлежаще уведомлен; со стороны ОАО «Кубаньэнерго» поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Указанное ходатайство Комиссией рассмотрено и удовлетворено.

09.12.2014 в связи с удовлетворением ходатайства ОАО «Кубаньэнерго», а также необходимостью получения дополнительных доказательств по делу на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 330/2014 вынесено определение об отложении рассмотрения дела. Датой рассмотрения назначено 03.02.2015.

03.02.2015 в 11-00 на заседании Комиссии присутствовали члены комиссии; со стороны заявителя - представитель по доверенности<...>, а также представитель по доверенности<...>; со стороны ответчика- представитель по доверенности <...>

03.02.2015 на заседании Комиссией объявлен перерыв рассмотрения дела № 330/2014, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по делу. Датой рассмотрения назначено 06.02.2015 в 14-00 часов.

06.02.2015 на заседании Комиссии присутствовали: члены Комиссии: со стороны заявителя - представитель по доверенности<...>; со стороны ответчика- представитель по доверенности <...>

Комиссия в полном объеме, изучив все фактические обстоятельства и имеющиеся в деле № 330/2014 доказательства, в их взаимосвязи и совокупности, выслушав мнения сторон по данному делу, установила следующее.

Между Северо-Кавказским филиалом ООО «Газпром энерго» и ОАО «Кубаньэнерго» на основании заявки от 21.01.2013 №20552-13-0028 заключен договор на технологическое присоединение от 06.05.2013 №20552-13-00108804-1.

Согласно заявки Северо-Кавказского филиала ООО «Газпром энерго» от 21.01.2013 №20552-13-0028 место нахождения энергопринимающих устройств, которые необходимо присоединить к электрическим сетям сетевой организации: ЗРУ-10кВ «КС Куцевская»; Краснодарский Край, Куцевский район, ст. Куцевская.

Максимальная мощность 1250 кВт, в том числе существующая 1100 кВт.

Срок действия договора на технологическое присоединение от 06.05.2013 №20552-13-00108804-1 и ТУ №1230-13 составляет 2 года со дня заключения договора и истекает 06.05.2015.

21.02.2014 Северо-Кавказский филиал ООО «Газпром энерго» в адрес ОАО «Кубаньэнерго» направил заявку на технологическое присоединение от 21.02.2014 №ЛНЭС/18-14, указав в заявке наименование энергопринимающего устройства: ЗРУ-10кВ «КС Куцевская».

Запрашиваемая максимальная мощность 4128кВт, в том числе существующая 1100кВт.

ОАО «Кубаньэнерго» письмом без номера, без даты сообщило Северо-Кавказскому филиалу ООО «Газпром энерго» о том, что заявка от 21.02.2014 №ЛНЭС/18-14 является некорректной, так как 21.01.2013 в адрес ОАО «Кубаньэнерго» поступила заявка Северо-Кавказского филиала ООО «Газпром энерго» на технологическое присоединение объекта указанного в заявке от 21.02.2014 №ЛНЭС/18-14.

В заявке от 21.01.2013 №20552-13-0028 Северо-Кавказский филиал ООО «Газпром энерго» указывает максимальную мощность 1250 кВт, в том числе существующую 1100 кВт.

В заявке от 21.02.2014 №ЛНЭС/18-14 на тот же объект, который был указан в заявке от 21.01.2013 №20552-13-0028 Северо-Кавказский филиал ООО «Газпром энерго» указывает запрашиваемую максимальную мощность 4128кВт, в том числе существующая только 1100кВт.

Северо-Кавказский филиал ООО «Газпром энерго» в ответ на письмо ОАО «Кубаньэнерго» б/н «О некорректности заявки на технологическое присоединение» письмом от 21.03.2014 №52-52-07/625 сообщил что, в соответствии с п.43 Правил, сетевая организация не вправе отказать смежной сетевой организации в заключение договора об осуществлении технологического присоединения.

ОАО «Кубаньэнерго» письмом от 17.04.2014 №ЛНЭС/113/430 в адрес Северо-Кавказского филиала ООО «Газпром энерго» на письмо от 21.03.2014 №52-52-07/625 сообщило, что в соответствии со статьей 26 Федерального закона №35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер. Таким образом, п.43 Правил №861 должен осуществляться, с учетом положения статьи 26 Закона «Об электроэнергетике».

В ходе рассмотрения дела №330/2014, Комиссия Краснодарского УФАС России пришла к выводу, что при подаче в адрес ОАО «Кубаньэнерго» заявки на технологическое присоединение от 21.02.2014 №ЛНЭС/18-14 Северо-Кавказский филиал ООО «Газпром энерго» указывает запрашиваемую мощность 4128 кВт, в том числе существующую 1100 кВт, то есть без учета заключенного договора от 06.05.2013 №20552-13-00108804-1 и ТУ №1230-13 на технологическое

присоединение объекта ЗРУ-10кВ «КС Кущевская», согласно которому максимальная мощность составляет 1250 кВт, существующая 1100 кВт, категория надежности по 1100 кВт II, по 150кВт III.

Таким образом, Комиссией Краснодарского УФАС России сделан вывод, что заявка от 21.02.2014 №ЛнЭС/18-14 Северо Кавказским филиалом ООО «Газпром Энерго» составлена некорректно, то есть без учета ранее заявленной мощности в рамках договора от 06.05.2013 №20552-13-00108804-1 и ТУ №1230-13 на технологическое присоединение объекта ЗРУ-10кВ «КС Кущевская», находящегося на стадии исполнения.

На основании вышеизложенного Комиссией Краснодарского УФАС России по делу №330/2014 установлено, что в действиях ОАО «Кубаньэнерго» отсутствует факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с чем, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, 39.1, ч. 1-3 ст. 41, ст. 48, ч. 1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № 330/2014 в связи с отсутствием факта в действиях ОАО «Кубаньэнерго» факта нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) ОАО «Кубаньэнерго», связанных с порядком рассмотрения заявки Северо-Кавказского филиала «Газпром энерго» от 21.02.2014 №ЛнЭС/66 на технологическое присоединение Объекта, расположенного по адресу: Кущевский район, 2,5 км с ст. Кущевская, запрашиваемая максимальная мощность 4128 кВт, в том числе существующая мощность 1100 кВт, согласно Правил №861.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

по делу № 259/2014

г. Краснодар

10.02.2015

Комиссия Краснодарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

<...>– заместитель руководителя управления,

Членов комиссии:

<...>

<...>

<...>

Рассмотрев материалы дела № 259/2014 по признакам нарушения ОАО «НЭСК-электросети» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела № 259/2014 в виду отсутствия факта нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) ОАО «НЭСК-электросети».

В соответствии с частью 2 статьи 49 и ч. 2 ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение будет изготовлено в полном объеме в течение десяти рабочих дней со дня оглашения резолютивной части решения, копии которых будут немедленно направлены лицам участвующим в деле.

Решение антимонопольного органа, в соответствии с ч. 1 ст. 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения и выдачи предписания (дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия).

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

<...>