

РЕШЕНИЕ

№ 054/01/18.1-2177/2019

07 ноября 2019 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Князькова С.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Рихельгоф Т.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Бисер» (вх. № 12339э от 28.10.2019г.) на действия организатора торгов Акционерного общества «Региональные электрические сети» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку термостойкой спецодежды (№ извещения 31908188166 на сайте www.zakupki.gov.ru),

в присутствии представителей:

....

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Бисер» (вх. № 12339э от 28.10.2019г.) на действия организатора торгов Акционерного общества «Региональные электрические сети» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку термостойкой спецодежды (№ извещения 31908188166 на сайте www.zakupki.gov.ru).

Заявитель сообщает следующее (вх. № 12339э от 28.10.2019 года):

Обществом с ограниченной ответственностью «Бисер» (ООО «Бисер») в соответствии с требованиями документации заказчика подана заявка на участие в запросе котировок в электронной форме № 31908188166 на поставку термостойкой спецодежды. Заявке присвоен порядковый № 4.

Протоколом допуска к переторжке от 11.10.2019 и протоколом №777 от 18.10.2019 комиссия Заказчика отклонила заявку ООО «Бисер», указав в качестве основания несоответствие требованиям документации согласно пунктам:

7.1 извещения об осуществлении конкурентной закупки, а именно:

- не предоставлен протокол испытаний на термическое воздействие электрической дуги на белье нательное термостойкое после 50 стирок/химчисток (пункт 2.1.6., 2.1.33. технического описания (приложение №8 закупочной документации)).

7.7 извещения об осуществлении конкурентной закупки, а именно:

- предлагаемая к поставке продукция не соответствует требованиям пунктов 2.3.3, 5.1.1, 5.1.2, 5.9.1 технического описания (приложение №8 закупочной документации).

В ответ на запрос ООО «Бисер» от 14.10.2019 № ИС-1193 о разъяснении основания отклонения заявки, организатор письмом от 17.10.2019 № 11-13-287 указал, что ответ будет направлен в течение 10 дней после принятия окончательного решения. На сегодняшний день информации от АО «РЭС» не поступило.

Руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» считаем отказ в допуске заявки ООО «Бисер» к участию в закупке не законным по следующим основаниям.

В отношении предоставления протоколов испытаний на термическое воздействие электрической дуги на белье нательное термостойкое заявитель сообщает.

В соответствии с пунктом 2.1.6. технического описания (приложение № 8 закупочной документации) протоколы испытаний на термостойкую спецодежду предоставлены в полном объеме.

Заказчик требованием п. 2.1.33. технического описания (приложение № 8 закупочной документации) установил требование о том, что белье нательное термостойкое должно быть испытано после 5 и 50 стирок/химчисток по п. 6.18 ГОСТ Р 12.4.234-2012 (метод В). Данное требование Заказчика противоречит п. 5.5.4.1 ГОСТ Р 12.4.234-2012: трикотажное полотно испытывают после 5 стирок/химчисток, а после 5 и 50 стирок/химчисток испытываются материал верха и подкладки. Считаем данное требование неправомерным и необоснованным, ООО «Бисер» выполнило условия закупочной документации в полном объеме.

Также у ООО «Бисер» не было необходимости предоставлять протокол испытаний на термическое воздействие электрической дуги на белье нательное термостойкое после 50 стирок/химчисток, поскольку п. 6 технического описания (приложение №8 закупочной документации) указывает перечень обязательных документов для подтверждения продукции предъявляемым требованиям. В заявке ООО «Бисер» были представлены все документы согласно перечню, указанному в п. 6.2 технического описания (приложение №8 закупочной документации).

ООО «Бисер» предоставило копии сертификатов соответствия и обязательных протоколов испытаний в полном объёме.

В отношении соответствия требованиям пунктов технического описания заявитель сообщает.

Предлагаемая ООО «Бисер» к поставке продукция соответствует всем требованиям Технического задания, в том числе требованиям пунктов 2.3.3, 5.1.1, 5.1.2, 5.9.1 технического описания (приложение № 8 закупочной документации), о чем было указано в абзаце 2 заявки на участие №1168 от 12.09.2019 г. и техническом описании на предлагаемую продукцию.

Заказчик требованием п. 5.15 Извещения установил требование о предоставлении образцов согласно перечню продукции. ООО «Бисер» указывал в составе заявки на неправомерность требования о предоставлении образцов при подаче заявки в соответствии с пунктами 1, 2 части 1 Положения о закупке 223-ФЗ, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках 223-ФЗ, что нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках 223-ФЗ.

Для оценки соответствия товара производства ООО «Бисер» предоставило подтверждающие документы, требуемые для данного вида товара в соответствии с законодательством РФ и дополнительно образцы товара, которые позволяют определить качество пошива и уровень защиты изделий.

ООО «Бисер» соответствует всем требованиям закупочной документации в полном объеме.

Акционерное общество «Региональные электрические сети» представило следующие возражения по существу рассматриваемого вопроса (вх № 12987э от 06.11.2019 года, № 12943 от 06.11.2019 года):

АО «РЭС» полагает жалобу ООО «Бисер» необоснованной ввиду следующих обстоятельств.

1. ООО «Бисер», как и в ранее проведенных АО «РЭС» процедурах запроса котировок (номера извещений 31807292725 и 31907474904), не представило протокол испытаний на термическое воздействие электрической дуги на белье нательное термостойкое после 50 стирок / химчисток (и.7.1 извещения об осуществлении конкурентной закупки, п.2.1.6, н.2.1.33 технического описания).

Правомерность данного требования закупочной документации подтверждена решениями Комиссии Новосибирского УФАС России (№054/07/18.1-310/2019 от 05.03.2019 г., №054/01/18.1-610/2019 от 04.04.2019 г.) по аналогичным жалобам ООО «ГУП Бисер» на действия АО «РЭС»

В 2019 г. АО «РЭС» дважды отклоняло заявки ООО «ГУП Бисер» (ООО «Бисер» является официальным дилером ООО «ГУП Бисер» согласно дилерскому договору о реализации товара от 19.12.2016 г.) на участие в запросе котировок в электронной форме на поставку термостойкой одежды (номера извещений 31807292725 и 31907474904) ввиду непредставления, в том числе, протоколов испытаний на термическое воздействие электрической дуги на белье нательное термостойкое после 50 стирок / химчисток.

ООО «ГУП Бисер» обжаловало действия АО «РЭС» в Новосибирское УФАС России, однако, антимонопольный орган признал обоснованность требований АО «РЭС» (решения № 054/07/18.1-310/2019 от 05.03.2019 г., №054/01/18.1-610/2019 от 04.04.2019 г.), а также правовой позиции организатора торгов, которая состоит в следующем.

Вопреки доводам ООО «Бисер», ГОСТ Р 12.4.234-2012 «Одежда специальная для защиты от термических рисков электрической дуги. Общие технические требования и методы испытаний» относит белье нательное термостойкое к термостойкой спецодежде, которая должна пройти испытания на воздействие электрической дуги.

В частности, согласно п.5.1.4 ГОСТ Р 12.4.234-2012 для обеспечения заявленных уровней защиты термостойкую спецодежду допускается изготавливать из одного или нескольких слоев материала с постоянными термостойкими свойствами, а также применять ее совместно с дополнительными видами термостойкой спецодежды, например рубашкой, курткой-накидкой, плащом, свитером, бельем и др.

Примечание. Дополнительные виды спецодежды не должны изготавливаться из материалов, плавящихся и воспламеняющихся под воздействием электрической дуги.

Таким образом, на белье нательное термостойкое распространяются в полном объеме требования ГОСТ Р 12.4.234-2012.

В силу п. 5.1.5 ГОСТ Р 12.4.234-2012 термостойкая спецодежда, изготовленная из материала или пакета материалов с установленными ЗЭТВ или 1ПВ50 в процессе испытаний по 6.18 (метод А), испытывается после 5 и 50 стирок/химчисток по 6.18 (метод В) с теми же параметрами электрической дуги. После испытаний термостойкая спецодежда должна сохранять работоспособность застежки, не вскрываться, не возгораться, не плавиться (3.9.2). Если ЗЭТВ или ЕПВ50 каждой конкретной модели термостойкой спецодежды после 50 стирок/химчисток снизился не более чем на 5% в сравнении с показателями после 5 стирок химчисток, то ей присваивается значение ЗЭТВ или ЕПВ50 испытанного материала или пакета материалов.

Согласно п.5.5.1 ГОСТ Р 12.4.234-2012 (общие требования) пакет материалов, предназначенных для изготовления специальной одежды, должен выдерживать не менее 50 циклов стирок/химчисток.

Если символами по уходу за изделием разрешены и стирка, и химическая чистка, образец перед испытанием подвергают 5 и 50 раз по ГОСТ Р ИСО 6330 только стиркам с последующими сушками в соответствии с этими символами.

Если символами по уходу за изделием разрешена только химическая чистка, образец перед испытанием подвергают 5 и 50 раз по ГОСТ 12.4.169 химическим чисткам в соответствии с этими символами.

В соответствии с 5.5.5.1 ГОСТ Р 12.4.234-2012 (требования к термостойкости) пакеты материалов испытывают на термостойкость после 5 и 50 стирок/химчисток электродуговым воздействием в соответствии с 6.18 (метод А), если они удовлетворяют требованиям настоящего стандарта.

Материал или пакет материалов, предназначенные для изготовления конкретной модели термостойкой спецодежды, прошли испытания на термическое воздействие электрической дуги, если ЗЭТВ или ЕПВ 50 после 50 стирок/химчисток снизился не более чем на 5% в сравнении с показателем после 5 стирок/химчисток.

Таким образом, на основании приведенных как общих, как и специальных требований АО «РЭС» правомерно включило в п.2.1.6 Технического описания требование о том, что термостойкая спецодежда, изготовленная из материала или пакета материалов с установленными ЗЭТВ или ЕПВ50 в процессе испытаний по п.6.18 ГОСТ Р 12.4.234-2012 (метод А), должна быть испытана после 5 и 50 стирок /химчисток по п.6.18 ГОСТ Р 12.4.234-2012 (метод В) с теми же параметрами

электрической дуги.

Данное требование также является логичным и с практической точки зрения.

В соответствии с п. 16 Типовых норм бесплатной выдачи специальной одежды белье нательное термостойкое выдается работнику в количестве 2 комплектов на 1 год (то есть 1 комплект на 6 месяцев). Соответственно, после 50 стирок / химчисток белье нательное термостойкое должно сохранить защитные свойства от воздействия электрической дуги. В среднем в 1 месяце 20 рабочих дней, значит, для нормальной эксплуатации белья нательного термостойкого его допустимо стирать (отдавать в чистку) 2 раза в неделю (из расчета 20 раб.дней

*6 мес. / 50 стирок (химчисток) - 2.4) без потери защитных свойств. Очевидно, что требование о 5 стирках / химчистках, на которых настаивает ООО «Бисер», является явно недостаточным для испытания защитных свойств термобелья.

Обоснованность требования п. 2.1.6, п. 2.1.33 Технического описания также подтверждается документами, представленными победителем АО «ФПГ ЭНЕРГОКОНТРАКТ» протокол испытаний M017-02ITP-2017, согласно которому образцы белья нательного термостойкого соответствуют требованиям ТР ТС 019/2011 п. 4.7 после 50 стирок.

Необходимо отметить, что ГОСТ Р 12.4.234-2012, требованиям которого должна соответствовать закупаемая продукция, разработан АО «ФПГ ЭНЕРГОКОНТРАКТ», что дополнительно подтверждает правильную трактовку ГОСТ Р 12.4.234-2012 данным участником и несостоятельность доводов ООО «Бисер».

На основании изложенного, учитывая сложившуюся практику Новосибирского УФАС России применительно к рассматриваемому требованию закупочной документации по делам с участием ООО «ГУП Бисер», доводы жалобы ООО «Бисер» не соответствуют действительному содержанию требований ГОСТ Р 12.4.234-2012, направлены исключительно на затягивание процедуры заключения договора с победителем.

2. Предложенная ООО «Бисер» продукция не соответствует требованиям, установленным закупочной документацией (п.7.7 извещения об осуществлении конкурентной закупки). Факт несоответствия предложенной продукции техническому заданию ООО «Бисер» подтвердило в ответе на дозапрос АО «РЭС» от 03.10.2019г.

В соответствии с п.7.7 извещения об осуществлении конкурентной закупки к оценке не допускаются участники конкурентной процедуры при предложении товаров, работ, услуг, не соответствующих требованиям, указанным в настоящем извещении и приложениях к нему.

Приложением к извещению об осуществлении конкурентной закупки является техническое описание на приобретение комплекта для защиты от термических рисков электрической дуги работников АО «РЭС».

Согласно п. 5.15 извещения об осуществлении конкурентной закупки участник предоставляет образцы согласно перечня продукции для предварительной оценки (приложение №9). В случае если участник процедуры осуществлял поставки аналогичной продукции Заказчику в 2019 году без претензии по качеству

(подтверждается референц-листом), предоставление образцов не требуется.

23.09.2019г. комиссией АО «РЭС» был произведен осмотр образцов продукции, поступивших от ООО «Бисер», в результате которого были выявлены ее несоответствия требованиям пунктов 2.3.3. 5.1.1. 5.1.2. 5.9.1 технического описания (Акт оценки соответствия средств защиты от термических рисков электрической дуги №4/2019 от 23.09.2019г.).

2.1. Пунктом 2.3.3 технического описания предусмотрены следующие требования к термостойкой обуви:

1) верх обуви должен быть изготовлен из термостойкой юфти толщиной 1,8 - 2,2 мм - данное требование соответствует значению, приведенному в Таблице 4 пункта 4.6 ГОСТ 12.4.032- 952.

2) утеплитель для зимней обуви должен быть изготовлен из натурального меха (овчины).

3) на подошву должна быть нанесена дата и производства и фирменная символика - данное требование соответствует п.5.1.6 ГОСТ Р 12.4.234-20123, согласно которому каждый предмет термостойкой спецодежды должен иметь маркировку, содержащую, в том числе, наименование и (или) товарный знак изготовителя или его полномочного представителя, а также дату изготовления.

Однако при осмотре продукции ООО «Бисер» были установлены следующие несоответствия приведенным требованиям:

- сапоги противоэнцефалитные термостойкие (мод. 10900) верх обуви изготовлен из юфти толщиной 1,5 мм вместо 1,8 2,2 мм;
- ботинки термозащитные зимние (натуральный мех) (мод.32 J1HK) на ярлыке не указан материал утеплителя;
- ботинки термозащитные зимние (натуральный мех) (мод.32 ЛИК) и ботинки термозащитные летние (мод.32 J1K) - на маркировке подошвы отсутствует фирменная символика и дата производства.

2.2. Пунктом 5.1.1 и 5.1.2 технического описания предусмотрены следующие требования к костюму летнему мужскому (женскому) из термостойких материалов:

1) манжеты рукавов куртки мужской должны иметь регулировку по объему - данное требование соответствует п.5.2.2 ГОСТ Р 12.4.234-2012. согласно которому конструкция термостойкой спецодежды обеспечивает надежность средств подгонки и регулирования по фигуре пользователя.

2) защитная планка полукомбинезона мужского должна застегиваться с помощью контактной ленты - данное требование соответствует п.5.1.3 ГОСТ Р 12.4.234-2012. согласно которому под воздействием высоких температур, создаваемых электрической дугой, термостойкая спецодежда должна обеспечивать возможность быстрого снятия за счет сохранности функционирования застежек (молний, пуговиц и др.).

В соответствии с п.5.2.5 ГОСТ Р 12.4.234-2012 термостойкая спецодежда не должна иметь внешних металлических деталей. Если в изделии используется такая

фурнитура (например: застёжки-молнии, кнопки и пр.). то она должна быть закрыта термостойким материалом, как с внешней, так и с внутренней стороны.

Таким образом, защитная планка на липучке с одной стороны, предохраняет основную застёжку от воздействия высоких температур электрической дуги, с другой - обеспечивает возможность быстрого снятия одежды.

Однако при осмотре продукции ООО «Бисер» были установлены несоответствия приведенным требованиям: у образца костюма летнего мужского (арт.ОТ-20, 20 кал/см², арт. ОТ- 30. 42 кал/см²) манжеты рукавов куртки не имеют регулировку по объему, защитная планка полукombineзона не застегивается с помощью контактной ленты.

2.3. Пунктом 5.1.9 технического описания предусмотрено следующее требование к костюму зимнему мужскому (женскому) из термостойких материалов: куртка зимняя мужская должна быть с центральной застёжкой на двухзамковую молнию.

Данное требование соответствует п.5.4 ГОСТ Р 12.4.234-2012. согласно которому термостойкую спецодежду разрабатывают с учетом следующих требований к эргономике: удобство использования с обеспечением возможности движений и поз, принимаемых в процессе работы, и максимально простого и правильного ее надевания или снятия. В частности, двухзамковая молния обеспечивает возможность застегивания куртки с двух сторон, что делает одежду более удобной.

Однако при осмотре продукции ООО «Бисер» было установлено, что у образца костюма зимнего мужского (арт.ОТ-50, 46 кал/см²) на центральной застёжке куртки отсутствует двухзамковая молния.

Помимо выявления вышеуказанных несоответствий комиссией АО «РЭС», в ответе на дозпрос от 03.10.2019г. ООО «Бисер» признало, что представленные образцы продукции не соответствуют техническому заданию, а также указало, что ООО «Бисер» готово предоставить соответствующие образцы после завершения процедуры при условии признания данного участника победителем.

Из правовой позиции Верховного Суда РФ, изложенной в определении от 31.07.2017 г. по делу №А40-3315/2016. следует, что основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников, сколько выявление в результате конкурентной процедуры лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать целям закупки. Включение в документацию о закупке условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, само по себе не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в запросе предложений (запросе цен) и квалифицироваться как нарушение ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, заявка ООО «Бисер» правомерно не допущена к оценке, поскольку предложенная данным участником продукция не соответствует потребностям АО «РЭС».

В любом случае у АО «РЭС» отсутствовали основания для допуска ООО «Бисер» к участию в закупочной процедуре, поскольку данный участник не представил

требуемые образцы продукции на каждое наименование закупаемой продукции, что является самостоятельным основанием для отклонения заявки (пункты 5.15 и 7.1 извещения об осуществлении конкурентной закупки).

Довод ООО «Бисер» о неправомерности требования о предоставлении образцов закупаемой продукции опровергается положениями сложившейся судебной практики (постановления Арбитражного суда Московского округа от 02.09.2019», но делу №А40-241866/2018, от 06.05.2019г. но делу №А40-218397/2018).

Актом оценки соответствия средств защиты от термических рисков электрической дуги №4/2019 от 23.09.2019 г. установлено, что ООО «Бисер» не представило образцы продукции «белье нательное термостойкое (арт.ОТ-112м)».

Кроме того, в ответе на дозапрос АО «РЭС» от 03.10.2019г. ООО «Бисер» признало, что представленные образцы продукции не соответствуют техническому заданию:

«... образцы изделий были приложены справочно для оценки качества материалов, пошива и определения уровня защиты изделий. ООО «Бисер» готово предоставить образцы, соответствующие техническому заданию после завершения процедуры при условии признания нас победителем».

Таким образом, заявка ООО «Бисер» фактически не соответствует п.5.15 извещения об осуществлении конкурентной закупки, что является самостоятельным основанием для ее отклонения.

Предоставление образцов продукции необходимо для определения полного соответствия образца требованиям, установленным АО «РЭС» в закупочной документации. При этом требование о предоставлении образцов установлено закупочной документацией для всех участников.

В соответствии с п. 12 приказа Минздравсоцразвития России от 01.06.2009 г. № 290-н «Об утверждении Межотраслевых правил обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты» работодатель обязан обеспечить выдачу работникам средств индивидуальной защиты, соответствующих характеру и условиям выполняемой ими работы.

Однако это возможно исполнить только при наличии тестового образца предлагаемого к поставке товара методом сравнения предлагаемой для поставки продукции с необходимыми характеристиками товара, указанными в техническом задании.

Использование спецодежды, не соответствующей характеру и условиям выполняемой работы, ставит под угрозу жизнь, здоровье и работоспособность работников АО «РЭС». При таких обстоятельствах у АО «РЭС» отсутствуют основания доверять словесным обещаниям ООО «Бисер» поставить требуемую продукцию после признания его победителем, поставив под угрозу защиту интересов собственных работников.

Более того, закупаемая продукция является дорогостоящей, ее закупка осуществляется для работников восьми филиалов АО «РЭС», расположенных во всех районах Новосибирской области. Если после признания ООО «Бисер» победителем и заключения договора, последний поставит ненадлежащую продукцию, АО «РЭС» понесет значительные убытки в связи с ее возвратом,

заменой, а также возможным простоем работников.

На основании изложенного, АО «РЭС» правомерно включило в закупочную документацию требование о предоставлении образцов закупаемой продукции как для обеспечения защиты трудовых прав своих работников, так и для соблюдения экономических интересов Общества.

Правовая позиция АО «РЭС» согласуется с положениями сложившейся судебной практики по делам о закупке спецодежды и иных средств индивидуальной защиты (постановления Арбитражного суда Московского округа от 02.04.2019г. по делу №А40:241866/2018. от 06.08.2019г. по делу №А40-218397/2018. решения Арбитражного суда г. Москвы по делам №А40- 71529/16. №А40-78554/2016. №А40-37868/16. №А40-31728/2017. №А40-37472/17).

4. Даже если признать жалобу обоснованной и допустить ООО «Бисер» к участию в закупочной процедуре, в любом случае, отсутствуют основания для признании его победителем.

В соответствии с п.9.1.1 Документации о закупке допущенные заявки участников оцениваются и сопоставляются в соответствии с порядком оценки предложений, исходя из следующей методики:

№ п/п	Показатель критерия	Порядок оценки		Оценка в балах
		Вес показателя (V)	Значение критерия	
1	Стоимость предложения	85	$K_i \text{ цена} = \frac{PCj \min}{PCj} * V \text{ показателя (формула 1)}$, где $K_i \text{ цена}$ - средневзвешенный бал i-го участника по показателю - цена; $PCj \min$ - наименьшее (следовательно, лучшее) из предложенных всеми участниками значение приведенной стоимости; PCj - предложенное i-ым участником значение показателя приведенной стоимости; V показателя - комплексная весомость показателя (85 в данном критерии) $PCj = ЦПj * ПОj + k * ДОj + ППj * 1 + k * ДПj 100$, где $j \in 1; N$ - номер оцениваемой заявки участника N - количество оцениваемых заявок участников PCj - приведенная стоимость j-ой заявки, $ЦПj$ - цена в рублях без НДС j-ой заявки, $ППj$ - процент предоплаты j-ой заявки, $ДПj$ - количество дней предоплаты j-ой заявки,	Максимальное количество баллов 85

			P_{Oj} - процент отсрочки j-ой заявки, D_{Oj} - количество дней отсрочки j-ой заявки. $k = \text{Ключевая ставка ЦБ } (7,25) + 1365$	
2	Опыт поставки	15	K_i опыт поставки = $S_i / S_{\max} * V$ показателя, где S_i - сумма договоров по референц-листу, подтверждающего наличие опыта поставки заказчику в 2019 году, предоставленному i-ым участником; S_{\max} - максимальная сумма договоров по референц-листу, подтверждающего наличие опыта поставки заказчику в 2019 году, из предоставленных всеми участниками; V показателя - комплексная весомерность показателя (15 в данном критерии)	Максимальное количество баллов 15
3	Итоговое количество баллов i-того участника		$K_i = K_i \text{ цена} + K_i \text{ опыт поставки}$	Максимальное количество баллов 100

Таким образом, итоговое количество баллов складывается из двух критериев; стоимость предложения и опыт поставки.

Даже если бы предложение ООО «Бисер» соответствовало бы требованиям закупочной документации и было бы допущено к оценке, в любом случае предложение АО «ФПГ

ЭНЕРГОКОНТРАКТ» набрало бы большее количество баллов и также было бы признано победителем.

АО «ФПГ ЭНЕРГОКОНТРАКТ», в отличие от ООО «Бисер», имеет положительный опыт поставки АО «РЭС» (в 2019г. заключен договор поставки спецодежды на сумму 47 472 703,20 руб.). в связи с чем получает максимальное количество баллов по критерию «опыт поставки», в то время как ООО «Бисер» не получило бы баллы по данному критерию.

Расчёт баллов:

Ключевая ставка ЦБ	7	% ГОДОВЫХ
Ключевая ставка ЦБ+3	10	% ГОДОВЫХ
$k = ((\text{Ключевая ставка ЦБ}) + 3) / (360 * 100)$	0,000277778	
Поставщик	АО ФПГ "Энергоконтракт"	ООО "БИСЕР"
Сумма без НДС (ЦП_i)	-----	-----

	81 967 838,00р.	68 217 080,00р.
% предоплаты (ПП_i)	0	0
кол-во дней п/о (ДП_i)	0	0
% отсрочки (ПО_i)	100	100
кол-во дней отсрочки (ДО_i)	30	30
Приведенная стоимость (простой процент) (ПС_i)	81 290 417,85	67 653 302,48
1. Стоимость предложения (V=85)		
Ki(цена)=ПСmin/ПСj*V	70,7	85
2. Наличие положительного опыта поставки (V=15)		
Ki(опыт поставки)=Si/Simax*V	15	0
Кол-во договоров	1	0
Сумма договоров (Si)	47 472 703,20	0
5. Итого, количество баллов i-того участника		
Ki = Ki(цена)+Ki(опыт поставки)	85,7	85,0
Место ранжир по баллам	1	2

На основании изложенного, предложение АО «ФПГ ЭНЕРГОКОНТРАКТ» набрало бы 85.7 баллов. ООО «БИСЕР» - 85 баллов.

Кроме того, согласно п.9.1.2 Документации о закупке победителем признается участник, заявке которого присвоено 100 баллов. Если таковых несколько, то приоритет за той заявкой, которая подана раньше.

Заявка АО «ФПГ ЭНЕРГОКОНТРАКТ» поступила на сутки ранее заявки ООО «Бисер» (11.09.2019 и 12.09.2019 соответственно).

Таким образом, итоговое количество баллов АО «ФПГ ЭНЕРГОКОНТРАКТ» превысило бы баллы ООО «Бисер», что является абсолютным основанием для признания его победителем. Даже учитывая небольшую разницу в количестве баллов, приоритет бы в любом случае был бы отдан АО «ФПГ ЭНЕРГОКОНТРАКТ», поскольку его предложение поступило раньше.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

12.08.2019 года Акционерное общество «Региональные электрические сети» на Официальном сайте Российской Федерации (www.zakupki.gov.ru) опубликовало извещение № 31908188166 о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку термостойкой спецодежды.

Запрос котировок проводится в рамках положений Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223 - ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

АО «РЭС» осуществляет закупочную деятельность в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «РЭС» и его дочерних и зависимых обществ Утвержденным Советом директоров АО «РЭС» протоколом № 31 от 27.06.2018г.

Согласно п. 8 Протокола № 777 18.10.2019 на участие в закупке было подано две заявки (АО «ФПГ Энергоконтракт», ООО «Бисер»).

В соответствии с п. 9 Протокола закупочная комиссия отклонила заявку ООО «Бисер», указав в качестве основания несоответствие требованиям документации согласно пунктам:

– 7.1 извещения об осуществлении конкурентной закупки, а именно: не предоставлен протокол испытаний на термическое воздействие электрической дуги на белье нательное термостойкое после 50 стирок/химчисток (пункт 2.1.6., 2.1.33. технического описания (приложение №8 закупочной документации)).

– 7.7 извещения об осуществлении конкурентной закупки, а именно: предлагаемая к поставке продукция не соответствует требованиям пунктов 2.3.3, 5.1.1, 5.1.2, 5.9.1 технического описания (приложение №8 закупочной документации).

1. В соответствии с п. 5.1.5 ГОСТ Р 12.4.234-2012 термостойкая спецодежда, изготовленная из материала или пакета материалов с установленными ЗЭТВ или 1ПВ50 в процессе испытаний по 6.18 (метод А), испытывается после 5 и 50 стирок/химчисток по 6.18 (метод В) с теми же параметрами электрической дуги. После испытаний термостойкая спецодежда должна сохранять работоспособность застежки, не вскрываться, не возгораться, не плавиться (3.9.2). Если ЗЭТВ или ЕПВ50 каждой конкретной модели термостойкой спецодежды после 50 стирок/химчисток снизился не более чем на 5% в сравнении с показателями после 5 стирок химчисток, то ей присваивается значение ЗЭТВ или ЕПВ50 испытанного материала или пакета материалов.

В соответствии с п. 5.5.1 ГОСТ Р 12.4.234-2012 пакет материалов, предназначенных для изготовления специальной одежды, должен выдерживать не менее 50 циклов стирок/химчисток.

Если символами по уходу за изделием разрешены и стирка, и химическая чистка, образец перед испытанием подвергают 5 и 50 раз по ГОСТ Р ИСО 6330 только стиркам с последующими сушками в соответствии с этими символами.

Если символами по уходу за изделием разрешена только химическая чистка, образец перед испытанием подвергают 5 и 50 раз по ГОСТ 12.4.169 химическим чисткам в соответствии с этими символами.

В соответствии с 5.5.5.1 ГОСТ Р 12.4.234-2012 (требования к термостойкости) пакеты материалов испытывают на термостойкость после 5 и 50 стирок/химчисток электродуговым воздействием в соответствии с 6.18 (метод А), если они удовлетворяют требованиям настоящего стандарта.

Материал или пакет материалов, предназначенные для изготовления конкретной модели термостойкой спецодежды, прошли испытания на термическое воздействие электрической дуги, если ЗЭТВ или ЕПВ50 после 50 стирок/химчисток

снизились не более чем на 5% в сравнении с показателем после 5 стирок/химчисток.

Обоснованность требования п. 2.1.6, п. 2.1.33 Технического описания также подтверждается документами, представленными победителем АО «ФПГ ЭНЕРГОКОНТРАКТ», протоколом испытаний М017-02ИТР-2017, согласно которому образцы белья нательного термостойкого соответствуют требованиям ТРТС 019/2011 п. 4.7 после 50 стирок.

2. Продукция, предложенная ООО «Бисер», не соответствует требованиям, установленным закупочной документацией в соответствии с п.7.7 извещения об осуществлении конкурентной закупки («к оценке не допускаются участники конкурентной процедуры при предложении товаров, работ, услуг, не соответствующих требованиям, указанным в настоящем извещении и приложениях к нему»).

Согласно п.5.15 извещения об осуществлении конкурентной закупки участник предоставляет образцы согласно перечню продукции для предварительной оценки.

Образцы ООО «Бисер» не соответствовали требованиям пунктов 2.3.3. (требования к термостойкой обуви), 5.1.1. 5.1.2. (требования к костюму летнему мужскому (женскому) из термостойких материалов), 5.9.1 (требование к костюму зимнему мужскому (женскому) из термостойких материалов) технического описания (Акт оценки соответствия средств защиты от термических рисков электрической дуги №4/2019 от 23.09.2019 г.).

Таким образом, Акционерное общество «Региональные электрические сети» правомерно отклонило заявку ООО «Бисер» как несоответствующую требованиям документации.

Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу, что в действиях Акционерного общества «Региональные электрические сети» при проведении торгов не усматривается нарушений действующего законодательства по порядку и организации торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Бисер» (вх. № 12339э от 28.10.2019г.) на действия организатора торгов Акционерного общества «Региональные электрические сети» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку термостойкой спецодежды (№ извещения 31908188166 на сайте www.zakupki.gov.ru) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.