

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» (далее – Организатор торгов); от ООО «ПСМ» (далее – Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 26.01.2017 № 2005/17) ООО «ПСМ» на действия Закупочной комиссии и Организатора торгов ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» при проведении запроса предложений на право заключения договора на поставки № 1642 (2цемент, 5щебень, ПГС) по Лоту № 1 и Лоту № 2 (извещение № 31604499410), заслушав пояснения,

УСТАНОВИЛА:

15 декабря 2016 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31604499410 о проведении запроса предложений на право заключения договора на поставки № 1642 (2цемент, 5щебень, ПГС) (далее – закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» (далее – Положение о закупках) от 28.01.2016 г., на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

| № п/п | Наименование   | Значение   |
|-------|--|--|
| 1.    | Начальная (максимальная) цена  | Лот 1: 194 022 387,80 руб.;<br>Лот 2: 74 605 356,50 руб.;<br>Лот 3: 188 784 679,80 руб.;<br>Лот 4: 88 647 479,80 руб.;<br>Лот 5: 77 137 250,00 руб.;<br>Лот 6: 12 746 102,20 руб.;<br>Лот 7: 4 250 000,00 руб.;<br>Лот 8: 4 474 560,00 руб.; |
| 2.    | Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)            | 15.12.2016 (МСК)   |
| 3.    | Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) | 20.12.2016 в 14:00 (МСК)   |
| 4.    | Дата и время рассмотрения заявок                                     | 20.12.2016 в 14:00 (МСК)   |

|    |                           |  |
|----|---------------------------|--|
| 5. | Место рассмотрения заявок | По адресу в сети интернет<br>www.sstorg.ru |
|----|---------------------------|--|

В заседание Комиссии СПб УФАС России представитель Организатора торгов пояснил, что Договоры по Лотам № 1 и № 2 процедуры закупки № 31604499410 заключены.

2. Заявитель обжалует действия Закупочной комиссии и Организатора торгов по Лоту № 1 и Лоту № 2:

1) В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отклонении его заявки по Лоту № 2.

2) Вместе с тем, Заявитель в своей жалобе указывает, что ООО «ПСМ» подавало заявки на участие по Лотам № 1 и № 2, однако в итоговом протоколе отражено, что ООО «ПСМ» подавало заявку только по одному лоту – Лоту № 2.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» относится к унитарным предприятиям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представители Организатора торгов с доводами жалобы не согласились. Документы по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/2557/17 от 31.01.2017 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

1) По первому доводу жалобы Комиссия СПб УФАС России установила следующее.

Как следует из п. 5.2.2 Документации участник не допускается к участию в процедуре закупки в случае:

а) не предоставления определенных пунктом 3.3 настоящего Раздела документов, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об Участнике;

б) несоответствия требованиям, установленным в пункте 1.7 настоящего Раздела;

в) несоответствия заявки на участие в процедуре закупки требованиям документации о процедуре закупки, в том числе:

- заявка не соответствует форме документации о процедуре закупки и (или) не имеет в содержании обязательной информации согласно требованиям документации о процедуре закупки;

- заявка и документы в составе заявки не подписаны должным образом;

г) предложение Участника не соответствует техническим характеристикам, указанным в документации о процедуре закупки.

В соответствии с Протоколом по рассмотрению заявок № 1642 от 27.12.2016 заявка ООО «ПСМ» была отклонена по Лоту № 2 на основании п. 3.3.1.1 Документации.

Согласно пп. «а» пп. 1 п. 3.3.1.1 Документации участник в составе заявки должен представить копию приказа о назначении руководителя и главного бухгалтера организации.

Также в соответствии с пп. 2 п. 3.3.1.1 участник в составе заявки должен представить копии принятых налоговыми органами Российской Федерации официальных бухгалтерских балансов (Форма бухгалтерской отчетности № 1) и копии отчетов о прибылях и убытках (Форма бухгалтерской отчетности № 2) с печатью налогового органа за последние 3 (три) года (2013, 2014, 2015гг.), а также за 9 месяцев 2016г. (за своей подписью и печатью).

Кроме того, согласно п. 1.7.3 Документации участник должен подтвердить опыт поставок аналогичных товаров не менее трех лет, при этом стоимость заключаемого договора по результатам проведения процедуры закупки не должна превышать выручку участника размещения заказа за отчетный год более чем в 1,5 раза.

Комиссия СПб УФАС России, проанализировав заявку ООО «ПСМ», установила:

- приказ о назначении главного бухгалтера организации на период проведения процедуры закупки не действителен (срок действия Приказа № 1 от 14.11.2011 г. 5

лет, то есть до 14.11.2016 г.);

- отсутствуют отметки ИФНС о приеме бухгалтерского баланса за 2013г.;

- документы, подтверждающие опыт поставки аналогичных товаров загружены участником в личный кабинет только 23.01.2017 в 15:05:21, то есть после проведения процедуры закупки (скриншот страницы личного кабинета представлен в заседание Комиссии СПб УФАС России).

Ввиду вышеизложенного, Комиссия СПб УФАС России приходит к выводу, что заявка ООО «ПСМ» была отклонена правомерно по Лоту № 2, как не соответствующая требованиям, установленным в Документации.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений по данному доводу жалобы.

2) По второму доводу жалобы Комиссия СПб УФАС России установила следующее.

Заявитель в своей жалобе указывает, что ООО «ПСМ» подавало заявки на участие по Лотам № 1 и № 2, однако в итоговом протоколе отражено, что ООО «ПСМ» подавало заявку только по одному лоту – Лоту № 2.

В соответствии с оригиналом Протокола по рассмотрению заявок № 1642 от 27.12.2016, представленным для обозрения в заседание Комиссии СПб УФАС России, и Протоколом по рассмотрению заявок № 1642 от 27.12.2016, размещенным на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 11.01.2017 в 10:32 (МСК), ООО «ПСМ» подало заявки на участие в процедуре закупки № 31604499410 по Лотам № 1 и № 2.

Таким образом, довод жалобы о том, что ООО «ПСМ» подавало заявки на участие по Лотам № 1 и № 2, однако в Протоколе по рассмотрению заявок № 1642 от 27.12.2016 отражено, что ООО «ПСМ» подавало заявку только по одному лоту – Лоту № 2, не нашел своего подтверждения.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Организатора торгов при организации и проведении запроса предложений на право заключения договора на поставки № 1642 (2цемент, 5щебень, ПГС) по Лоту № 1.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 26.01.2017 № 2005/17) ООО «ПСМ» на действия Закупочной комиссии и Организатора торгов ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» при проведении запроса предложений на право заключения договора на поставки № 1642 (2цемент, 5щебень, ПГС) по Лоту № 1 и Лоту № 2 (извещение № 31604499410), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.