

О признании жалобы обоснованной

**ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ»**

607188, Нижегородская область,

г. Саров, пр-кт. Мира, 37 <...>

**ООО «Эксперт»**

620057, г. Екатеринбург,

ул. Энтузиастов, д. 36Б, кв.83

<...>

**АО «Сбербанк-АСТ»**

<...>

**РЕШЕНИЕ**

**№052/01/18.1-1711/2021**

16 июня 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

<...>

при участии:

<...>

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной ответственностью «Эксперт» (далее также — ООО «Эксперт», заявитель) на действия Федерального государственного

унитарного предприятия «Российский федеральный ядерный центр — Всероссийский научно — исследовательский институт экспериментальной физики» (далее также — ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», заказчик) при организации и проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку усилителя мощности, номер извещения 32110318851 (далее — запрос предложений),

## **УСТАНОВИЛА:**

В Нижегородское УФАС России поступила жалоба ООО «Эксперт» на действия ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» при организации и проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку усилителя мощности, номер извещения 32110318851.

В своей жалобе заявитель сообщает о недобросовестных действиях заказчика при организации и проведении запроса котировок.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «Эксперт» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 16.06.2021 в 11:30 (уведомление о поступлении жалобы №ОШ/11698/21 от 09.06.2021).

Дело по существу рассмотрено 16.06.2021 посредством видеоконференцсвязи. Заявитель явку на заседание не обеспечил. В материалах дела имеются документы, подтверждающие факт надлежащего уведомления сторон о дате времени и месте рассмотрения дела.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей заказчика, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора

электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 06 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Эксперт»

обладает правом на обжалование действий заказчика.

Заявитель жалобы считает, что закупочная документация ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» в части выданных заказчиком разъяснений ограничивает возможное число участников закупки, что, по мнению общества, противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках).

Комиссия по делу №052/01/18.1-1711/2021, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 названной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Частью 2 статьей 3 Закона о закупках предусмотрено, что порядок осуществления закупок устанавливается положением о закупке.

ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» является подведомственным предприятием Государственной корпорации «Росатом» (далее ГК «Росатом») в соответствии с приказами и распоряжениями которой с 01 января 2012 года осуществляет закупки за счёт собственных и внебюджетных средств в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон № 223-ФЗ), выполняя все общие принципы закупочной деятельности, оговариваемые в указанном законе, как-то отсутствие ограничения допуска к участию в закупках путём установления не измеряемых требований, информационной открытостью, отсутствием необоснованной конкуренции.

При проведении закупочных процедур ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» руководствуется «Единый отраслевой стандарт закупок) ГК «Росатом», утвержденным приказом директора ГК «Росатом» от в установленные законом сроки на официальном сайте размещения заказов на закупки товаров, работ и услуг для нужд ГК «Росатом», расположенным в сети Интернет по адресу [www.zakupki.rosatom.ru](http://www.zakupki.rosatom.ru).

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках заказчик при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен указать функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

В своей жалобе ООО «Эксперт» сообщило, что Заказчик в разъяснениях положений документации указал функциональные характеристики отличные от характеристик изложенных документации.

Нижегородским УФАС России установлено, что документация рассматриваемой закупочной процедуры размещена в единой информационной системе — 26.05.2021.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что объект рассматриваемой закупочной процедуры определен в Техническом задании на поставку усилителя мощности, являющемся неотъемлемой частью закупочной документации.

В разделе 3 Технического задания указаны технические требования к усилителю, а именно:

*«Технические требования усилителя мощности должны быть не хуже:*

*Частотный диапазон: не менее 800 МГц до не более 3 ГГц;*

*Номинальная выходная мощность: не менее 30 Вт и не более 400 Вт в диапазоне от 800 МГц до 3 ГГц;*

*Номинальная выходная нагрузка: не менее/не более 50 Ом;*

*Неравномерность усиления: не менее  $\pm 2$  дБ – 3 дБ;*

*Диапазон регулировки усиления: не менее > 15 дБ;*

*Паразитный сигнал: максимально не более 65 дБн;*

*Возможные типы модуляции: АМ, ЧМ, ФМ, ИМ;*

*Входной/выходной импеданс: не менее/не более 50 Ом;*

*Уровень входного сигнала для номинальной выходной: не более 3,4 дБм;*

*Максимальный уровень входного сигнала для номинальной выходной: не более +5 (или +15) дБм (РЧ) О В (DC);*

*Устойчивость к рассогласованию по входу/по выходу: 100%;*

*Габаритные размеры: (длинахширинахвысота), мм: 575-585х425-435х190-200;*

*Масса: от 11 до 13 кг.»*

Согласно сведениям из единой информационной системы 01.06.2021 в заказчика направлены запросы разъяснений об уточнении технических характеристик рассматриваемого объекта закупки, указанных в разделе 3 Технического задания.

01.06.2021 заказчиком опубликованы ответы на вышеуказанные разъяснения.

Из разъяснений следует, что заказ заданы следующие вопросы:

*«1. Запрос. Подраздел 3.1 Основные параметры и размеры*

*Частотный диапазон: не менее 800 МГц до не более 3 ГГц;*

*Просим заменить на: не более 800 МГц до не менее 3 ГГц*

*2. Запрос. Подраздел 3.1 Основные параметры и размеры*

*Номинальная выходная мощность: не менее 30 Вт и не более 400 Вт в диапазоне от 800 МГц до 3 ГГц;*

*Просим указать более точное значение, так как диапазон 30-400Вт допускает очень много вариаций и будет сильно влиять на цену.*

*3. Запрос. В Подразделе 3.7 и РАЗДЕЛ 2 отличаются условия эксплуатации, просим сообщить какой считать верным: Подраздел 3.7.*

*Требования к электропитанию*

*- электропитание сеть переменного тока 220 В±22В/с частотой 50±1 Гц. И*

## РАЗДЕЛ 2. УСЛОВИЯ ЭКСПЛУАТАЦИИ

*Частота питающей сети переменного тока от 47 до 65 Гц*

*Напряжение питающей сети переменного тока от 110 до 240 В*

*5. Запрос. Подраздел 3.1 Основные параметры и размеры Габаритные размеры: (длинахширинахвысота), мм: 575-585x425-435x190-200; Масса: от 11 до 13 кг. Просим сообщить, в связи с чем введены такие ограничения по масса-габаритным параметрам, расширить или удалить».*

Заказчиком даны следующие разъяснения:

Ответ на запрос 1 - Пояснение. Не менее 0,69 ГГц до не более 3,2 ГГц.

Ответ на запрос 2 - Пояснение. Номинальная выходная мощность: не менее 200 Вт не более 220 Вт.

Ответ на запрос 3 - Пояснение. Напряжение питающей сети переменного тока от 120 до 240 В  $\pm 10\%$ , частотой от 50 до 60 Гц  $\pm 6\%$

Ответ на запрос 5 - Пояснение. Габаритные размеры: длина от 570мм до 590мм, ширина от 420мм до 440мм, высота от 185мм до 205мм. Масса от 10кг до 14кг.

Нижегородским УФАС России установлено, что технические характеристики, указанные в разъяснениях отличаются от технических характеристик указанных в разделе 3 Закупочной документации.

Между тем, разъяснения являются неотъемлемой частью закупочной документации.

Из пояснений заказчика следует, что изменения в закупочную документацию в части рассматриваемых технических характеристик ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» не вносились.

На основании изложенного, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что не надлежащим образом сформулирован объект закупки, с учетом данных на момент рассмотрения дела разъяснений.

Таким образом, технические характеристики, указанные в закупочной документации и разъяснениях, ограничивают возможное число участников торгов ввиду неопределенности технических характеристик объекта закупки.

В связи с этим, жалоба ООО «Эксперт» признается комиссией Нижегородского УФАС России обоснованной.

Заказчик признается нарушившим требования части 3 статьи 3.2 и части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

Учитывая обстоятельства рассматриваемого дела, а также существо допущенного заказчиком нарушения, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи ООО «Эксперт» предписания, направленного на устранение допущенных нарушений.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 (частями 17, 20), статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1.

1. Признать жалобу ООО «Эксперт» на действия ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» при организации и проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку усилителя мощности, номер извещения 32110318851, обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим требования части 3 статьи 3.2 и части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Выдать ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ» обязательное для исполнения предписание.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

<...>



