

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «22» апреля 2022

В полном объеме решение изготовлено «27» апреля 2022 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии посредством видеоконференцсвязи:

физического лица (далее – Заявитель);

представителя АО «РАД» (далее – Организатор торгов);

представителя Конкурсного управляющего (далее – Конкурсный управляющий).

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. №9697-ЭП/22 от 08.04.2022, №9753-ЭП/22 от 08.04.2022, №9699-ЭП/22 от 08.04.2022) на действия Организатора торгов – АО «РАД» при организации и проведении торгов по продаже имущества должника в форме аукциона (извещение размещено на сайте <https://sales.lot-online.ru>, №РАД-286971, лот №8), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Сообщение №8259147 о проведении открытого аукциона размещено на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве <https://old.bankrot.fedresurs.ru/> и на сайте оператора электронной площадки <https://sales.lot-online.ru>, **№РАД-286971 (далее — сайт торгов)**.

Период приёма заявок 01.03.2022 09:00 - 10.04.2022 23:00.

Предметом торгов является: лот №8: Автомобиль VOLVO FM TRUCK 6X4, VIN: X9PJS0D2BW101150, наименование: грузовой, ГРЗ: Н 360 ЕО 197, год изготовления 2010, ПТС 40 МХ 989798. Обременение (ограничение) Имущества (Лота): залог в пользу АО «АК Банк».

Начальная цена: 3 400 000, 00;

В жалобе Заявитель указал, что Организатор торгов указал недостоверные сведения о реализуемом имуществе, а также нарушил процедуру ознакомления с реализуемым имуществом.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее –Приказ №495).

АО «РАД» выступает Организатором торгов в форме аукциона по продаже имущества должника ООО «ЛЕОКАМ ПРОЕКТ», находящегося в залоге у ООО «АК Банк», на основании договора поручения №РАД-112/2022 (далее — Договор), заключенного АО «РАД» с ООО «ЛЕОКАМ ПРОЕКТ» в лице конкурсного управляющего Хетагурова К.А.

Организатор торгов по поручению Конкурсного управляющего и представленным от него документам опубликовал сообщение о

проведении торгов.

В силу пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности в сообщении о продаже предприятия должны содержаться в том числе: сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Сообщение о проведении торгов содержит следующую информацию о предмете торгов: «:Автомобиль VOLVO FM TRUCK 6X4, VIN: X9PJS0D2BW101150, наименование: грузовой, ГРЗ: Н 360 ЕО 197, год изготовления 2010, ПТС 40 МХ 989798».

Согласно пункту 9 статьи 110 Закона о несостоятельности Организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника, Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Договором между Организатором торгов и Конкурсным управляющим, а также Поручением обязанность по ознакомлению с реализуемым имуществом, возложена на Конкурсного управляющего.

В сообщении о продаже указано следующее: «Ознакомление с Лотами производится по адресу местонахождения в понедельник и четверг с 10:00 часов по 12:00 часов, по предварительной договоренности по тел. +7***** , контактное лицо Кривоградов Р. И.».

Заявитель в жалобе указывает, что им был произведен осмотр имущества, однако, Заявителю было отказано в фотографировании имущества в связи с тем, что объект находится на закрытой, охраняемой территории, где запрещена фото и видео съемка.

При осмотре имущества, Заявителем было установлено, что имущество разукomплектовано, отсутствуют основные агрегаты, что подтверждается фотографиями присланными представителем конкурсного управляющего, проводившего осмотр имущества.

Согласно представленным фотографиям, установлено что имущество представленное для осмотра по лоту №8 не соответствует данным указанным в сообщении о проведении торгов.

Согласно Договору между Организатором торгов и Конкурсным управляющим, а также Поручением обязанность по представлению

информации об имуществе возложена на Конкурсного управляющего.

Исходя из вышеизложенного, в нарушении пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности опубликована недостоверная информация о реализуемом имуществе.

Вместе с тем, согласно протоколу об определении участников торгов по лоту № 8 от 11.04.2022 было подано 8 заявок, в том числе и заявка Заявителя. Однако Заявитель не было допущен до участия в торгах в связи с поступлением задатка на участие в торгах.

Протоколом о результатах торгов по лоту № 8 от 12.04.2022 победителем аукциона был признан участник, предложивший наибольшую цену за имущество.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России;

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать в действиях Конкурсного управляющего — Хетагурова К.А. нарушение пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности.
3. Предписание не выдавать.